

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Назарова Владимира Николаевича на диссертацию Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) на тему: «Православная миссиология в системе теологического знания» представленную на соискание ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 - Теология

В новейшей истории гуманитарного знания в аспекте его академической актуализации значительное место занимают дискуссии о статусе теологии как образовательной программы и автономной отрасли научного знания.

В этой дискуссии, носящей характер напряженной полемики, сталкиваются различные, часто противоположные и даже непримиримые позиции. Зачастую ее тональность выходит за пределы границ научной этики в самом широком ее понимании. Судить о результатах этой дискуссии чрезвычайно затруднительно, так как ее основное содержание представляется крайне идеологизированным и далёким от собственно научного дискурса.

Конфессиональное понимание теологии как академической реституции сталкивалось с крайней антиклерикальной позицией, отрицающей само право теологии на существование в качестве академической дисциплины. Эта позиция зачастую аргументировалась констатацией несовпадения православного богословия в его наличном состоянии с принятыми в академической среде теоретико-методологическими критериями научного исследования. Институализация теологического знания в качестве самостоятельной научной отрасли зачастую воспринималась в качестве миссионерской интервенции религии в академическом пространстве светской науки. Такое отношение во многом было основано как на отсутствии теологических исследований, соответствующих принятым в гуманитарной науке теоретико-методологическим критериям, так и на непонимании истинного смысла православной миссии.

В этом контексте диссертационное исследование Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) имеет знаковый характер. С одной стороны, оно посвящено миссиологии и открывает представителям гуманитарной науки мир православной миссии, с другой стороны, оно выполнено именно в том научном формате, который понятен и приемлем для академического сообщества. Именно тематика и высокий теоретико-методологический уровень диссертации позволяет рассматривать ее в качестве важного этапа разрешения основных мотивов дискуссии о месте теологии в системе научного знания.

Можно предположить, что именно эту цель преследовал диссертант при осуществлении своего исследовательского проекта. Однако, представляется очевидным, что этот труд не может быть делом лишь одного исследователя и, тем более превышает масштаб докторской диссертации. Вероятно, по этой причине чрезвычайно важные для обоснования теологии как научной отрасли задачи решаются в более узком формате - обосновании миссиологии как части теологического знания, определении ее структуры, метода и исследовательских полей.

Следует признать удачным избранный диссертантом формат исследования.

С одной стороны, решение всех теоретико-методологических проблем интеграции новой научной отрасли в систему гуманитарного знания в рамках предметной области теологии во всей полноте ее систематического раскрытия превышает потенциал докторской диссертации как квалификационной работы. С другой стороны, разрешение данной проблематики в предметной области той или иной базовой дисциплины теологического знания неизбежно привело бы к трансформации ее структуры и метода. Объективная оценка результатов такого рода исследования была бы затруднена, вследствие отсутствия в академической среде консенсуса относительно правил демаркации компетентностных сфер научной и конфессиональной экспертиз.

Эти научные риски снимаются в рамках избранной темы исследования. Православная миссиология представляется чрезвычайно актуальной в контексте возрождения миссионерского служения Русской Православной Церкви последних десятилетий. Актуальность православной миссиологии находится в противоречии с уровнем ее развития в качестве исследовательской программы и учебной дисциплины. Тем более трудно дать оценку наличному состоянию миссиологии в качестве раздела систематической теологии. Очень трудно говорить о перспективах православной миссии в условиях ее недостаточной теологической разработанности. Возможно с этим связан исследовательский выбор и научный замысел автора - избрать в качестве предметной области диссертационного исследования миссиологию как недостаточно развитую теологическую дисциплину, необходимость конституирования которой является не только актуальной, но и характеризуется очевидной новизной.

Теоретико-методологическое обоснование одной из теологических дисциплин имеет большое значение для определения научного статуса теологии в целом. Успешное осуществление этой исследовательской процедуры по отношению к миссиологии позволяет рассматривать результаты исследования в качестве модели, на примере которой можно увидеть перспективу дальнейшей работы в отношении всей совокупности разделов систематической теологии. Можно с полной уверенностью утверждать, что предложенные в диссертации Митько А.Е. (игумена Серапиона) подходы к определению статуса миссиологии, ее структуры, терминологии и метода могут быть применены к различным теологическим дисциплинам. Пока еще рано судить, насколько эффективными будут результаты такой работы, однако, не вызывает сомнения, что будущие исследователи окажутся в более выгодном положении, нежели диссертант, которому приходилось во многих случаях начинать «с нуля».

Впрочем, такая исходная позиция имеет и свои преимущества, которыми диссертант не преминул воспользоваться. Незрелость православной

миссиологии в сравнении с ее инославными аналогами открыла перед диссертантом широкие возможности не только избежать полемики с авторитетами прошлого, но и построить уникальную в своем роде систематическую модель этой теологической дисциплины. Очень удачной представляется сама формулировка темы диссертационного исследования. Ограничив его предметную область именно православной миссиологией, диссертант смог избежать бесконечного анализа различных направлений католической и протестантской миссиологии, что могло привести к выходу за границы темы и подмене заявленной цели диссертационного исследования. К сожалению, в последние годы наблюдается противоположная тенденция. Подлинная оригинальность исследований в области теологии и не только в ней зачастую подменяется компилятивными обзорами трудов зарубежных авторов, а результаты сводятся к обобщению их основных выводов.

В данном случае такой подход был бы не только неоригинальным, но и контрпродуктивным по отношению к православной богословской традиции, несомненно обладающей иммунитетом по отношению к своего рода трансплантации целых разделов систематической теологии, генерирование которых происходило в рамках иных вероучительных и культурных традиций. Западная миссиология прошла различные этапы своего развития и ее современное состояние является следствием глобального кризиса миссионерства как современного метанарратива.

Оказавшись в ситуации постмодерна, западная миссиология переживает новый кризис, сопровождающийся отходом от традиций христианского откровения. В ситуации постмодерна сама задача обоснования миссиологии полностью лелигитимизируется и подменяется проблемой деконструкции миссии как великого повествования. Очевидно, что перенос современной и постсовременной проблематики западной миссиологии, порожденной серией кризисов, в православное богословие могло бы инициировать эти кризисы в жизни Русской Православной Церкви. Поэтому, проявленная диссертантом

предусмотрительность свидетельствует не только о его научной интуиции, но и о нравственной ответственности ученого за результаты своих исследований.

Благодаря четко сформулированной теме и ответственному подходу к анализу материалов исследования диссертант продемонстрировал соответствие своей работе исследовательской области «православная теология». Здесь уместно вспомнить протопресвитера Георгия Флоровского, писавшего о «схоластическом пленении» русского богословия. В XVIII столетии, в ситуации модернизации и своего рода глобализации русское богословие поддало под влияние западного. И хотя все последующее развитие отечественной богословской мысли протекало под знаком освобождения от этого влияния и возвращения собственной идентичности, основанной на святоотеческой традиции, исходной точкой этого пути было именно состояние «пленения». В этом отношении диссертационное исследование Митько А.Е. (игумена Серапиона) изначально исходит из свободы по отношению к внешним тенденциям и основано на стремлении построить аутентичную православной традиции модель миссиологии.

Следует отметить продуманность структуры диссертационного исследования и логическую связь его результатов.

В первой главе: «Библейско-богословское обоснование православной миссиологии» диссертант раскрывает понятие Откровения не только как богодухновенного текста, включающего существенное миссиональное содержание, но и в качестве миссионального события. Откровение ниспосылается в целях миссии и раскрывается в миссиональном контексте. На этом основана возможность экспликации миссиологии как самостоятельного раздела православного систематического богословия. Императивный характер заданности миссии в текстах и событиях Откровения превращает эту возможность в необходимость.

Во второй главе: «Системно-категориальный анализ миссиологического дискурса» диссертант дает целостную систему православной миссиологии как теологической дисциплины. Опираясь на разработанную ранее общую

структуру миссиологии, диссертант не только осуществляет ее научный анализ, но и определяет перспективы дальнейшей систематизации. Фактически диссертант проектирует программу развития миссиологии в будущем.

Исследуя систему миссиологической терминологии, автор осуществляет не только подробный анализ ее новозаветных истоков, но и приходит к оригинальным выводам о причинах формирования современного понятийного аппарата миссиологии, имеющего инновационный характер. Особо следует отметить вклад автора в разработку миссиологической методологии. На протяжении всей своей истории отечественная богословская мысль оставалась в стороне от проблемы метода. Сегодня вопросы методологии являются первостепенными для дальнейшего развития теологии как отрасли научного знания. Именно наличие затруднений при определении собственного метода зачастую становится предметом критики теологии со стороны ее оппонентов. Иногда эта критика справедливо воспринимается как внешнее навязывание чуждой теологии сциентистской исследовательской парадигмы. Однако, предложенная Митько А.Е. (игуменом Серапионом) миссиологическая методология убедительно свидетельствует о возможностях православной теологии дать достойный ответ на эти вызовы.

Дальнейшая логика исследования предполагает определение предметной области православной миссиологии и ее внутреннее структурирование. Диссертант успешно справляется с этими задачами, распределяя предметную область миссиологии между исследовательскими полями актора и адресата миссии.

В третьей главе: «Исследовательское поле актора миссии» автор исходит из предложенной им классификации, включающей соборного актора, индивидуального актора, идевиантного актора миссии. В соответствии с этой классификацией происходит распределение исследовательских полей.

В четвертой главе: «Исследовательское поле адресата миссии» диссертант также исходит из классификации, в основу которой положен принцип экклезиологической определенности. Особенно важным для

практических целей миссии является принцип определения конкретных адресатов миссии посредством церковной институализации профильных служений.

Диссертационное исследование Митько А.Е. (игумена Серапиона) впечатляет своим масштабом и оригинальностью идей, однако и оно не лишено спорных мест, что не может не вызвать ряд критических замечаний. Можно предположить, что объем такого рода замечаний может быть прямо пропорциональным новизне и оригинальности исследования, но мы остановимся на четырех принципиальных моментах.

1. Говоря о рецепции Откровения, диссертант раскрывает эту проблему со стороны ее рационализации. Учитывая мистическую глубину духовного опыта Православия, напрашивается вопрос о предельных границах этой рационализации. На наш взгляд, анализ мистической стороны рецепции Откровения только бы украсил исследования, позволив раскрыть новые грани духовной жизни.

2. Исследуя современную православную миссиологическую терминологию, диссертант указывает на ее инновационный характер и латинские корни. Закономерно возникает вопрос о соответствии этой терминологии православной традиции.

3. Рассуждая о миссиональной первопричине Откровения, диссертант пишет: «Бог желает, чтобы человек познал Его». И это во многом является оправданием герменевтического метода исследования. Но Бог также желает, чтобы человек полюбил Его. И это уже прерогатива этики. Миссиологической этики, позволяющей восполнить целостность миссиологического события, как раз и не хватает в данном исследовании.

И, наконец, 4. На стр. 251-252 диссертант высказывает весьма оригинальную мысль о влиянии на миссионерство стиля религиозных текстов Льва Толстого, которые, по его мнению, «относятся к жанру миссионерского богословия, только направленного против Церкви и ее вероучения». Даже если согласиться с этой спорной мыслью, остается недоумение относительно

конкретных путей влияния отлученного от Церкви Толстого на реальных православных миссионеров.

Несмотря на высказанные замечания диссертация Митько А.Е. (игумена Серапиона) безусловно заслуживает положительной оценки. Автореферат и публикации соответствует ее содержанию.

Диссертационное исследование «Православная миссиология в системе теологического знания» является самостоятельной научной квалификационной работой, которая характеризуется высокой степенью актуальности, научной новизны, личным авторским вкладом в решение крупной теологической проблемы, осуществленным на высоком научном теоретико-методологическом уровне, что полностью соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 24.04.2016 № 335), а ее автор - Митько Август Евгеньевич (игумен Серапион) - заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 - Теология.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук,
профессор, профессор кафедры
философии и культурологии
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Тульский
государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

Владимир Николаевич Назаров

« 2 » 12 20 19 13

Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, уч. корп.
№ 4

Тел.: +7 (4872) 65-74-37;

факс: +7(4872) 65-78-07

<http://tsput.ru>. E-mail: phileo@tsput.ru