

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ А.С. ВОЛЧКОВА «Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида и ее роль в библейских исследованиях», представленной на соискание ученой степени кандидата теологии

Диссертационное исследование А.С. Волчкова посвящено актуальнейшим вопросам влияния, оказанного новейшей философской мыслью второй половины XX века на христианское богословие. Новизна исследования измеряется недостаточной изученностью этого еще не закончившегося процесса в отечественной гуманитарной науке. Постановка проблемы, обозначенной как «теологический поворот» в постструктуралистской мысли, представляется удачной и уместной. Актуальное положение постструктурализма и дерридианства в гуманитарных и теологических контекстах обрисовано автором достаточно наглядно и убедительно. Представлены различные оценки потенциала богословской рецепции идей и концепций Деррида — от отрицательных до умеренных и даже энтузиастически чрезмерных. Работа построена на богатой и разнообразной источниковой базе. Автор привлекает к своему исследованию представителей различных лагерей, течений и групп, что в совокупности придает работе большую смысловую объемность. Заслуживают интереса линии распространения дерридианства, которые прослеживает А.С. Волчков — через американское литературоведение в академическую библеистику и раввинистическую теологию.

Практическая значимость результатов настоящей работы очевидна. Структура основных глав выстроена последовательно, наглядно и достаточно показательно. Первая глава, посвященная общим вопросам рецепции деконструктивизма в западном богословии и библеистике служит необходимой контекстуальной и историографической интродукцией в тему. Вторая глава сосредоточена на основных методах и категориях философии Деррида и их потенциале в библеистике и богословии — *текст, интертекстуальность* и проч. Наконец, третья глава кульминационная, посвящена выяснению воздействия критической герменевтики Деррида на теологическую концепцию божественного Откровения. Продуктивным и перспективным представляется направление умеренной рецепции идей Деррида некоторыми христианскими философами и богословами, упоминаемыми в этом разделе. Широкое рассмотрение различных подходов в оценке вклада постструктурализма в гуманитарное знание, присущее работе А.С. Волчкова, придает объективности и весомости полученным результатам исследования. В частности, в заключительном параграфе третьей главы автор обращает внимание на парадоксальные проявления ортодоксальности и догматичности постструктурализма, целиком построенного как альтернатива этим подходам.

Некоторые тезисы автора настоящего реферата оставляют пространство для дискуссии. Отдельные замечания касаются базовых определений генеральных понятий и крупных исторических обобщений. Так, в кратком обзоре научного становления библеистики эта исконно богословская дисциплина характеризуется как раздел «гуманитарного знания и отдельная филологическая дисциплина» (с. 3). Тем самым без упоминания остается *вершинный этап* библеистики — *библейская теология* (*theologia biblica*), без которой первые уровни, связанная с изучением текста и его различных контекстов теряют смысл и свое стратегическое предназначение.

Определение *западной теологии* как «совокупности множества подходов к осмыслению христианского наследия, исторически связанной с различными

христианскими конфессиями» (с. 9), страдает тем, что несмотря на очевидные признаки генерального обобщения, остается узким, поскольку за рамками исторического изучения христианского наследия остаются такие заметные направления теологической мысли как, в частности, *кериgmатическое богословие* (К. Барт, Д. Бонхёффер и др.).

Цель сформулирована двусмысленно: с одной стороны, она заявляется как «ионск того, как теория деконструктивизма влияет на теологию и библеистику» (с. 10), с другой как «теологическая оценка этого явления» (там же). Последняя фраза оказывается вообще «синтаксически подвешенной» и потому непонятной.

Непоследовательно звучит шестая задача (с. 11), в которой оказывается, что «исследуемым направлением» в настоящем случае является «философская теология». Неизбежно встают вопросы: 1) дерридианство — это философская теология? Однако нигде дальше этот сильный тезис не ставится и не обосновывается. 2) Является ли философия теология по В.К. Шохину (с. 9–10), которую А.С. Волчков главным образом привлекает для характеристики этого направления исследований, репрезентативной для международного положения этой научной дисциплины?

В целом настоящему диссертационному исследованию присущи все необходимые признаки академической научной работы, посвященной весомой научной проблеме. Работа построена на значительном материале; исследование проведено в соответствии с эффективной методологической программой. Наконец, результаты исследования обладают высокой степенью объективности, непредвзятости и убедительности. Содержание автореферата отражает результаты диссертационного исследования. Диссертационное исследование А.С. Волčkова «Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида и ее роль в библейских исследованиях» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Алексей Сергеевич Волчков заслуживает присуждения степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 — «Теология»

27.08.2019

Михайлов П.Б.

_____/П.Б. Михайлов/

кандидат философских наук, доцент

на должности профессора кафедры систематического богословия и патрологии богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

127 051, ИСГУ, Москва, Лихов пер., д. 6

Контактная информация: рабочий тел. +7 495 114 5069; моб. +7 903 226 5745; locuspetri@rambler.ru