

Отзыв на кандидатскую диссертацию
Волчкова Алексея Сергеевича
«Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида
и её роль в библейских исследованиях»

Как заметил Р. Уильямс, «богослов всегда начинает с середины. К началу его работы уже существует община, разработавшая свой особый язык и свою практику, определяющую особый путь понимания человеческой жизни и ее отношении к Богу». Однако церковь и её богословие существуют не в вакууме, они находятся в явном или неявном диалоге с окружающей культурой, философией, наукой и т.д. Поиск подходящего языка для христианской вести всегда является для богословия актуальной задачей. По мудрому замечанию С. С. Аверинцева, христианство с самого начала было обречено на перевод. Кроме того, серьёзные вопросы к богословию были поставлены современной библеистикой: о природе Откровения, богодухновенности, историчности, каноничности и т.д.

Данная работа посвящена философии постмодернизма, основное внимание сосредоточено на идеях Жака Деррида. С одной стороны, автор всесторонне анализирует её влияние на библейско-богословские исследования. С другой, он сам выступает в роли толкователя Писания и христианских представлений о нём через призму данной философии. А. С. Волчков выступает в роли и провицательного критика, и вдумчивого последователя. Он не впадает в триумфальный восторг от очередной модной философии, честно говорит о тех проблемах, которые она может нести для богословия. Выводы являются результатом скрупулёзного анализа и даются в далёком от крайностей духе. Весьма интересным является Приложение, в котором автор даёт анализ книги пророка Ионы с позиций деконструктивизма.

Несмотря на то, что автор диссертации является православным священником, его работа лишена конфессионально-религиозного оттенка и написана нейтрально и секулярно. Текст является полноценным научным исследованием, а не наукообразно изложенной проповедью или апологетикой. Разумеется, встаёт вопрос о церковной рецепции подобных исследований, однако он выходит за рамки науки. Даже если церковная оценка теологических построений отрицательна, она не умаляет значимости научной теологической работы.

Есть некоторые исходные положения (к сожалению, автор их явно не прописывает, однако они легко извлекаются из текста диссертации и соответствуют классическому христианскому вероучению), есть определённые философские представления, и есть рассмотрение исходных положений через призму этих представлений. Для проведения подобной работы автор совсем не обязан разделять христианские или конкретные философские взгляды. Теолог же, разделяющий христианские взгляды, должен следить за тем, чтобы его симпатия к христианству не мешала критической оценке. А. С. Волчков с этой задачей успешно справляется.

К сожалению, в работе встречаются досадные опечатки (например, «панязыковая» на стр. 4 и 7), впрочем, не мешающие пониманию работы.

Хотелось бы, чтобы смелые заявления автора, например, «став на позиции деконструкции, мы можем философски объяснить, почему, к примеру, анафора Божественной Литургии святого Иоанна Златоуста вполне может быть названа священным, боговдохновенным, норма-


тивным для общины текстом» (стр. 90) подкреплялись примером такого объяснения. Особенно с учётом той критики деконструкции, которую приводил сам автор. Не получается ли, что всё встречающееся в церковной практике становится священным и нормативным, так что само представление о нормативности теряет смысл?

Кроме того, хочется услышать от автора более чёткую оценку идее, например, «следа» (стр. 161). Действительно ли это что-то принципиально новое? Так, мнение, что Бог оставил в Писании свой «след», является для традиционных христианских представлений тривиальной идеей. Объясняет ли постмодернистская интерпретация, что это за «след»? Или это просто другое слово для привычной идеи богодухновенности?


Все это не критические замечания, а вопросы в диалоге, к которому, как кажется, А. С. Волчков приглашает читателя своей диссертации.

Работа написана живым языком, аргументированно, стройно. Она соответствует всем требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата наук по специальности 26.00.01 «Теология».

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры высшей математики
Санкт-Петербургского горного университета


Р. А. Попков

30 августа 2019


Санкт-Петербургский горный университет
199106, Санкт-Петербург, 21 линия ВО, д.2;
Моб. тел.: +7(913)479-33-59
Раб. тел.: +7(812)328-82-98
E-mail: r-popkov@yandex.ru