

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22 февраля 2021 г. протокол №41

О присуждении Канаевой Эльге Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Богословское наследие Варлаама Калабрийского: опыт реконструкции на основании сохранившихся сочинений» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 19 ноября 2021 г., протокол № 30, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Канаева Эльга Юрьевна, 1989 года рождения.

В 2011 г. окончила с отличием Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальности математик, системный программист (специалитет). Окончила Православный Свято -Тихоновский гуманитарный

университет по специальности религиоведение (бакалавриат - 2011 г. и магистратура - 2013 г.).

Диссертация выполнена на кафедре Систематического богословия и патрологии Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (ОЧУ ВО ПСТГУ).

Научный руководитель – **Максимович Кирилл Александрович**, доктор филологических наук, научный сотрудник в проекте Геттингенской Академии Наук «Издание и изучение византийских юридических памятников».

Официальные оппоненты:

1. **Бирюков Дмитрий Сергеевич**, доктор философских наук, научный сотрудник Института гуманитарных историко-теоретических исследований имени А. В. Полетаева Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

2. **Макаров Дмитрий Игоревич**, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общих гуманитарных дисциплин ФГБОУ «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБУН ВО «Институт философии Российской академии наук»**. Отзыв подготовлен Гагинским Александром Михайловичем, кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником сектора современной западной философии Института философии РАН. Отзыв был обсужден и принят на совместном заседании сектора современной западной философии и сектора античной и средневековой философии и науки (протокол №1 от 19 января 2021 г.) и подписан руководителем сектора античной и средневековой философии и науки, главным научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук», доктором философских наук В.В. Петровым и руководителем сектора современной западной философии, ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук», кандидатом философских наук И.Д. Джохадзе. Отзыв утвержден директором ФГБУН «Институт философии Российской академии наук» доктором философских наук, академиком А.В. Смирновым.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация Э.Ю. Канаевой актуальна по ряду причин: Варлаам Калабрийский почти неизвестен отечественной науке; работы этого автора не переведены на

русский язык, исследование опирается на оригинальные тексты; Варлаам - ключевая фигура в паламитских спорах, являющихся важной вехой в истории византийской философии и богословия. Работа является единственным существующим исследованием на заявленную тему, учитывающим все издания ключевых источников на всех древних языках: греческом, латинском, церковно-славянском.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 7 публикациях автора. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Канаева Э.Ю. Варлаам Калабрийский как богослов унии / Э.Ю. Канаева // Христианское чтение. – 2018. – №1. – С. 85-95;

2. Канаева Э.Ю. «Ведь совершенно одно и то же “знать Бога” и “быть боговидцем”»: Варлаам Калабрийский о методе в богословии / Э.Ю. Канаева // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 31 Религиоведение. – 2019. – № 81. – С. 50-68;

3. Канаева Э.Ю. Взгляд одного богослова на примат папы с двух сторон: эволюция взглядов Варлаама Калабрийского / Э.Ю. Канаева // Вестник Российской Христианской Гуманитарной Академии. – 2018. – Т. 19, № 1. – С. 140-145;

4. Канаева Э.Ю. Споры об исхождении Святого Духа в Константинополе в 30-х годах XIV в. / Э.Ю. Канаева // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. – 2017. – № 74. – С. 26-40.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 положительных отзыва на диссертационное исследование.

— в положительном отзыве ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук»** содержатся замечания: 1. В работе недостаточно рассмотрены роль Ареопагитского корпуса и комплекс неоплатонических идей; 2. Присутствует нечеткость отдельных формулировок: «страсти первой степени», «не однозначное отвержение телесного, но признание его благом...», «...представление о Церкви как о единой на онтологическом плане своего бытия, но разделенной в истории», «Более детальному рассмотрению подлежит ряд частных особенностей богословской системы Варлаама, таких, как ее

философский и святоотеческий базис»; 3. Философская проработанность исследования недостаточна.

— в отзыве официального оппонента **Бирюкова Дмитрия Сергеевича**, доктора философских наук содержатся замечания: 1. В работе отсутствуют попытки автора реконструировать взгляды Варлаама на учение о сущности и энергии, являвшееся ключевым вопросом в паламитских спорах; 2. Отсутствует анализ влияния наследия Дионисия Ареопагита на доктрину Варлаама и полемику между Варлаамом и Григорием Паламой; 3. В тексте имеются опечатки.

— в отзыве официального оппонента **Макарова Дмитрия Игоревича**, доктора философских наук, доцента содержатся замечания: 1. Спорным является утверждение диссертанта: «Каппадокийцы тоже сталкивались с проблемой предикции Бога при рассуждении и тоже не нашли лучшего выхода из ситуации, как отказ от строгих умозаключений в богословии»; 2. Главный труд Федора Метохита назван неверно «Заметки» и датируется неверно одним 1326 годом; 3. Спорно заявление автора об успешном противостоянии католиков мусульманству, учитывая кампании 626 и 678, которые выиграли греки (византийцы); 4. В ходе исследования диссертант не обращается к критическому изданию Псевдо-Дионисия Ареопагита, подготовленному Б.Р. Зухла, а также не использует русский перевод Г.М. Прохорова.

В положительном отзыве на диссертационное исследование **Александровой Татьяны Львовны**, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника отдела античной литературы УРАН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук», содержатся замечания: 1. Переводы диссертанта некоторых оригинальных текстов стилистически не всегда удачны, как стихотворных, так и прозаических. Вместо слова «греки» лучше было бы употреблять «эллины» или «язычники». Вместо «Они полагают божественное ниже человеческого познания» - лучше было бы сказать: «Они стараются подчинить божественное нашему сознанию».

В положительном отзыве на диссертационное исследование **Тоноян Ларисы Грачиковны**, кандидата философских наук, доцента кафедры логики, научного сотрудника ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия» замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **реконструировано** богословское наследие Варлаама Калабрийского на основе его сохранившихся сочинений;
- **описаны** обстоятельства жизни и литературной деятельности Варлаама;
- **прослежен** генезис методологической программы Варлаама в сопоставлении с программами современников, прямых и косвенных оппонентов;
- **выявлены** сходства и различия в богословских подходах Варлаама и его основного оппонента – свт. Григория Паламы;
- **рассмотрены** догматические взгляды Варлаама по спорным вопросам, разделявшим Восточную и Западную Церкви.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, его материалы и выводы позволяют уточнить научную оценку процессов, происходивших в богословской мысли XIV века и достичь более сбалансированного взгляда на течение первой фазы исихастских споров.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что оно вводит в оборот русскоязычного богословия методологические концепции Варлаама, которые могут быть учтены в современной дискуссии о методе в теологии. Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы, могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых - гуманитариев, специалистов в области теологии, религиоведения, культурологии, общей церковной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель использовала широкий круг опубликованных литературно-документальных источников: богословских, философских, исторических, гимнографических, поэтических и эпистолярных на греческом, латинском и церковно-славянском языках. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический интерес и связанной с важными проблемами церковной и государственной жизни Византийской империи XIV века. В ходе проведенного комплексного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно - практические задачи. В том числе, выяснена структура богословско-философского наследия Варлаама Калабрийского, а также дан системный анализ высказанных мыслителем идей.

Э.Ю. Канаева показала уровень и характер философско-богословских базисных познаний Варлаама Калабрийского, ключевые темы его литературного наследия, догматические взгляды по спорным вопросам богословия. Работа содержит многие малоизвестные факты, позволяющие реконструировать исторический портрет Варлаама Калабрийского, основные направления его интеллектуальной и практической деятельности. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной, и значительно обогащает представления о Византийском богословии XIV века, органически связанным с исихастскими спорами и вопросом о воссоединении Восточной и Западной Церкви, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 22 февраля 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Канаевой Эльге Юрьевне ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании 19, проголосовали: за – 17, против – 2, не участвовали в голосовании – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор философских наук,
профессор

+ Иларион

Иларион, митрополит
Волоколамский (Алфеев Г.В.)

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
доцент

22 февраля 2021 г.

А.Н. Марченко

протоиерей
Марченко А.Н.