

Отзыв на диссертацию  
**Канаевой Эльги Юрьевны,**  
представленную на соискание ученой степени кандидата теологии  
на тему:  
**«Богословское наследие Варлаама Калабрийского: опыт реконструкции на  
основании сохранившихся сочинений»**  
по научной специальности 26.00.01 — Теология

Тема, выбранная Канаевой Эльгой Юрьевной, потребовала от автора значительной филологической, философской и, несомненно, богословской подготовки. Представленное диссертационное исследование является результатом большой предварительной работы. В целом диссертантом представлена к защите весьма добротный исследовательский труд на основе глубокого изучения всего корпуса доступных на настоящее время работ Варлаама Калабрийского.

Следует отметить, прежде всего, приведенный в начале диссертации полный и обстоятельный обзор критической иностранной литературы, посвященной Варлааму Калабрийскому. Примененные методы исследования, в частности, текстологический позволил автору дать доскональный и обстоятельный анализ сочинений Варлаама, перевод которых на русский язык практически отсутствует, реконструировать на основе этого анализа его концепцию и проследить ее развитие.

Наиболее интересной для меня как человека, занимающегося историей логики, показалась третья глава диссертации, а именно, разделы, в которых обсуждается проблема применимости аристотелевской логики в богословии, и позиции Григория Паламы и Варлаама Калабрийского в этом вопросе. Диссертант обстоятельно изложила проблему и показала сложности понимания оппонентами логической терминологии. Вопрос о применимости логики Аристотеля к богословию неоднократно ставился византийскими мыслителями. Например, за столетие до этого времени Никифор Влеммид активно использовал силлогизмы в

своей триадологии, в частности, в трактатах «Гипотетические силлогизмы об исхождении Святого Духа» (1237-1249гг.), «Другие силлогизмы об исхождении Святого Духа» (1256). Все доказательства построены им не на модусах категорического силлогизма, которые используют Григорий и Варлаам в своих трактатах, а на модусе гипотетического силлогизма, причем отрицательном (модус толенс), а не утвердительном (модус поненс). Этот способ апофатического богословия, доказательство от противного Никифор успешно применял в полемике с оппонентами. Вопрос применения логики к богословию в Византии все еще остается малоизученным и в работе Э.Ю. Канаевой он не обойден.

Проведенный анализ позволяет существенно уточнить взгляды, и отдельные формулировки учения как Варлаама Калабрийского, так и Григория Паламы, показывает, что именно в споре этих двух выдающихся богословов, хорошо знавших логическое и риторическое учение Аристотеля, взгляды восточных и западных богословов вырабатывалась триадология Григория Паламы.

Следует также отметить, что работа, несмотря на сложность темы, написана очень хорошим, ясным и понятным языком. Аргументация автора носит убедительный характер. В качестве замечания можно было бы указать на излишне большой (267 стр.) объем работы, но на деле это свидетельство того, что работа вышла за рамки кандидатской диссертации и приблизилась к докторской.

Исходя из изложенного, полагаю, что диссертация Канаевой Эльги Юрьевны является самостоятельной и оригинальной научной работой, а диссертант, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии в области православной теологии по научной специальности 26.00.01 — Теология.

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры логики,  
научный сотрудник РХГА

191011, Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, 15.

Русская христианская гуманитарная академия

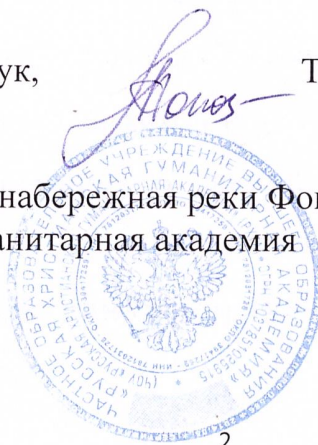
Телефон: (812) 571-30-75

e-mail: [rector@rhga.ru](mailto:rector@rhga.ru)

Тоноян Лариса Грачиковна

Помощник ректора  
Можайская К.А.

" 09 " 02 20 11 г.



2

Подпись  
Тоноян Л. Г.  
заверяю