

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора архитектуры, профессора С. В. Ильвицкой на диссертацию иеромонаха Дометиана (Маркаряна)

**«ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННОГО ТИПА
МОНАСТЫРСКОГО АНСАМБЛЯ НА ПРИМЕРЕ РУССКИХ
МОНАСТЫРЕЙ XIV-XVII СТОЛЕТИЙ»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.

Кандидатская диссертация иеромонаха Дометиана (Маркаряна) посвящена исследованию важной для православной культуры теме: влиянию православного мировоззрения на архитектурно-ландшафтные традиции русского монастырского зодчества. Тема диссертации, безусловно, интересна и перспективна. Актуальность заявленной темы обусловлена процессами, начавшимися после празднования Тысячелетия крещения Руси. Поэтапное возвращение уцелевших монастырских сооружений, а также строительство новых вызвало в современном российском обществе оживленную дискуссию, относительно подходов к вопросам реставрации зачастую практически уничтоженных святынь и сооружения новых. Данные процессы свидетельствуют об отсутствии компетентного общепринятого мнения.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на несколько разделов-подглав, заключения и списка использованной литературы. Структура диссертации построена логично и отвечает задачам исследования. Список использованной литературы насчитывает 226 наименований, диссертант разделяет список на источники (30 наименований), использованную литературу (186 наименований) и интернет-ресурсы (10 ссылок), общий объем диссертационной работы составляет 247 страниц.

Во Введении автором изложены в полном объеме все необходимые составляющие диссертации: актуальность и научная новизна, практическая значимость, методологическая основа исследования. Особенно подробно отражена степень изученности и историография проблематики.

В первой главе диссертации иеромонах Дометиан достаточно подробно и последовательно раскрывает традиции устройства храмового ансамбля в различные исторические эпохи: Древнего Египта, Древней Греции, Древнего Рима, Средневековой Европы и Древней Руси. Весьма интересным и ценным является описание райского сада в Священном Писании.

Вторая глава посвящена проблемам становления образа природы в богословской мысли и его влияния на эволюцию монастырского сада, особенностям национального восприятия устройства монастырского ансамбля, а также развитию канонических искусств. Особенно ценным представляется рассмотрение Автором влияния учения аскетической практики исихазма на формирование взглядов русского иночества во взаимоотношении с окружающим ландшафтом.

В заключительной третьей главе Автор исследует один из величайших периодов русской истории – собирание русских земель и утверждение единого Московского государства. В этой связи весьма подробно изучается влияние идеологии «Третьего Рима» на строительство монастырей и храмов и на их архитектуру.

Нужно отметить, что каждая глава диссертации имеет логичное построение. В работе на основе историографического обзора и проведенного анализа предметно определена область исследования, а также сопоставлен фактический материал относительно выбранной темы исследования, приведены нормативные и фактически используемые критерии и правила, сформировавшие на разных этапах специфику строительства и развития в различные периоды монастырского ансамбля. Поставлены цели и задачи, которые раскрыты в соответствующих главах. Работа гармонично выстроена, имеет четко и логично продуманную и обозначенную структуру, что обеспечено достаточной методологической базой. Несомненным достоинством работы является ее новизна, вследствие чего анализируемый в работе материал актуален, выводы сделанные по каждому этапу работы сомнений не вызывают; фактических и логических ошибок не наблюдается.

Необходимо обратить внимание на небольшие недоработки автора:

1. В недостаточной мере отражен анализ архитектурных особенностей устройства монастырских комплексов.
2. В то время как автор приводит достаточно подробное изложение античных, древневосточных и средневековых истоков ансамблей русских монастырей, он упускает возможную связь и взаимное влияние со стороны церковной архитектурной традиции балканских стран.

Однако указанные замечания носят рекомендательный характер и нисколько не умаляют значимость работы.

Таким образом, представленная к защите диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня: является самостоятельным, творческим научным исследованием актуальной проблемы, а ее результаты могут быть использованы в различных сферах и образовательном процессе, а также в теории и практике государственного и муниципального управления в вопросах компетенции государственного участия в реставрации и возведении новых культовых сооружений. По нашему мнению, научный труд иеромонаха Дометиана (Маркаряна) соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам Автор, заслуживает научной степени кандидата богословия.

Доктор архитектуры, профессор,
заведующая кафедрой архитектуры
Государственного Университета
по Землеустройству (г. Москва),
советник РААСН, член Союза
архитекторов России



Светлана Валерьевна Ильвицкая

« 25 » сентября _____ 2020 г.

