

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе

Сафронова Алексея Николаевича

**«МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ
РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ СРЕДИ СТАРООБРЯДЦЕВ В XIX – НАЧАЛЕ
XX ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ)»**

представленной на соискание ученой степени кандидата теологии

По специальности 26.00.01 – «Теология»

Старообрядческий раскол – проблема российской истории, не теряющая своей важности и интереса широкого круга исследователей на протяжении более трех столетий. В представленной диссертации Алексей Николаевич Сафронов обращается к анализу миссионерской деятельности Православной Российской Церкви среди старообрядцев в XIX – начале XX в. в Пермской епархии и правомерно обосновывает актуальность своего исследования произошедшими в последние десятилетия изменениями в отношении старообрядцев как в государственной, так и в церковной политике Русской Православной Церкви.

В диссертационном исследовании А.Н. Сафронова дается характеристика старообрядческого населения Пермской губернии в XIX – начале XX вв., рассматриваются особенности его формирования и численность; анализируется становление и развитие «противораскольнической» миссии в Пермской епархии и новые организационные формы ее деятельности среди старообрядцев в конце XIX – начале XX вв.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Представленный план раскрывает содержание поставленной проблемы. Содержание исследования адекватно плану.

Во введении квалификационной работы определены объект и предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, методология диссертационного исследования, которая адекватна решению поставленных задач.

В разделе «Историография и степень изученности темы» А.Н. Сафроновым обоснованно выделены три периода изучения проблемы. На основании осуществленного диссертантом анализа историографии сделан вывод о том, что истории старообрядчества было посвящено значительное число работ широкого круга исследователей, однако «еще не введенные в научный оборот источники свидетельствуют о существовании множества лакун», в частности, касающихся миссионерской деятельности Православной Российской Церкви в Пермской епархии (с. 19).

Диссертационное исследование базируется на широкой источниковой базе, основу которой составили архивные документы центральных и региональных отечественных архивов: Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Пермского края (ГАПК) и архива Соликамского краеведческого музея (СКМ), которые подробно проанализированы диссертантом.

Помимо архивных неопубликованных документов в диссертации изучен значительный массив опубликованных источников (публикаций в дореволюционных периодических изданиях).

Несомненным достоинством представленной диссертации А.Н. Сафронова является анализ широкого круга диссертационных исследований по смежным проблемам, защищенным в последние годы.

В первой главе – Старообрядческое население Пермской губернии в XIX – начале XX вв., – состоящей из двух параграфов, А.Н. Сафронов проанализировал особенности формирования старообрядческого населения на территории Западного Урала и его численности в Пермской губернии. В результате исследования диссертант пришел к аргументированным выводам о том, что территория Западного и Среднего Урала заселялась

последователями старых обрядов с конца XVII в. Причинами переселения большей части старообрядцев было бегство от преследований со стороны правительства из центральных районов России, меньшей части – ссылка на заводские работы. А.Н. Сафронов обоснованно отмечает, что характерной чертой Западного и Среднего Урала является наличие в регионе практически всех основных течений (согласий) старообрядчества. Относительно численности старообрядческого населения диссертант убедительно показал, что из-за отсутствия достоверных статистических сведений установить их точное количество невозможно. Данное утверждение полностью соответствует ситуации в других регионах Российской империи.

Во второй главе – Становление и развитие «противораскольнической» миссии Пермской епархии в XIX – начале XX вв., – состоящей из четырех параграфов, затрагиваются проблемы борьбы со старообрядческим расколом в Пермской епархии (1800–1831 гг.) и становления пермской «противораскольнической» миссии. Алексею Николаевичу удалось показать, что причиной борьбы с расколом стала активная позиция сторонников старых обрядов в распространении своих убеждений (с. 62). Очевидная необходимость противостояния деятельности старообрядцев явилась причиной создания специальной миссии для обращения последователей раскола в православие и единоверие. Важную роль в этом сыграли епископы Пермские и Екатеринбургские Дионисий (Цветаев) и Мелетий (Леонтович). Однако священники-миссионеры, чье число было ограниченным, столкнулись с противодействием со стороны многочисленных старообрядческих общин, имеющих финансовую базу, позволяющую им вести развернутую прозелитическую деятельность.

Во втором параграфе были успешно проанализированы направления деятельности «золотого века пермской миссии» – период возглавления Пермской епархии архиепископом Аркадием (Федоровым), а также выявлены имена выдающихся священников-миссионеров и результаты их деятельности (с. 81–82).

В третьем параграфе А.Н. Сафронов справедливо отмечает, что в период проведения либеральных реформ императора Александра II изменился подход к проблеме преодоления старообрядческого раскола. В результате процессов, характерных для всех регионов Российской империи, деятельность «противораскольнической» миссии Пермской епархии была значительно активизирована и поставлена на высокий уровень. Несмотря на появление австрийской иерархии и духовенства австрийского согласия, обусловившего затухание в Пермской епархии единоверия (с. 91), в конце XIX – начале XX в. деятельность «противораскольнической» миссии в регионе была значительно активизирована и поставлена на высокий уровень (с. 114).

Четвертый параграф посвящен личности Пермского епархиального миссионера протоиерея Стефана Луканина.

Изучение деятельности «противораскольнической» миссии Пермской епархии в XIX – начале XX вв. позволило А.Н. Сафронову сформулировать вывод о том, что на протяжении XIX в. на территории Пермской губернии были созданы специальные миссионерские и государственные структуры, направленные на преодоление старообрядческого раскола. Их деятельность была аргументированно оценена диссертантом как эффективная. Одним из показателей эффективности было отмечено формирование «целой плеяды выдающихся миссионеров» (с. 127). Из наиболее эффективных форм работы со старообрядцами в XIX в. в Пермской епархии А.Н. Сафроновым были выделены публичные и частные миссионерские беседы, миссионерские крестные ходы (с. 127). Итогом деятельности Пермской епархиальной «противораскольнической» миссии стала ликвидация целого ряда старообрядческих часовен и общин на территории Пермской епархии (с. 127).

Третья глава – Новые организационные формы миссии среди старообрядцев в конце XIX – начале XX вв., – состоящей из двух параграфов, посвящена анализу деятельности Братства во имя Св. Стефана Пермского

и созданию Белогорского Свято-Николаевского мужского миссионерского монастыря Пермской епархии. В результате исследования А.Н. Сафронов пришел к выводу о том, что в конце XIX – начале XX в. в Пермской епархии были найдены эффективные организационные формы миссии среди старообрядческого населения, деятельность которых принесла выдающиеся плоды. Первой из них было созданное в 1882 г. епархиальное Братство Св. Стефана Пермского. Основными направлениями его деятельности были внебогослужебные собеседования, частные миссионерские беседы, создание миссионерских библиотек и др. (с. 153). Второй не менее эффективной формой было создание Белогорской обители. Белогорский Свято-Николаевский мужской миссионерский монастырь, который предназначался преимущественно для насельников, присоединенных из раскола, послужил основой создания целого ряда мужских миссионерских обителей Пермской епархии – Фаворской Спасо-Преображенской пустыни, Серафимо-Алексеевского скита, Горо-Благодатского Троицкого монастыря, Капканской и Чусовской пустыней и др. (с. 184).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы, которые отличаются обоснованностью, достоверностью и новизной.

Корректно проведенное исследование не лишено незначительного числа замечаний, которые не снижают общего весьма положительного впечатления.

Так, на с. 49 А.Н. Сафронов пишет: «Правление Александра I (1801–1825) – время либеральных преобразований в России». Данное утверждение не вполне правомерно. Корректнее было бы сказать о том, что правление Александра I – время первых попыток либеральных преобразований.

На с. 55 Алексей Николаевич, ссылаясь на работу В.А. Федорова, говорит о том, что «Уже в первые годы своего правления император Николай I (1825–1855) резко изменил государственную конфессиональную политику. Веротерпимость осталась в прошлом, наступило время реакции

и новых гонений на религиозные меньшинства в Российской империи». Действительно, в историографии сложилось устойчивое убеждение, что император Николай I был достаточно жестко настроен против старообрядцев. Однако следует оговорить, что в первые годы царствования (до 1830-х гг.) позиция императора по отношению к старообрядчеству не была жесткой. Как видно из «Записки Николая Павловича статс-секретарю Н.Н. Муравьеву» (Записка Николая Павловича статс-секретарю Н.Н. Муравьеву. 13 января 1828 г. // Русский архив. 1884. Кн. 1. № 1. С. 191) император до 1830-х гг. выступал не против сторонников старого обряда, а против отсутствия в их среде порядка, который характеризовался приемом «беглых попов» (беглопоповцев). До 1830-х гг. Николай I не предпринимал против раскольников каких-либо особых мер.

Анализ рецензируемой работы А.Н. Сафронова свидетельствует о высоком уровне исследовательского мастерства диссертанта. Все высказанные замечания не снижают значимости результатов корректной исследовательской работы. Итоги рецензируемого диссертационного исследования заполняют ряд пробелов, имеющих в церковной истории Пермской епархии, и имеют практическую значимость.

Основные положения диссертации отражены в 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в материалах 11 конференций, в которых участвовал соискатель.

Текст автореферата и его структура соответствует содержанию диссертации и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода.

Диссертация Сафронова Алексея Николаевича «Миссионерская деятельность Православной Российской Церкви среди старообрядцев в XIX – начале XX вв. (по материалам Пермской епархии)» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержит

решение поставленной задачи анализа миссионерской деятельности в Пермской епархии в XIX – начале XX в. Результаты, полученные соискателем, достоверны. Выводы, сделанные А.Н. Сафроновым не вызывают возражений.

Диссертация соответствует паспорту специальности 26.00.01 – «Теология» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, которые закреплены в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9 и 10 указанного Положения), а ее автор Сафронов Алексей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Кандидат исторических наук,
специальность 07.00.02 –
Отечественная история
(исторические науки),
старший научный сотрудник
Отдел гуманитарных исследований,
Лаборатории казачества
Южного научного центра
Российской академии наук

344006, просп. Чехова, 41,
г. Ростов-на-Дону, Южный
научный центр РАН
т. +7 (863) 250-98-17 (раб.)
м.т. +7 903 404-28-95 (моб.),
e-mail: bergson@yandex.ru

2 февраля 2021 г.

Шадрина Алла Валерьевна

