

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу иеродиакона Епифания (Булаева Дениса Викторовича) «Рукописные источники византийского Октоиха и их типология», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.

Диссертация иеродиакона Епифания посвящена одному из наиболее интересных периодов в истории византийского богослужения — последней трети I тысячелетия, когда происходило формирование той литургической традиции, которая с некоторыми изменениями существует до настоящего времени и определяет богослужение Русской Православной Церкви. Указанный период и происходившие изменения в богослужении неоднократно были предметом церковно-исторических и историко-литургических исследований, однако эти исследования в большинстве случаев были либо слишком общими, либо слишком специальными. Поэтому до настоящего времени не сформировано мотивированное мнение о литургических преобразованиях, происходивших в иконоборческий и следующий за ним периоды. Одним из значимых аспектов этих преобразований является формирование Октоиха, понимаемого как набор песнопений седмичного круга богослужения для каждого из восьми гласов, определявших соответствующие наборы ладово-интонационных формул, использовавшихся при исполнении этих текстов при совершении общественного богослужения. При этом, в отличие от традиционных исторических и историко-литургических исследований, принципиальной особенностью рассматриваемой работы является изучение Октоиха и гимнографических текстов, в него входящих, на основании различных литургических источников (богослужебных книг), использовавшихся в богослужебной практике в последней трети I — первой четверти II тысячелетий.

Определяя в качестве целей своего исследования как выявление и анализ взаимоотношения древних богослужебных текстов, входящих в Октоих, но созданных и использовавшихся в период, предшествовавший формированию этой богослужебной книги, так и комплексное изучение богослужебных сборников и текстов, связанных с седмичным кругом богослужения и восьмигласной системой, диссертант ставит задачи изучения богослужебных сборников, содержащих тексты указанного типа, а также структурных, литургических и текстологических изменений, внесенных в эти богослужебные сборники и тексты, принимая во внимание изменения в совершении богослужения и, соответственно, в литургической традиции в целом. Этими

задачами определяется структура и содержание диссертационной работы, которая состоит из Введения, трех во многом самостоятельных исследовательских частей, Заключения и трех приложений, связанных с исследовательскими разделами.

Во Введении определены цели и задачи исследования, а также содержатся основные положения, выносимые на защиту. Первая часть (с. 17–97), состоящая из четырех разделов, посвящена анализу понятия «Октоих», рассмотрению «Ладового Октоиха», определявшего способы воспроизведения (исполнение) гимнографических текстов, связанных с седмичным кругом богослужения, и «Гимнографического Октоиха», определявшего состав и типы богослужебных текстов, связанных с седмичным кругом богослужения, а также рассмотрению собственно богослужебной книги Октоих, его типологии и структурных особенностей, что определило содержание и структуру второй исследовательской части. Эта пространная часть (стр. 98 - 263) содержит аналитическое описание греческих богослужебных сборников и их фрагментов, содержащих гимнографические тексты, связанные богослужением седмичного цикла. В начале этой части находится краткий список используемых источников (стр. 98-101), за которым следует подробное их описание и анализ текстов, в них содержащихся. Существенной особенностью указанной части является выявление и фиксация всех надписаний, указывающих на авторскую принадлежность гимнографических текстов. Третья исследовательская часть (с. 265–354) посвящена специальным историко-литургическим вопросам, связанным с изучением структуры и состава рукописей Октоиха, а также особенностей совершения таких частей в службах суточного круга богослужения, где использовались тексты, содержащиеся в рукописных Октоихах. Как справедливо отмечает диссертант, все рассматриваемые им изменения, результатом которых был переход от «Октоиха жанрового типа» к «Октоиху литургического типа» через промежуточный «Октоих комбинированного типа», были обусловлены развитием византийской литургической традиции в послеиконоборческий период от типиконов Студийского типа к Иерусалимскому типикону. Кроме того, в этой же части рассмотрены различные названия богослужебных сборников, содержащих песнопения седмичного круга богослужения, а также приведены краткие сведения об истории переводов этих песнопений на церковнославянский язык. Заключение (с. 355–364) содержит обобщенные результаты исследования, из которых следует, что история Октоих разделяется на четыре основных этапа, называемых соответственно «раннеиерусалимским» (до VIII в.), «студийским»

(VIII-XII вв.), «переходным» (XII-XIV вв.) «позднеиерусалимским» (XV в.) этапами, с каждым из которых связан определенный тип структурный тип Октоиха. Особо следует отметить два Приложения к исследованию, имеющие самостоятельное научное значение, первое из которых (с. 395-405) содержит инципитарий «забытых» греческих гимнографических текстов воскресного Октоиха, а второе (с. 406-416) представляет собой критическое издание воскресных монострофов, связанных с пением 50-го псалма и изменяемых по гласам Октоиха.

Принимая во внимание высокий научный уровень исследования и его новизну, следует отметить наличие некоторых несовершенств в рассматриваемой работе. В частности, вызывает сомнение именование воскресных стихир, которые предназначались для пения на вечерне при пении 140, 141, 129 и 116 псалмов, «господивозвашными стихирами» при наличии стандартного термина «стихиры на Господи возвах», который также используется в работе; следует обратить внимание и на термин «стиховны вечерни и утрени», значение которого понятно, но этот термин используется наравне с терминами «вечерняя стиховна» и «утренняя стиховна». Термин «Лекционарь» (стр. 6) не является корректным, так как для обозначения богослужебных книг этого типа в современной русскоязычной литературе используется термин «лекционарий». Следует обратить также внимание на восходящее к русской дореволюционной литературе отождествление Павла Амморейского, составителя стихир из Октоиха, с Павлом Еввергетидским, основавшего константинопольский Еввергетидский монастырь (с. 41), которое требует дополнительных пояснений. Далее, именование воскресного тропаря «седальном», характерное для Октоихов жанрового типа, типично для не-константинопольской традиции, встречается не только в греческих, но и славянских рукописях, и не является достаточным основанием для соотнесения этого песнопения с «седальном на "Бог Господь"» (стр. 311). В свою очередь, древнейшим памятником, который содержит славянский перевод текстов Октоиха, является глаголический палимсест, опубликованный Х. Лантом, который не отмечен в списке древнейших славянских памятников, где, однако, упомянут Ватиканский палимсест (стр. 349). Не упомянуты в этом списке и южнославянские (македонские) рукописи, содержащие древние редакции славянских переводов богослужебных текстов, связанных с седмичным кругом богослужения (напр. Солунский Октоих). Кроме того, при описании литургических источников желательно отметить, что синайские и иерусалимские рукописи, неоднократно упоминаемые в тексте диссертации, доступны как по

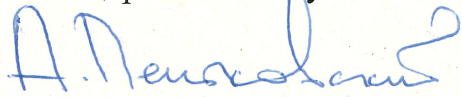
микрофильмам, хранящимся в библиотеке Конгресса в Вашингтоне, так и в цифровом формате на сайте этой библиотеки.

Сомнения вызывают некоторые историко-литургические представления диссертанта. В частности, требует дополнительных пояснений именование строф, составляющих архаичный воскресный многострофный гимн, который сохранился в нескольких древних фрагментах (стр. 33-36, 283-284), «воскресными стихирами 7-го гласа» (стр. 33) и их связь с «алфавитными стихирами», получившими «богослужбное распространение в период богослужбного использования Нового Тропология» (стр. 34). В действительности же речь идет о древнем воскресном гимне, который исполнялся ипофонно и, вероятно, использовался в иерусалимском кафедральном богослужении начального периода.

Тем не менее, указанные замечания не имеют принципиального характера и не препятствуют высокой оценке диссертационного исследования, так как они касаются таких историко-литургических вопросов, которые во многом выходят за его хронологические и тематические рамки. В целом диссертация иеродиакона Епифания «Рукописные источники византийского Октоиха и их типология» представляет собой законченную и выполненную самостоятельно научно-исследовательскую работу, которая вносит значительный вклад в изучение византийской литургической традиции и содержит материалы, имеющие существенное значение не только для истории православного богослужения, но и для православного практического богословия в целом. Ее основное содержание отражено в автореферате, а также в опубликованных четырех научных статьях общим объемом 4,5 п.л. Исследование отвечает требованиям, определенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и в пп. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия по специальности «православное практическое богословие». Необходимо отметить, что результаты исследования имеют принципиальное значение для учебного процесса и подготовки священнослужителей в духовных учебных заведениях Русской Православной церкви, где они должны быть учтены при преподавании литургики в программе бакалавриата, а также должны быть представлены в виде отдельного курса и, в целом,

использованы при преподавании в специализированной литургической программе магистратуры.

Профессор кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
доктор восточных церковных наук



А.М. Пентковский

14.09.2021

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»
адрес: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра
телефон: (496) 541-55-50
e-mail: mpda@yandex.ru

Подпись А.М. Пентковского заверяю.

И.А. Подтергера, д.ф.н., проф., директор Института славистики Heidelбейского университета (Heidelбейрц Германия)

Ир (I. Podtergera) 20.10.2021

RUPRECHT-KARLS-UNIVERSITÄT HEIDELBERG
Slavisches Institut
Prof. Dr. Irina Podtergera
Schulgasse 6
69117 Heidelberg

