

*На правах рукописи*

Монах Варфоломей (Чернышев Сергей Николаевич)

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДУХОВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКИ  
СВЯТО-ТРОИЦКОГО СЕРАФИМО-ДИВЕЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата богословия

Москва

2021

Диссертация выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

**Научные руководители:**

Швидковский Дмитрий Олегович	доктор искусствоведения, профессор, академик РАХ и РААиСН
Шмонин Дмитрий Викторович	доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

протоиерей Валентин Валентинович Асмус	доктор богословия, профессор, настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Красном селе
иеромонах Кирилл (Зинковский Евгений Анатольевич)	доктор богословия, ректор Николо - Угрешской духовной семинарии Московской епархии Русской Православной Церкви

<b>Ведущая организация</b>	Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств
--------------------------------	---

Защита состоится «13» октября 2021 года в 14:00 часов на заседании Кандидатского диссертационного совета Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр. 1 и на сайте: [http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/2021/Chernyshov/Chernyshov\\_thesis.pdf](http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/2021/Chernyshov/Chernyshov_thesis.pdf).

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
Кандидатского диссертационного совета ОЦАД  
доктор церковной истории,  
доктор исторических наук

протоиерей Алексей Марченко

## Общая характеристика работы

Крупнейший в России Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь Нижегородской митрополии среди своих главных святынь имеет единственное в своем роде сооружение — Богородичную Канавку. Она является местом религиозного почитания для многочисленных паломников России и зарубежья.

История Богородичной Канавки (далее — БК) насчитывает почти 200 лет. Все эти годы вокруг нее шла борьба групп разной религиозной направленности. Одни группы боролись за признание духовного значения БК для Церкви, ставя её в один ряд с такими великими святынями как Ноев Ковчег и Ковчег Завета. «Смотри, сделай всё по образу, показанному тебе на горе» (Исход. 25, 40) — сказал Бог пророку Моисею. Эти слова отнесли к себе насельницы современного Серафимо-Дивеевского монастыря, стремящиеся в все устроить в Дивееве по точному образу, полученному преподобным Серафимом на духовной Горе. Другие — старались стереть БК с лица земли и изгладить из памяти народной.

Когда в 1990-е гг. возрожденный монастырь приступил к воссозданию БК, оказалось, что это невозможно без специального исследования, поскольку противники БК преуспели не только в ликвидации следов религиозного сооружения на местности, но и в стирании его точного образа, некогда данного Богородицей преподобному Серафиму Саровскому. Преподобный, в свою очередь, устно сообщил образ БК своим духовным чадам – сестрам дивеевской Мельничной общины.<sup>1</sup> В связи с этим диссертант по благословению игумены монастыря Сергии (Конковой) провел в 1997-2004 гг. исследование. Оно легло в основу восстановительных работ 1997–2004 годов и оформленное как диссертация представляется к защите.

Известно, что факт завета о БК Серафиму Саровскому от Пресвятой Богородицы упоминается как в житиях преподобного, так и в «Летописи

---

<sup>1</sup>*Серафим (Чичагов), сщмч. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Дивеево, 2015. с.155.*

Серафимо-Дивеевского монастыря»<sup>2</sup>. Однако завет этот ни в XIX, ни в XX вв. выполнен не был. Содержание его в полноте не сохранилось.

К моменту начала восстановительных работ в 1997 г. на местности имелись лишь немногочисленные и недостоверные следы рва БК. Не давали точного представления об требуемом облике религиозного сооружения и сохранившиеся тексты, а также фотографии и графические изображения.

Строительным работам предшествовали научно-исследовательские изыскания, преследовавшие цель воссоздания точного образа религиозного сооружения путем сопоставления данных из всех имеющихся источников. В течение семи лет работы по восстановлению БК проводились по отдельным участкам и к 2004 г. были завершены.

Сегодня БК — это ров протяженностью 775 метров и вал (рис. 1) с тропой. БК ограничивает территорию, на которой в первой половине XIX в. существовала девичья Мельничная обитель, созданная преподобным Серафимом. Впоследствии, по его пророчеству здесь должна расположиться киновия женской Лавры. По свидетельству Н.А. Мотовилова (тетрадь № 6, не сохранилась) в беседе с сестрами старец сказал: «Где канавка, там - киновия»<sup>3</sup>. Граница территории имеет форму многоугольника (рис. 2), который состоит из семи отрезков. На шести из них прокопан ров и отсыпан вал БК. Кроме главных элементов, рва и вала, в состав сооружений, называемых вместе БК входят кресты и иконы, зеленые насаждения, ограды, система освящения, система полива и др.

Феномен Богородичной Канавки Серафимо-Дивеевского монастыря как явления духовное и одновременно архитектурно-ландшафтное требует исследования междисциплинарного характера. Оно, с одной стороны, должно быть церковно-историческим, а следовательно, богословскими, поскольку

---

<sup>2</sup> *Серафим (Чичагов), архим.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря Нижегородской губернии Ардатовского уезда с жизнеописанием основателей ея: преподобного Серафима и схимонахини Александры Мельгуновой. СПб., 1903 г. – 851 с. Далее — «Летопись».

<sup>3</sup> *Серафим (Чичагов), сщмч.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Дивеево, 2015. с. 195.

предметом богословия является среди прочего исследование истории Церкви и различных аспектов ее жизни<sup>4</sup>. С другой стороны, исследование истории БК, как элемента монастырского ландшафта, должно быть историко-культурным и естественно-научным. Необходимо исследовать историю Серафимо-Дивеевского монастыря в аспекте появления и развития традиции молитвенного почитания одной из главных его святынь – Богородичной Канавки. Не менее важно проследить борьбу различных групп верующих и атеистов вокруг БК, так как в этой борьбе создавалась материальная реальность — необычное церковное сооружение.

В контексте понимания БК как явления, имеющего религиозное значение, предстоит выявить особенности духовной жизни насельниц монастыря, связанных с Канавкой. Уяснить «духовную реальность»<sup>5</sup>, в которой жили преп. Серафим Саровский и его послушницы, и в которой продолжает жить возрожденный современный монастырь. Эта духовная реальность есть вера самого преп. Серафима и всех поколений строителей БК в ее благодатность. Следовательно, представляется важным проследить, как эта вера насельниц формировалась и трансформировалась с десятилетиями.

---

<sup>4</sup> Теология. Паспорт научной специальности (Дата обращения: 05.06.2021. Режим доступа: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=\\_tab:materials~](https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=_tab:materials~))

<sup>5</sup> *Иларион (Алфеев), митр.* Православие: в 2 т. 4-е изд. М., 2012. Т. 1. С. 166-167; Преподобный Серафим Саровский в воспоминаниях современников. М., 2011. С. 320-323.



Рис. 1. Современный вид рва и вала БК (фото диссертанта)

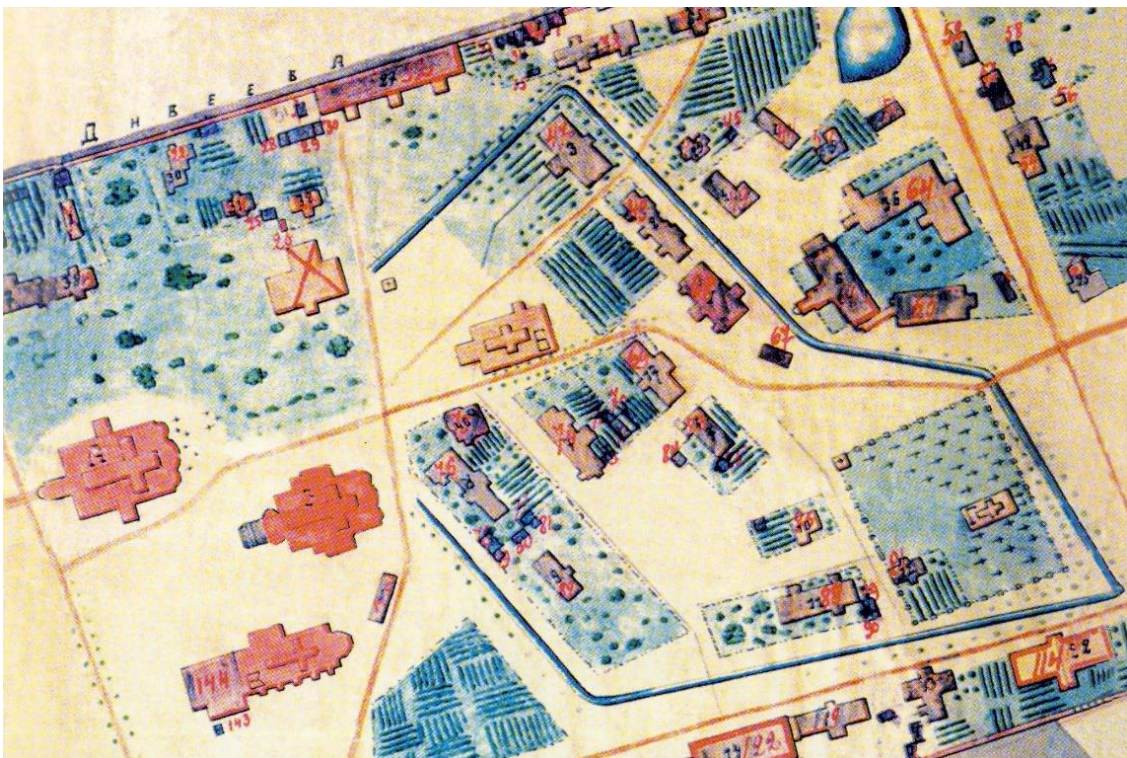


Рис. 2. Многоугольник БК на «Плане бывшего Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря», 1925 г. (Архив Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря)

**Актуальность темы** диссертационного исследования определяется необходимостью богословского осмысления феномена Богородичной Канавки — уникального церковного сооружения, заложенного по указанию преподобного Серафима его духовными чадами девушками-первостроителями в 1825-1832 гг. Выявление утраченного первоначального образа БК оказалось необходимым для ее воспроизведения в строительном материале в процессе научной реставрации исторического ландшафта Серафимо-Дивеевского монастыря в 1997-2004 гг.

Помимо описания его размеров, местоположения, украшения растительностью, необходимо было изучить «богоугодный способ» создания БК и сложившуюся традицию ее молитвенного почитания: форму, время и место молитвенного прохождения по БК, а также чинопоследование молитв при сем читаемых.

Актуальность темы исследования возрастает в контексте с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 года № 552-р о создании паломническо-туристического кластера «Арзамас — Дивеево — Саров». Согласно концепции, разработанной архитекторами-реставраторами под руководством Д. О. Швидковского<sup>6</sup>, БК как единственное в мире такого рода сооружение будет важнейшим объектом поклонения православных паломников, показа отечественным и зарубежным туристам.

Актуальность также продиктована отсутствием научного обсуждения религиозного феномена БК в современной церковной науке при сложившемся значительном ее церковном почитании: внимании к ней со стороны Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, епископата Русской Православной Церкви и массовом паломничестве в Серафимо-Дивеевский монастырь и к БК православного народа.

**Объект исследования** – Богородичная Канавка Свято-Троицкого Серафимо - Дивеевского женского монастыря как религиозное сооружение,

---

<sup>6</sup> Материалы данного исследования использованы в Концепции кластера, разработанной под руководством Д. О. Швидковского.

святыня и уникальное место молитвенного почитания, общепризнанное в современном российском православии.

**Предмет исследования** - историко-церковные, историко-культурные и архитектурно-ландшафтные аспекты в жизни Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря в различные периоды, связанные с существованием БК, в том числе, в аспекте молитвенного почитания БК как одной из главных монастырских святынь.

**Хронологические рамки исследования** определены, с одной стороны, благословением преподобному Серафиму Саровскому на устройство БК, полученным 25 ноября (8 декабря) 1825 года.<sup>7</sup> С другой стороны - 2018 годом, когда завершён цикл научно-исследовательских работ диссертанта по восстановлению Богородичной Канавки выпуском обобщающей монографии.

**Территориальные рамки исследования** ограничены историческим комплексом Свято-Троицкого Серафимо - Дивеевского женского монастыря Нижегородской епархии. Восстановительные работы прошли на площади 3 десятины<sup>8</sup> земли (около 4,4 га), оконтуренной БК и на прилегающей территорией обители с соборами и другими строениями.

**Историография и степень разработанности темы.** Осмысление религиозного феномена Богородичной Канавки неразрывно связано с более широкими темами истории Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря Нижегородской епархии и подвигов преп. Серафима Саровского. Этим темам был посвящён ряд публикаций, в том числе иеромонаха Иоасафа (Тихонова)<sup>9</sup>, Е. Горчаковой<sup>10</sup>, сщмч. Серафима Чичагова<sup>11</sup>, монахини

---

<sup>7</sup> Н. А. Мотовилов. Записки. Тетрадь №6. Не сохранилась. Цитирована в: *Серафим (Чичагов), сщмч.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Дивеево, 2015. с.155.

<sup>8</sup> Здесь использована хозяйственная косая десятина, содержащая 3200 кв. сажен.

<sup>9</sup> Иоасаф (Мельгунов), иером. Сказания о подвигах и событиях жизни старца Серафима, иеромонаха, пустычника и затворника Саровской пустыни, с присовокуплением очерка жизни первоначальницы Дивеевской женской обители Агафии Семеновны Мельгуновой. СПб., 1849.

<sup>10</sup> Горчакова Е. Серафимо-Дивеевский женский общежительный монастырь с приложением жизнеописания о. Серафима и матери Александры. М., 1889 г.

<sup>11</sup> *Серафим (Чичагов), сщмч.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря...



Серафимы (Булгаковой)<sup>12</sup>, протоиерея Стефана Ляшевского<sup>13</sup>, отражающих состояние вопроса в XIX - начале XX века.

Современная историография, посвященная преп. Серафиму и истории Дивеевской обители, представлена работами прот. Владимира Смирнова<sup>14</sup>, А.П. Арцибушева<sup>15</sup> А.Н. Стрижева<sup>16</sup>, С.С. Бычкова<sup>17</sup>, А.М. Пентковского<sup>18</sup>, В.А. Степашина<sup>19</sup>, священника Георгия Павловича<sup>20</sup> и О. В. Буковой.<sup>21</sup>

Однако вышеперечисленные, как дореволюционные сочинения, так и новейшие исследования по истории Дивеевского монастыря, напрямую не затрагивают тему БК, кроме Летописи сщмч. Серафима Чичагова. При общем научном интересе к жизни и деятельности преподобного Серафима и при большом значении, которое он придавал БК, его работа по созданию БК в научной литературе не обсуждалась. После воссоздания БК эта лакуна была отчасти была восполнена монастырской брошюрой о БК<sup>22</sup>, статьями,

---

<sup>12</sup> Булгакова С. А. (монахиня Серафима). Серафимо-Дивеевские предания / Четвертый удел Богородицы. Составление и предисл.: А. Н. Стрижов. М., 1991. С. 11–85.

<sup>13</sup> Ляшевский С., прот. Дивеев монастырь в мятежные годы / Серафимо-Дивеевские предания. Житие. Воспоминания. Письма. Церковные торжества / Составитель А. Н. Стрижев. М., 2001. С. 447–483.

<sup>14</sup> Смирнов Владимир, прот. Проповеди. Письма. Составитель М.А. Тарусин. М.: Серебряные нити. 1999.

<sup>15</sup> Арцибушев А. П. Милосердия двери. Автобиографический роман узника ГУЛАГА. М.: Никея, 2001; Он же: Сокровенная жизнь души. О путях Божиих. М.: ПСТГУ, 2018.

<sup>16</sup> Стрижев А. Н. Дивеевская Пасха. В кн.: Сб. «Четвертый удел Богородицы». / Четвертый удел Богородицы. Составление и предисл.: А. Н. Стрижев. Дивеево. Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь 1991. С. 3–10.

<sup>17</sup> Бычков С. С. (сост., комментарии, послесловие) Сказания о подвигах и событиях жизни старца Серафима. М., 2006.

<sup>18</sup> Пентковский А. М., Бычков С. С. Преподобный Серафим Саровский. Жизнь и подвиг. XVIII–XXI вв. Изд. 2-е. М., 2005.

<sup>19</sup> Степашкин В. А. Первые биографы Серафима Саровского. Саров, 2004. 38 с.

<sup>20</sup> Павлович Георгий, священник, Менькова И. Г. Серафимо-Дивеевский монастырь и его первая игуменья Мария (Ушакова). М.: ПСТГУ. 2018. 512 с.

<sup>21</sup> Букова О. В. Женские обители преподобного Серафима Саровского. История десяти нижегородских женских монастырей Нижний Новгород: Книга, 2003; Правда и вымысел о жизни схиигумена Серафима (по книге «Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря») // Благодатный огонь. 2016. № 14. С. 34–51.

<sup>22</sup> Канавка Царицы Небесной. Издание 4-ое. Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь. 2009 г. 85 с.

опубликованными диссертантом<sup>23</sup> и его книгой, рекомендованной к изданию в качестве научной монографии Издательским советом Русской Православной Церкви (ИС Р18-809-0327)<sup>24</sup>.

В брошюре, наряду с другими текстами, опирающимися на исследования диссертанта, помещена статья протоиерея Александра Шаргунова, в которой глубоко и просто раскрывается духовное значение молитвы на БК<sup>25</sup>. В указанных работах, преимущественно в монографии, подробно рассмотрена история БК и её воссоздание при непосредственном участии автора диссертации – монаха Варфоломея (С.Н. Чернышева).

Для раскрытия духовного значения БК и обоснования методологии исследования также были использованы труды митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева)<sup>26</sup> и статья Д.В. Шмониной о теологической рациональности<sup>27</sup>.

Таким образом, историография рассматриваемой, весьма узкой темы – истории БК, мала и отрывочна. Кроме изданий автора диссертации и упомянутой монастырской брошюры, ни одна работа этой теме специально не посвящалась.

---

<sup>23</sup> Чернышев С.Н. [мон. Варфоломей]. Научное сопровождение изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации Богородичной Канавки Серафимо-Дивеевского монастыря // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13. Вып. 1 (112). С. 95–106. Соавторы Дарчия В.И., Кофанов А.В., Тазина Н.Г., Тимофеев Д.В.; Он же: Озеленение и закрепление откосов рва и вала Святой Богородичной Канавки в Дивеево // Сб. трудов 5-го Международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Сергиев Посад, 2014. С. 207–230. Соавторы Тазина Н. Г., Дарчия В. И. Он же: Святая Богородичная Канавка. История и воссоздание // Мир Божий. № 13. 2008–2009. С. 108–113.

<sup>24</sup> Чернышев С.Н. [мон. Варфоломей] Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018.

<sup>25</sup> Шаргунов Александр, протоиерей. Духовное значение Святой Канавки//Канавка Царицы Небесной. Издание 4-ое. Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь. 2009 г. с.63-68.

<sup>26</sup> Иларион (Алфеев), митр. Тайна Троицы // Сетевой миссионерско-просветительский журнал. Архив «Мгарского колокола». № 52. 2007. <https://www.mgarsky-monastery.org/kolokol/4071> (дата обращения: 01.03.2021); его же. Православие: в 2 т. М., 2012.

<sup>27</sup> Шмониной Д.В. Научная рациональность и «возвращение к теологии» // Вопросы теологии. 2019. Т. 1. № 3. С. 280-306.

**Источниковая база исследования** разнообразна и достаточно богата.

Важнейшим письменным источником, проливающим свет на историю БК, является «Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря» архимандрита Серафима (Чичагова). Она содержит наиболее полную информацию о БК<sup>28</sup>, однако охватывает только первые 60 лет из почти 200-летней ее истории. В частности, в ней в виде обширных цитат приведены актуальные для нас материалы из погибшего архива Дивеевского монастыря.

Несколько дополняют её воспоминания протоиерея Стефана Ляшевского, посетившего Дивеево в 20-х годах XX века<sup>29</sup>. Советский период истории Канавки также отражен в автобиографическом труде А.П. Арцибушева, участвовавшего в крестных ходах по ней, которые еще совершались в 20-х годах XX века<sup>30</sup>.

В работе использованы источники вещественные (преимущественно археологические), но также ботанические и геологические. Важнейшими из них являются виды поперечного сечения БК, вскрытые в 1997-2004 гг. раскопами в 51 месте, зарисованные и сфотографированные, а также топографический план БК 2004 г. в масштабе 1:500. Наконец, сам комплекс (ров, вал, ограды, системы озеленения, освящения) сооружений БК созданный в 1997-2004 годах является свидетелем его создания. Названные источники впервые вводятся в научный оборот.

Среди документальных источников выделяется сохранившийся план будущего монастыря с БК, нарисованный собственноручно преп. Серафимом в 1829 г. в Сарове, до начала земляных работ. План впервые изучен в рамках защищаемого исследования.

---

<sup>28</sup> *Серафим (Чичагов), архим.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря Нижегородской губернии Ардатовского уезда с жизнеописанием основателей ея: преподобного Серафима и схимонахини Александры Мельгуновой. СПб., 1903. 831 с.

<sup>29</sup> *Ляшевский С., прот.* Дивеев монастырь в мятежные годы / Серафимо -Дивеевские предания. Житие. Воспоминания. Письма. Церковные торжества / Составитель А. Н. Стрижев. М., 2001. С. 447–483.

<sup>30</sup> *Арцибушев А. П.* Милосердия двери. Автобиографический роман узника ГУЛАГА. М.: Никая, 2001

Большую ценность имеют планы, зарисовки, фотографии, официальные документы XX и XXI веков, воспоминания и письма из архива Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря Нижегородской епархии Русской Православной Церкви, Научно-исследовательского университета «Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), архива редакции журнала «Дивеевская обитель» Свято-Троицкого Серафимо - Дивеевского монастыря и личного архива диссертанта как исполнителя поисковых, разведочных и проектных работ по воссозданию БК в 1997-2004 годах.

В архиве Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря<sup>31</sup> наиболее ценным для разработки избранной темы является итоговый «Отчет об изысканиях и исследованиях Святой Богородичной Канавки», выпущенный МГСУ в 2005 г. после полного завершения работ по воссозданию БК. Отчет переплетен в 3-х книгах.

В книге 1-й дана пояснительная записка и приведены организационные документы, а именно письмо игуменьи Сергии проректору МГСУ В.И.Теличенко с просьбой оказать безвозмездную помощь в восстановлении монастыря от 21.02.1998 г (на письме резолюция - поручение проректора проф. С.Н. Чернышеву возглавить работу). В отчете приведены так же письма игуменьи Сергии в администрацию с. Дивеева с просьбами разрешить земляные работы для исследования и разрешить создание БК на отдельных участках, приведены полученные в ответ на письма ордера на право производства земельных работ на участке согласованные с районными службами по электро-, газо-, тепло- и водоснабжению и другими службами, мотивированный отказ в выдаче ордера на производство работ от районной администрации в 2002 г., документы областной организации разрешающие производство работ на БК летом 2003 г. и др. документы. Названные документы позволили раскрыть в диссертации церковно-государственные

---

<sup>31</sup> Архив Свято-Троицкого Серафимо -Дивеевского монастыря не разобран; единицы хранения не имеют номеров.

отношения на районном уровне, определившие ход воссоздания БК в 1997-2002 гг., а также отношения Нижегородской епархии с органами государственной власти, которые сложились в 2003-2004 гг. благодаря Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

В кн. 2-ой Отчета приведены зарисовки 61 поперечного разведочного разреза БК. Они явились основанием для её трассирования на местности. Они же позволили описать историю трудов дивеевских сестер на БК на первом и третьем исторических этапах.

В кн. 3 приведена фото-документация тех же разрезов, а также археологического раскопа мельницы – Питательницы. Там же имеются фото производства строительных работ в 1997-2004 годах. Последние снимки показывают, что ров рыли только сестры монастыря и священнослужители, как заповедовал преп. Серафим. Вал строили паломники и наемные рабочие.

Из архива монастыря для написания третьей главы диссертации «Духовное значение БК» первостепенное значение имели письма паломников из разных мест России и Украины о благодатных дарах Божиих, полученных по молитвам на БК.

В архиве журнала «Дивеевская обитель» находятся фотографии БК и монастыря конца XIX и начала XX веков с изображением БК третьего и четвертого исторического этапов, фотографии производства работ по созданию БК в 1997-2004 годах, а также, топографические планы с изображением БК 1846 и 1925 гг. Эти материалы позволяют определить размеры БК на третьем историческом этапе (1862-1927 гг.). Тогда БК далеко не соответствовала благословию преподобного по профильным размерам и в плане отклонялась от места, где начал её рыть сам старец.

Архив Научно-исследовательского университета «Московский государственный строительный университет» содержит отчеты А.Д. Потапова, С.Н. Чернышева, и Е.В. Щербины, выполненные в 2003-2004 гг. по хозяйственному финансовому договору университета с «НижегородНИИГражданпроект» на проектирование всего комплекса

сооружений БК весной 2003 г. и на обследование построенных сооружений, в 2004 году. Их архивные номера Арх. № 1519/320/1-03, Арх. № 1519/320/2-03, Арх. № 1519/320-04. Это графические проектные материалы и таблицы к ним с кратким техническим текстом. Они свидетельствуют о воплощении в жизнь научных разработок, изложенных в отчетах, хранящихся в монастырском архиве. В архиве МГСУ также хранится отчет С.Н. Чернышева о научно-исследовательской работе: Реконструкция первого плана села Дивеева, указанного преподобным Серафимом. М.: МГСУ, 2006. 39 с. Эта авторская работа по исследованию плана легла в основу раздела диссертации с номером 1.2.3. Её архивный номер Арх. № 23 42/б/д-06.

В личном архиве диссертанта<sup>32</sup> хранятся включенные в диссертацию воспоминания монахинь Рафаилы (Прокопьевой) и Екатерины (Чернышевой), письмо архимандрита Кирилла (Павлова) к диссертанту о значении БК, авторские фотографии, включенные в диссертацию, в частности уникальный снимок рва 1829 г., временно реконструированного в 1998 году.

Также среди печатных источников важнейшее место занимают богослужебные тексты<sup>33</sup>.

**Цель исследования** – изучить феномен Богородичной Канавки и воссоздать ее изначальный образ, заданный преподобным Серафимом, который необходим для воссоздания этого уникального сооружения в материале.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие **задачи исследования**:

1. Выявить и охарактеризовать исторические этапы создания БК, начиная с 1825 г. по настоящее время; установить облик БК на каждом этапе и

---

<sup>32</sup> Хранится по адресу Москва, Ленинский просп. д.37А кв.231 в составе архива семьи Чернышевых.

<sup>33</sup> Канон Честному и Животворящему Кресту. Каноник. М.: Учреждение культуры, искусства, науки и образования «Духовное преображение», 2011. 416 с. С. 195.

объяснить исторический факт длительной незавершенности работ по созданию БК в XIX веке.

2. Воссоздать по данным письменных источников, графических схем XIX и начала XX вв. и раскопов точный образ БК, не реализованный в материале, но в свое время известный преподобному Серафиму, а именно – установить точное плановое положение БК на местности, ее профиль, богоугодный способ её создания; утвердить историческую правду пророчества преподобного Серафима о соборном храме между концом и началом БК, который должен быть построен в замен рва и вала на седьмой границе Мельничной обители, будущей киновии Лавры.
3. На основе свидетельств, собранных по всем этапам существования БК, обосновать ее духовное значение и современное народное почитание, усвоившее ей наименование *Святая Богородичная Канавка*<sup>34</sup>.

**Методология исследования.** Методология и методы исследования, примененные в диссертации, традиционные для истории Церкви и нетрадиционные. Работа основана на базовых принципах историзма и научной объективности. Требованием научной объективности продиктована беспристрастность при рассмотрении событий по созданию и разрушению БК, которые во времени чередовались. В соответствии с принципом историзма события на БК в диссертации рассматриваются как непрерывный процесс в контексте исторических событий в монастыре. Построение исследования по хронологическому принципу позволило выявить особенности четырех исторических этапов жизни БК до проведения современных реставрационно-восстановительных работ. Используя археологические методы исследования, нам удалось выявить не просто ров БК, а фиксировать две БК, созданные в конкретных исторических периодах и воссоздать облик БК первого и третьего исторических периодов.

---

<sup>34</sup> Эпитета «Святая» нет ни в документах XIX века, ни в «Летописи».

Сравнительно-исторический метод позволил на основе сравнения трех рвов (двух исторических и современного), сделать вывод о трудолюбии и о вере создателей БК на трех её созидательных этапах. Если сестры первого и последнего периодов работали не только днем, но и по ночам, рубили мерзлый грунт и асфальт дорог не жалея рук, то в работе третьего, среднего, периода прослеживается отступление от первичного плана БК для удобства населения Дивеева и собственного удобства.

В работе также использованы традиционные конкретно-исторические методы, в том числе полевых исследований:

— изучение историко-археологического и религиозно-культурного контекста текстов и графических схем XIX и начала XX века и их толкование в данном контексте;

— опрос старожилов и сбор архивных сведений о благодатных плодах молитвы на Богородичной Канавке;

— разведочные раскопы с целью поиска рва Богородичной Канавки на основе специально разработанной методики.

Для решения богословской задачи данной диссертации также использованы нетрадиционные для гуманитарного знания методы исследования, заимствованные из естественных наук — геологии, ботаники, экологии и климатологии.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что его автором впервые:

1. выявлена историческая цепь событий по строительству и разрушению БК от 1825 г. до 2004 года и разделена история создания БК на пять этапов, тесно связанных с историей формирования и развития Серафимо - Дивеевского монастыря. В ряде случаев границы исторических этапов установлены с точностью до дня;
2. восстановлен точный образ БК, сообщенный преподобным Серафимом его современницам, сестрам Мельничной обители и утраченный к XX веку. Точный образ является словесной и графической моделью БК,



единственного в своем роде церковного сооружения. Эта модель представляет собой интеллектуальную собственность, созданную нашими исследованиями, которая в соответствии с благотворительным договором между монастырем и университетом МГСУ безвозмездно передана монастырю для реализации её в натуре. В рамках этой модели или точного образа БК обосновано существование предания о будущем соборном храме между концом и началом БК, соборе для иконы Богородицы Умиление Серафимо - Дивеевской, что имеет большое самостоятельное значение;

3. установлены места, где преподобный Серафим Саровский начал копать БК и где стояла его Мельница – Питательница, чем внесен вклад в его житие. Места эти ввиду их большого значения для истории монастыря закреплены посадкой двух голубых елей и воссозданием часовни на фундаменте мельницы;
4. собран материал, обосновывающий эпитет «Святая», данный БК народом в XX веке.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована разработкой автором диссертации собственной периодизации истории БК; созданием двух исследовательских методик (метод исследования плана БК и монастыря, нарисованного лично преподобным Серафимом, и метод поиска БК на местности);

применительно к объектам Церкви разработаны теоретические положения научного направления «экология культуры», предложенного Д. С. Лихачевым.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется фактом их реализации при воссоздании БК на предназначенном ей месте, где не было достоверных её признаков, но были недостоверные следы рва, которые дважды в 1997 и 2002 гг. приводили к ошибкам тех, кто пытался восстанавливать БК без научного обоснования, защищаемого в этой работе. БК более 17 лет является местом массового паломничества православных

верующих. Ежедневно по ней с молитвой проходит от нескольких сотен до 10 тысяч человек.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В истории БК, в соответствии с историей Серафимо-Дивеевского монастыря, выделено пять исторических этапов: три созидательных и два разрушительных, которые чередуются. На первом и третьем созидательных этапах завещанный преподобным Серафимом образ БК не был создан в материале. Как интеллектуальная данность к концу XX в. он был частично утрачен.
2. Как интеллектуальная данность воссоздан точный образ БК, завещанный преп. Серафимом, а именно установлено плановое положение БК на местности, ее профиль, богоугодный способ ее создания; названный образ БК полностью реализован в материале на пятом историческом этапе в 1997–2004 годах.
3. БК есть духовно значимый священный объект Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря, имеющий важное всемирное значение; его справедливо называть Святой Богородичной Канавкой.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается соответствием данных архивных и опубликованных источников результатам натурной разведки там, где их информационные поля перекрываются, а также совпадением площади, оконтуренной БК в 2004 году, с площадью землеотвода 1829 года с точностью до 0,005 десятины. Достоверность авторской оценки духовного значения БК подтверждается многочисленностью случаев благодатной помощи молящимся на БК, зафиксированных, как в исторических источниках, так и современных свидетельствах.

**Результаты исследования отражены в публикациях диссертанта по теме диссертации:** монография «Святая Богородичная Канавка» (2018 г., ИС Р18-809-0327, 344 с.); 4 статьи в рецензируемом журнале, входящем в Общецерковном перечне изданий, а также 8 статей в других изданиях. Для апробации результатов исследования автором сделаны научные доклады на

Рождественских чтениях (Москва, 2014 г., секция «Наука и Вера»), на конференции «Кадашевские чтения» (Москва, 2010 г.), на Международном симпозиуме по природным условиям православных храмов (Сергиев Посад, 2004, 2006, 2012 и 2018 гг.), на Международной конференции «Миссионерская работа» (Кострома, 2019 г.).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во **введении** обоснована актуальность темы, обозначены цель и задачи исследования, описаны методы и источники для составления работы, дан обзор состояния темы, приведены защищаемые научные положения, указаны их новизна, значимость, названы публикации и выступления диссертанта по теме.

Первая глава **«История святой Богородичной Канавки от ее начала до момента создания современного Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря»** обосновывает первое защищаемое положение, которое гласит: в истории Богородичной Канавки в соответствии с историей монастыря выделено пять исторических этапов – три созидательных и два разрушительных, которые чередуются. На первом и третьем этапах завещанный преп. Серафимом истинный образ БК не был создан в натуре. Как интеллектуальная данность, он был частично утрачен к концу XX века.

История БК начинается с 1825 г., когда преподобного Серафим получил благословение Божией Матери на создание Мельничной обители и ограждение ее БК. Создание БК завершено только в 2004 году. Время от 1825 до 2004 гг. разделено на пять исторических этапов, из которых три созидательных и два разрушительных. После 2004 года наступил шестой, современный молитвенный этап.

Первый этап, созидательный, продолжался с 25 ноября (8 декабря) 1825 г. до момента блаженной кончины преп. Серафима 2 (15) января 1833 года. Участок, указанный преп. Серафиму Богородицей, находился во владении Баташевых. Только в 1829 г. преп. Серафиму удалось получить от них необходимые 3 десятины земли. Весной того же года он лично начал копать ров БК. Нами обнаружено и закреплено место, где это произошло. В 1829–1832 гг. сестры Мельничной обители прорыли БК первый раз не на полную глубину и не замкнули ее, остановившись на повороте на седьмую замыкающую прямую границы своей территории (см. рис. 2). Видя их трудности и предвидя свою близкую кончину, преподобный благословил сестер уклониться от точного выполнения завета. Он сказал: «После дороют»<sup>35</sup>. Этот наказ старца будущим строителям содержит неопределенность. «После дороют» значит только: углубят ров до заданного размера или это включает еще и устройство БК на седьмой прямой? Нам удалось показать, что седьмую прямую, которую не рыли при преп. Серафиме, прокапывать не следует. Она, в частности, не обозначена на плане преподобного (рис.3). С кончиной преподобного прекратился первый исторический этап. На этом этапе «сироты» прп. Серафима проявили горячую веру, выраженную в героическом труде на БК. Им препятствовали природные процессы, методы борьбы с которыми тогда отсутствовали, что стало одной из причин невыполнения завета. Другие причины – краткость первого этапа и малочисленность сестер Мельничной обители.

Второй этап, разрушительный, продолжался с 1833 по 1862 год. Тогда девичьей обителью управлял саровский послушник Иван Толстышев, в последствии иеромонах Иоасаф. Он стирал следы деятельности преподобного Серафима. БК была засыпана. Однако архимандрит Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Антоний (Медведев) и митрополит Московский Филарет (Дроздов), любившие старца Серафима, смогли в 1862 г. пресечь эту

---

<sup>35</sup> Летопись. 1903. С. 255.

деятельность. Уничтожая БК, Иван Толстышев преследовал свои цели, руководим был честолюбием и завистью к славе старца Серафима. Однако, будучи верующим человеком, он не осквернял места БК.

Третий этап истории БК приходится на время первого расцвета монастыря (1862–1927 гг.). При игумении Марии (Ушаковой) (1862–1904 гг.) была выполнена реставрация первой БК. Технические трудности по-прежнему были поводом к отказу от исполнения завета преп. Серафима в полном объёме. Восстановление религиозного сооружения в первичной несовершенной форме было проведено с отклонениями от первичного плана в угоду собственному удобству и удобству жителей села.

При игумении Александре (Траковской) (1904–1944 гг.) БК поддерживали в созданном ранее виде. При ней был выстроен собор у начала БК (ныне Преображенский). Он был заложен как собор во имя иконы Божией Матери «Умиление» Серафимо-Дивеевской. Собор такого наименования, по преданию, идущему от преподобного Серафима, должен быть построен между началом и концом БК как крепостная башня в системе обороны от антихриста, как замена рва и вала на седьмой, замыкающей границе обители. На плане преподобного Серафима (рис. 3) собор не показан. В Летописи данное предание не закреплено. Потому, утвердить историческую правду пророчества о соборе было актуальной задачей данного исследования.

По свидетельству монахини Серафимы (Булгаковой), пророчество о соборе было известно священномученику Серафиму (Чичагову). Её сообщение подкрепляют: 1) отказ игумении Александры принять ссыльного митрополита Серафима (Чичагова), что, по мнению игумена Дамаскина (Орловского), есть указание на расхождение мнений при закладке собора; 2) отрицательное отношение святой блаженной Параскевы Дивеевской к закладке собора; 3) обращение к митрополиту Нижегородскому Николаю (Кутепову) внуки митрополита Серафима (Чичагова) игумении Серафимы (Чичаговой-Черной) с предложением переместить собор (ныне Преображенский) на место, согласно преданию; 4) не удавшаяся попытка

архитекторов занять это место Благовещенским собором в XXI веке; 5) сама закладка собора при игумении Александре рядом с заветным местом, но со смещением ради сохранения теплой церкви. В смещении собора и в искажении плана БК усматриваем человекоугодие, поразившее веру создателей Канавки третьего из выделенных нами исторических этапов.

На четвертом историческом этапе (1927–1991 гг.), при богоборческой советской власти, БК засыпали и оскверняли, устраивая над ней помойки, нужники и фекальную канализацию. Молящиеся на БК подвергались полицейскому преследованию, шло глумление над их верой. Коммунисты Дивеева на этом историческом этапе проявили ожесточенное безбожие, а верующие исповедническую твердость и кротость.

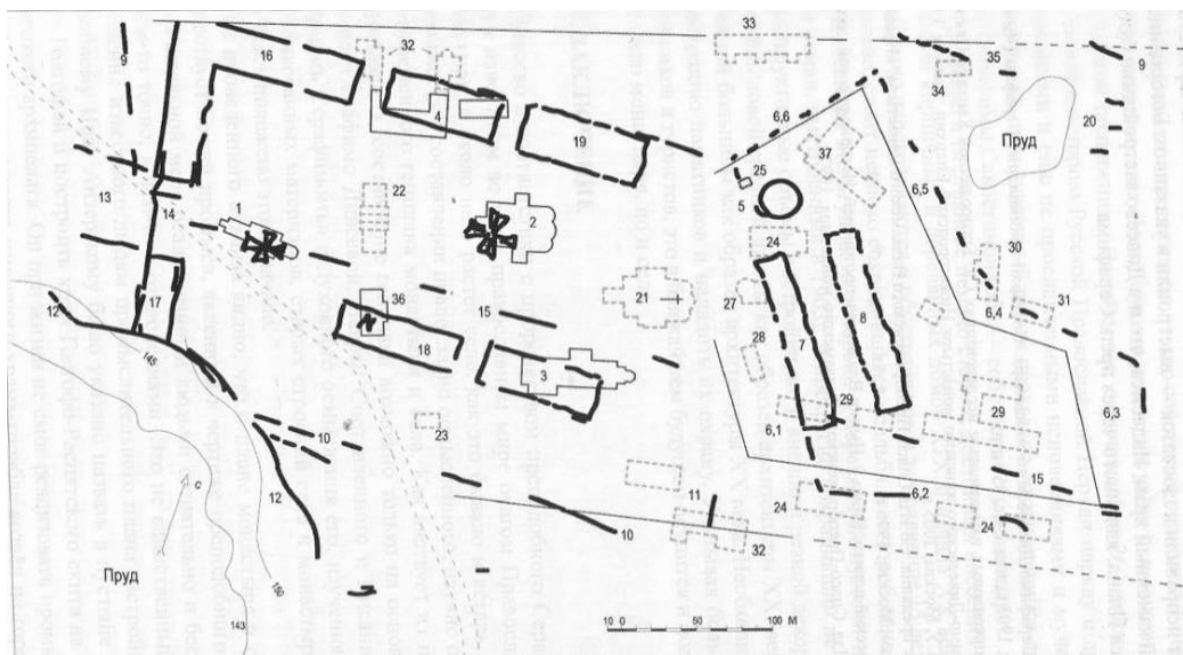


Рис. 3. Пророческий собственноручный преп. Серафима Саровского план монастыря (широкие линии) с изображением БК (6.1–6.6), наложенный на современный план монастыря (тонкие линии). Собственноручный план преп. Серафима Саровского хранится в Свято-Троицком соборе Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря.

Вторая глава **«История воссоздания святой Богородичной Канавки современным Свято-Троицким Серафимо-Дивеевским монастырем»** обосновывает второе защищаемое положение, которое гласит: на пятом

историческом этапе, как интеллектуальная данность, воссоздан точный образ БК, завещанный преп. Серафимом, а именно установлено плановое положение БК на местности, ее профиль и богоугодный способ ее создания; на том же историческом этапе названный образ БК полностью и точно реализован в материале.

Пятый исторический этап начался после открытия монастыря в 1991 г. и закончился в 2004 г. созданием рва и вала. Работы пятого этапа начались с исследований для воссоздания точного образа БК как интеллектуальной и духовной данности. Они выполнены по благотворительному договору между монастырем и Московским государственным Строительным университетом под руководством диссертанта.

При начале исследований настоятельница Дивеевского монастыря игумения Сергия (Конкова) из предложенных нами двух вариантов воссоздания БК, а именно: 1) реставрация существовавшего рва и 2) создание нового сооружения в соответствии с заветом преп. Серафима, выбрала второй, сказав: «Нам, как батюшка велел. Он сказал: “После дороют”. Это “после” наступило». Такой выбор игумении поставил задачу выявить точный образ БК, сообщенный преп. Серафимом сестрам Мельничной обители в 1829–1832 годах.

Главным вопросом исследований стал поиск БК первого исторического этапа на всем ее протяжении, для чего был прорыт и задокументирован 61 разведочный разрез (шурф) глубиной до 3,2 м и общей протяженностью более 200 м. В 51 из них обнаружен ров БК.

Вторым стал вопрос о поперечном профиле БК. Поперечные размеры БК, опубликованные по архивным данным свщмч. Серафимом (Чичаговым), нами подтверждены проведенными раскопами. В раскопах получены дополнительные сведения о профиле: установлена фактическая ширина рва по дну.

Третий, не менее существенный вопрос: что означают слова преп. Серафима «После дороют»? Означает ли это, что только углубят и расширят

ров до заданной глубины и ширины в три аршина? Или в «дороют» следует включать и не выполненные ранее земляные работы между началом и концом БК? В диссертации показано, что «после дороют» не включает задачу замыкания рва по седьмой прямой. Аргументами в пользу такого вывода являются: 1) отсутствие седьмой линии на чертеже преп. Серафима (рис. 3); 2) отсутствие поворота на седьмую прямую в месте конца рва, который обнаружен в шурфе № 55; 3) существование пророчества о строительстве собора для иконы «Умиление» Серафимо-Дивеевской на месте замыкающей прямой.

В диссертации рассмотрен ход работ на БК силами монастыря в 1997–2002 гг. и отдельно в 2003–2004 годах. Работы монастыря в 1997–2002 гг. велись медленно при доброжелательной поддержке главного архитектора района и ряда руководителей подразделений коммунальной службы и при сопротивлении некоторых чиновников и владельцев земли. Большинство жителей Дивеева было недовольно возникновением монастыря, которому возвращали здания и земли. Шла борьба за сооружение БК, которая отражена в диссертации.

В 2003 г. работы по реставрации Дивеевского монастыря, в частности на БК, приобрели новый широкий размах по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и при поддержке Президента В. В. Путина. В феврале 2003 г. новопоставленный епископ (ныне митрополит) Нижегородский и Арзамасский Георгий (Данилов) принялся за организацию празднования 100-летия прославления преп. Серафима как праздника всемирного значения. За 4 месяца, оставшиеся до 1 августа, ему удалось открыть государственное финансирование и организовать взаимодействие Церкви и административных, проектных и строительных организаций Нижнего Новгорода. Под руководством владыки Георгия, при поддержке Святейшего Патриарха Алексия II и содействии Президента Российской Федерации В.В. Путина через своего полномочного представителя



в Нижнем Новгороде С.В. Кириенко за краткий период (май-июль 2003 г.) была создана БК по образу, выявленному ранее нашими исследованиями.

Ввиду исключительной краткости строительного периода многое пришлось делать в последние недели июля 2003 года. За три недели до 1-го августа недоделки на БК по отдельным видам работ превышали 90 %. Дожди и праздники исключили ряд рабочих дней. Чтобы успеть в срок, владыка в июле превратил БК во всероссийскую народную стройку. Работы осуществляли профессиональные строители - паломники из Удмуртии, строительные бригады из Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, из республик Поволжья и городов Ардатова и Арзамаса. 25 июля в пятницу работы были досрочно завершены одновременно на многих участках. Факт, что успели в срок, участники работ восприняли, как чудо Божие. 1 августа 2003 г. по мощеной дорожке вала БК состоялся многотысячный крестный ход во главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и прибывшими на торжества предстоятелями Поместных Православных Церквей.

БК восстановлена не в формах первого или третьего созидательных исторических этапов, но сделана заново в размерах, завещанных преподобным Серафимом. Таким образом, строительство, начатое в 1829 г., было завершено.

В создании БК в новых, не существовавших ранее размерах, диссертант видит новую форму воссоздания исторических объектов. Новация состоит в следовании теории экологии культуры, заложенной академиком Д. С. Лихачевым и развитой диссертантом в ряде публикаций. Основа теории в том, что действующий материальный объект культуры, будь то здание, город или монастырь, всегда имеет соответствующее ему по культуре население. Потому воссозданный памятник должен представлять собой не только материальную часть, но и системно совокупленных с ним людей с их специфической деятельностью. Без этих людей памятник мертв, то есть бездушен и разрушается. О людях как душе объекта писал еще священник Павел Флоренский Александре Саввишне Мамонтовой. Воссоздаваемая

материальная часть, сохраняя архитектурный облик, при воссоздании приспособляется для несения прежних функций, в новых исторических условиях. В ней скрытно создаются новые конструктивные и архитектурные элементы. Так воссоздан храм Христа Спасителя в Москве и собор Богородицы (Frauenkirche) в Дрездене, уничтоженный тотальными бомбардировками города англо-американской авиацией 13-15 февраля 1945 года. Так воссоздана и БК. Применительно к Храму Христа Спасителя идея приспособления объекта к новым функциям при максимальном воспроизведении старого выразилась в восстановлении в цокольной части престолов храмов Старо-Алексеевского монастыря, в скрытном размещении при храме выставочных залов и зала церковных соборов.

В нашем случае, в соответствии с означенной идеей экологии культуры осуществлено приспособление памятника к прежним функциям в соответствии с новыми требованиями. Созданы условия для прохождения тысяч паломников в любую погоду и любой период суток. БК восстановлена в размерах, завещанных преп. Серафимом не только как памятник ушедшего, но и как современная молитвенная тропа для тысяч паломников, включая инвалидов.

Третья глава **«Духовное значение воссоздания Богородичной Канавки для Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря»** обосновывает третье защищаемое положение, которое гласит: БК есть духовно значимый священный объект Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря, имеющий важное всемирное значение, который справедливо называть Святой Богородичной Канавкой.

В настоящее время Дивеевский монастырь посещают тысячи верующих. Для многих из них это паломничество становится определяющим, смысло-жизненным ориентиром. Обязательным элементом паломничества, по сложившейся традиции, является посещение БК с чтением и попутным заучиванием простого молитвенного правила преподобного Серафима. Потому с полным основанием БК можно считать школой молитвы.

Дивеевский монастырь через БК выполняет важнейшую для нашей Церкви миссионерскую функцию. В этом духовное значение БК и ее практическое значение для Русской Православной Церкви.

В диссертации приведены имена сотрудников, получивших благодатное перерождение от труда на Канавке, и названы люди, исцеленные по молитве на ней. Чудесных явлений на Канавке на первом и втором историческом этапе не отмечено. На третьем историческом этапе известны три случая. Опрос старожилов и опубликованные воспоминания не указали на чудесные события на четвертом историческом этапе. А на пятом историческом и на современном молитвенном этапах отмечено 12 случаев благодатного проявления Божественной силы.

Собранный в диссертации материал дает четкий ответ на вопрос, сформулированный А.Н. Стрижевым при взгляде на наши раскопки в начале разведочных работ: не потому ли удалось надругаться над БК в советское время, что она не соответствовала завету Пресвятой Девы? Сегодня чудеса на БК свидетельствуют о ее новом высоком духовном качестве в сравнении с Канавкой прошлых веков.

Собранные сведения о множестве чудесных событий в XXI в. позволили в рамках диссертационного исследования впервые в богословской литературе зафиксировать церковно-исторический факт: **сегодня БК есть религиозный, священный, чудотворный объект Русской Православной Церкви. Она соответствует народному наименованию Святая Богородичная Канавка, принятому в Дивеевском монастыре.**

Велико значение БК и для будущего. Преподобный Серафим говорил, что она станет непреодолимым препятствием для антихриста. Участок, ею огражденный, останется единственной территорией, неподвластной ему.

Святость СБК выражена еще в том, что главные размеры ее даны числами 1, 3 и 7, многократно освященными в Священном Писании. Митрополит Иларион (Алфеев) пишет: «Троица – это не три бога, а один Бог в трех Ипостасях, то есть в трех самостоятельных персональных (личностных)

существованиях. Это единственный случай, когда  $1 = 3$  и  $3 = 1$ ». В подобие догмата о Святой Троице даны преподобному Серафиму размеры БК. А именно, она ограничивает 3 десятины земли, которые вначале были получены в дар как одна десятина, а позже превращены дарительницей Верой Андреевной в три. От преп. Серафима дошли три размера БК: высота вала, глубина и ширина рва. Все три размера равны между собой, потому являются одним размером. Этот размер 3 аршина; но 3 аршина это 1 сажень. Потому здесь снова  $3 = 1$ . Рыли БК как на первом, так и на пятом исторических этапах по 7 лет. Граница Мельничной обители состоит из 7 прямых отрезков. По шести прорыта Канавка при жизни преподобного Серафима, на седьмом должен стоять собор. В этом усматривается исполнение завета: «Шесть дней работай ..., а день седьмой — ... Господу Богу твоему» (Исх. 20:9–10). И еще, из семи отрезков при жизни преп. Серафима прорыто шесть, после чего он почил от трудов своих по созданию БК подобно тому, как шесть дней Господь творил и создавал наш материальный мир, а на седьмой день почил от трудов Своих.

В подобие Пресвятой Троице, из трех древ составлен Крест Господень. Это – три дерева разных пород, которые росли вместе. Троичность Креста воспевается в каноне Честному и Животворящему Кресту: «...Крест трисоставный, честное древо: Троицы бо носит триипостасный образ». Богородичная Канавка также удостоена носить триипостасный образ Бога. Это свидетельствует о ее непостижимом во всей полноте духовном значении.

Молитвенное правило преп. Серафима требует прочтения 150 раз молитвы к Богородице. Эта цифра имеет свой глубокий духовный и символический смысл, по мнению прот. Александра Шаргунова. При всемирном потопе вода прибывала 150 дней (Быт. 7.24), смывая с земли человеческие грехи и их последствия. Молитвенное правило включает также 15 молитв «Милосердия двери...», что символизируют 15 ступеней, по которым в день Введения Богородица поднялась к открытым дверям Храма.

## Заключение

В диссертации рассмотрена история создания Святой Богородичной Канавки в связи с общей церковной историей Свято-Троицкого Серафимо - Дивеевского монастыря, которая в свою очередь отразила в себе важнейшие события в истории России XIX, XX и XXI веков.

В истории создания БК в диссертации выделено пять исторических этапов: три созидательных и два разрушительных. Они чередуются. За последним историческим этапом в истории БК следует шестой, современный этап, который можно назвать молитвенным. Цепь исторических событий в истории БК делится на этапы, имеющих четкие временные границы, на которых резко менялось отношение некоторых влиятельных людей к БК. На исторических этапах с нечетными номерами имело место созидание и всеобщее почитание БК. На этапах с четными номерами – напротив, шло разрушение БК ввиду отрицательного отношения к ней лиц власть имущих.

Первый исторический этап протекал с 25 ноября 1825 по 2 января 1833 год (по Юлианскому календарю) при жизни преп. Серафима. На этом этапе под его руководством на местности сестрами Мельничной обители обозначен контур БК, но она не была прорыта на должную глубину. Второй этап протекал с 1833 г. по 1862 г., когда новый руководитель обители отменил благословения преподобного старца и допустил засыпку рва для удобства езды по территории. Сестры только в тайне могли почитать БК. Третий исторический этап протекал с 1862 г. по 1927 год. В эти годы при расцвете монастыря и горячем почитании старца Серафима, БК была восстановлена в форме, созданной на первом этапе, и почиталась монашествующими, паломниками и населением Дивеева. Завет преп. Серафима не был выполнен. Реставрация первичного сооружения была неточной, как по форме, так и по расположению на местности. Отклонения, сделанные для удобства проезда и упрощения ухода за сооружением, свидетельствуют о человекоугодии и охлаждении веры строителей БК третьего исторического периода, который закончился ликвидацией монастыря и его БК. Четвертый исторический этап

приходится на время закрытия монастыря в годы гонения на Церковь со стороны атеистического государства. БК подверглась физическому уничтожению и кощунственному надругательству. На пятом этапе в 1997-2004 гг., при активной помощи церковного руководства и государственной власти, монастырь на основе наших исследований впервые в истории создал БК в соответствии с заветом преп. Серафима. Было восстановлено правило молитвенного обращения к Богородице при прохождении по валу БК. Сестры и паломники самоотверженно трудились на этом этапе, выполняя земляные работы в объеме, который в несколько раз превышал объемы работ 2-х предыдущих созидательных этапов. Работали сестры с молитвой, аккуратно и точно выполняя технические требования. Потому, созданное ими сооружение без существенных аварий служит уже более 17 лет.

Для обеспечения названной созидательной работы пятого исторического периода выполнено защищаемое исследование. На основе анализа архивных документов из архива дореволюционного Дивеевского монастыря и на основе археологической разведки, проведенной в 1997 – 2004 гг., диссертантом восстановлен точный образ БК, сообщенный преподобным Серафимом его современницам, сестрам Мельничной обители, и утраченный к концу XX века. Точный образ является словесной и графической моделью БК, единственного в своем роде церковного сооружения. Оригинальность изученного сооружения исключала возможность его воссоздания по аналогии с каким-либо подобным и сохранившимся. Созданная в результате исследования модель БК представляет собой интеллектуальную собственность, которая в соответствии с благотворительным договором между монастырем и университетом МГСУ передана монастырю для реализации её в натуре.

Самостоятельное значение имеет тот факт, что в рамках этой модели или точного образа БК обосновано существование предания о будущем соборном храме между концом и началом БК, соборе для иконы Умиление Серафимо - Дивеевской. Предание это идет от преп. Серафима и было известно, как

показано в диссертации, священномученику митрополиту Серафиму (Чичагову) и его современникам. К настоящему времени оно было утрачено.

Богородичная Канавка Свято-Троицкого Серафимо - Дивеевского монастыря есть религиозный священный чудотворный объект Русской Православной Церкви, справедливо называемый народом Святой Богородичной Канавкой за совершающиеся по молитве на ней исцеления и другие события.

Святость СБК выражена в том, что главные размеры ее даны числами 1, 3 и 7, многократно освященными в Священном Писании. В подобие догмата о Святой Троице размеры БК даны преп. Серафиму от Пресвятой Богородицы. А именно, БК ограничивает 3 десятины земли, которые вначале были получены в дар как одна десятина, а позже превращены дарительницей в три. От преп. Серафима дошли три размера БК: высота вала, глубина и ширина рва. Все три размера равны между собой, потому являются одним размером. Этот размер 3 аршина; но 3 аршина это 1 сажень. Потому здесь снова 3 есть 1. Рыли СК как на первом, так и на пятом исторических этапах по 7 лет. Граница Мельничной обители состоит из 7 прямых отрезков. По шести прорыта Канавка при жизни преподобного Серафима, на седьмом должен стоять собор. В этом усматривается исполнение завета: «Шесть дней работай ..., а день седьмой — ... Господу Богу твоему» (Исх. 20:9–10). И еще, из семи отрезков при жизни преподобного Серафима прорыто шесть, после чего он почил от трудов своих подобно тому, как шесть дней Бог творил и создал наш материальный мир, а на седьмой день почил от трудов Своих.

Молитвенное правило, читаемое на БК, содержит 15 тождественных циклов молитв. Это соответствует 15 ступеням, по которым Богородица поднялась в храм в день Введения. 15 молитв «Милосердия двери...» можно воспринять как молитвы об открытии молящемуся дверей храма по прочтении пятнадцатой молитвы, по поднятии на пятнадцатую ступень. 150 молитв «Богородице Дево, радуйся...» прот. Александр Шаргунов сравнивает со 150

днями, когда поднималась вода при всемирном потопе (Быт. 7.24), омывая землю от грехов человеческих и ликвидируя их последствия. Также на БК душа 150 раз омывается от грехов.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

***I. Статьи в научном издании, включенном в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия:***

1. Монах Варфоломей (Чернышев С.Н.). История и предыстория создания святой Богородичной Канавки во дни земной жизни преподобного Серафима Саровского // Ипатьевский вестник. 2020. № 1 (9). С. 89–102.
2. Монах Варфоломей (Чернышев С.Н.). История воссоздания святой Богородичной Канавки в XIX веке при игумении Марии (Ушаковой) // Ипатьевский вестник. 2020. № 1 (9). С. 103–114.
3. Монах Варфоломей (Чернышев С.Н.). Молитва на святой Канавке // Ипатьевский вестник. 2020. № 1 (9). С. 115–127.
4. Монах Варфоломей (Чернышев С.Н.). Канонические и инженерно-технические проблемы при строительстве Богородичной Канавки // Ипатьевский вестник. 2020. № 1 (9). С. 128–136.

***II. Публикации в других изданиях:***

***а. Монография***

5. Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. Научная монография. Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018. 344 с.: ил. (ИС Р18-809-0327).

***б. Статьи***

6. Чернышев С.Н. Экологические проблемы Серафимо - Дивеевского монастыря и Свято-Троице-Сергиевой Лавры, как отражение состояния



природы и общества // Сб. докладов VI международных Рождественских образовательных чтений. Московский Патриархат. М., 1998. С. 247–259. В соавторстве с Н. С. Чернышевым.

7. Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка: природные условия и технические решения по воссозданию // Сб. трудов 2-го международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Сергиев Посад: Изд-во Московской Патриархии, 2005. С. 247–253. В соавторстве со Щербиной Е. В.

8. Чернышев С.Н. Реконструкция первого плана села Дивеева, указанного преп. Серафимом // Сб. трудов 3-го международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Сергиев Посад: Изд-во Московской Патриархии, 2007. С. 297–323. В соавторстве с В. В. Ковалем и Н. С. Чернышевым.

9. Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. История и воссоздание // Мир Божий. № 13. 2008–2009. С. 108–113.

10. Чернышев С.Н. Экология культуры Д. С. Лихачева, как теоретическое основание комплексной реставрации памятников культуры // Кадашевские чтения. VII, 2010. С. 116–126.

11. Чернышев С.Н. Экология культуры — часть учения о ноосфере, идейное основание воссоздания зданий и сооружений // Вестник МГСУ. 2013. № 12. С. 123–130.

12. Чернышев С.Н. Озеленение и закрепление откосов рва и вала Святой Богородичной Канавки в Дивееве // Сб. трудов 5-го Международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Сергиев Посад, 2014. С. 207–230. Соавторы Тазина Н. Г., Дарчия В. И.

13. Чернышев С.Н. Научное сопровождение изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации Богородичной Канавки Серафимо-Дивеевского монастыря // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13. Вып. 1

(112). С. 95–106. Соавторы Дарчия В. И., Кофанов А. В., Тазина Н. Г., Тимофеев Д. В.