

На правах рукописи

Игумен Никон
(Головко Денис Сергеевич)

**ВЛАДЕНИЯ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ
МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ:
ЦЕРКОВНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
богословия

Москва – 2023

Работа выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

Научный руководитель:

Беляев Леонид Андреевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий отделом археологии Московской Руси Института археологии РАН.

Официальные оппоненты:

Стегний Петр Владимирович, доктор исторических наук, Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации.

Бутова Ригта Борисовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН, ученый секретарь Центра истории религии и церкви Института российской истории РАН.

Ведущая организация:

РО–ДОО ВО «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви».

Защита состоится «03» апреля 2023 г. в 10:00 на заседании Кандидатского диссертационного совета Общецерковной аспирантуры и докторантуры по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и на официальном сайте: <http://doctorantura.ru/images/dissovet/2022/Golovko/Golovko-thesis.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь Кандидатского диссертационного совета ОЦАД кандидат богословия, доцент



иерей Антоний Борисов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Русская Духовная Миссия в Иерусалиме¹, основанная в 1847 г. и ставшая одной из главных действующих сил в деле созидания Русской Палестины наряду с Палестинским Комитетом, Палестинской Комиссией, Императорским Православным Палестинским Обществом (ИППО) и российским Императорским консульством в Иерусалиме, начиная со 2-й половины XIX в. приобрела на территории современных Израиля, Палестины и Иордании десятки земельных владений, многие из которых представляют исключительную церковно-археологическую ценность, являются центрами общехристианского паломничества, обладают развитой паломнической и хозяйственной инфраструктурой и имеют сегодня высокий потенциал развития. В настоящее время эти участки находятся частично в ведении Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата и частично – Русской Духовной Миссии в составе Зарубежной Церкви.

К 2022 г. в ведении Русской Духовной Миссии Московского Патриархата (РДМ МП) находятся следующие объекты недвижимости: 1) главное здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с храмом св. мч. царицы Александры и находящийся рядом Троицкий собор в Иерусалиме; 2) Сергиевское подворье в Иерусалиме (собственность Российской Федерации, передано в пользование Миссии); 3) Горненский женский монастырь в иерусалимском районе Айн-Карем; 4) «Дом Силаевой» по ул. Пророков, 50 и 5) «Дом Миловидовой» по ул. Пророков, 64, в Иерусалиме; 6) подворье св. праведной Тавифы («Яффский сад»); 7) подворье св. пророка Или в городе Хайфа; 8) так называемый «Нижний участок» в Хайфе; 9) участок «У источника Девы Марии» (так называемый «Дом дружбы») в городе Назарет; 10) участок в Кане Галилейской («Русский сад», Кфар-Кана); 11) участок «Лубие» близ одноименного населенного пункта; 12) «Домом со сводами» («Эль-Яруд», араб. – «аркады») в городе Тиверия на берегу Геннисаретского озера; 13) подворье св. равноапостольной Марии Магдалины около Магдалы близ Тиверии («Магдальский сад»), также на берегу Геннисаретского озера; 14) так называемый «Участок на возвышенности», расположенный неподалеку от подворья св. равноапостольной Марии Магдалины; 15) подворье свв. Праотцев с Мамврийским дубом в городе Хеврон («Хирбет эс-Сибте»); 16) участок «Христианские развалины» («Хирбет эн-Насара») в самом центре Хеврона; 17) подворье св. апостола Закхея в городе Иерихон («Хакурет эль-Бурдж»); 18) паломнический дом «Pilgrim's Residence» в Вифлееме (участок «Аль-Отон»); 19) а также Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа на территории одноименного религиозно-археологического заповедника в Иордании. Реферируемая диссертация ограничивается исследованием данных участков.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими аспектами.

В настоящее время структуры Русской Православной Церкви, прежде всего Русская Духовная Миссия в Иерусалиме Московского Патриархата и Отдел внешних церковных связей

¹ Название Духовной Миссии на протяжении ее истории менялось: Российская Духовная Миссия в Иерусалиме, Иерусалимская Духовная Миссия, Русская Православная Духовная Миссия в Палестине, Русская Духовная Миссия в Иерусалиме.

Московского Патриархата, нуждаются в актуализированной и дополненной информации об объектах церковной собственности в Святой Земле, на основании которой было бы возможно более детально сформулировать дальнейшие направления развития этих зарубежных владений.

В 2018–2022 гг. автором этих строк проведено исследование церковно-исторической значимости, истории русского владения, имевших место или продолжающихся в связи с этими объектами юридических дел, современного статуса и перспектив развития участков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата, предназначенное для внутрицерковного служебного пользования, и данная диссертация является его сокращенной версией, адаптированной для публикации.

Актуальность данной работы также связана с основным источником информации о русских участках, на основе которого проводится исследование: речь идет об имущественном архиве Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата (АРДМ), который носит закрытый характер. Актуальность поддерживается необходимостью дополнить имеющиеся в научных публикациях сведения о русских церковных участках теми фактами, которые находятся исключительно в распоряжении РДМ МП и ранее не публиковались.

Степень разработанности темы исследования. В последние десятилетия появилось большое число фундаментальных исследований по истории русского присутствия в Палестине, включая «восточный вопрос» в политике Российской империи в XIX веке, исторический контекст создания Духовной Миссии в Иерусалиме, ее становления и последующей деятельности. В этой области наибольшую известность имеют труды видного исследователя Русской Палестины Н. Н. Лисового². Важный вклад в изучение данной проблематики внесли И. Ю. Смирнова³ и Р. Б. Бутова⁴. Богословское осмысление святых мест Палестины и паломничества к ним в русской церковной традиции XIX – нач. XX в. затрагивалось в трудах Н. Н. Лисового⁵.

Из фундаментальных исследований по истории русского присутствия в Палестине, которые включают в себя историю недвижимого имущества Духовной Миссии в Иерусалиме и Императорского Православного Палестинского Общества, следует назвать труды

² Лисовой Н. Н. К истории русского духовного присутствия в Святой Земле и на Ближнем Востоке // Труды Института российской истории РАН. 2000. № 2. С. 56–89; *Он же*. Русская Церковь и Патриархаты Востока: три церковно–политические утопии XX века // Религии мира. История и современность. 2002. Т. 2002. С. 143–219; *Он же*. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX века. М.: Индрик, 2006; *Он же*. Сбои вертикали. Из истории Русской Палестины в XX веке. (К 50–летию «Апельсиновой сделки») // Православный палестинский сборник. 2014. Вып. 110. С. 79–101; Лисовой Н. Н., Смирнова И. Ю. Россия и Святая Земля в первой половине XIX века: церковная политика на Православном Востоке. СПб.: Нестор–История, 2015; Лисовой Н. Н. Церковь, Империя, культура: очерки синодального периода. М.: Индрик, 2016.

³ Смирнова И. Ю. Россия и Англия в Святой Земле в канун Крымской войны. М.: Индрик, 2015; *Она же*. Между Западом и Востоком: из истории церковно–дипломатических отношений на Ближнем и Дальнем Востоке. М.: РОССПЭН, 2016; *Она же*. Конфессиональный фактор российской политики в ближневосточном и северо-тихоокеанском регионах в середине XIX века (1840–1860–е годы): дис. ... доктора исторических наук / Институт российской истории РАН. М., 2017.

⁴ Бутова Р. Б. Русское присутствие на Ближнем Востоке в последней трети XIX в. по неизданным материалам и публикациям арх. Антонина (Капустина): дис. ... кандидата исторических наук / Институт всеобщей истории РАН. М., 2010.

⁵ Лисовой Н. Н. Церковное Предание и историческая реконструкция // Исторический вестник. 2000. № 7. С. 85–93; *Он же*. Наука о православном паломничестве: русский вклад // Православный палестинский сборник. 2008. Вып. 106. С. 362–365.

В. Юшманова⁶, Ф. Г. Ставру⁷, Д. Хопвуда⁸, Ш. Ш. Нехуштая⁹, архимандрита Августина (Никитина)¹⁰. Над специальными исследованиями по истории Духовной Миссии в Иерусалиме работали А. А. Дмитриевский¹¹, В. Н. Хитрово¹², архимандрит Киприан (Керн)¹³, И. Смолич¹⁴. Особняком стоит работа архимандрита (позднее – митрополита) Никодима (Ротова; 1929–1978)¹⁵, в которой охвачен временной отрезок от 1847 до 1918 г. и содержатся краткие сведения о последующих годах в истории Миссии. Значимые исследования были также предприняты И. А. Воробьевой¹⁶, Н. Н. Лисовым¹⁷, Р. Б. Бутовой¹⁸, И. Ю. Смирновой¹⁹, священником Д. Сафоновым²⁰, инокиней Магдалиной (Корниловой)²¹, Р. Гультияевым²², диаконом А. Занемонцем²³, Е. В. Паламаренко²⁴, иеродиаконом Герасимом (Котовским)²⁵.

⁶ Юшманов В. Русские учреждения в Палестине и Сирии перед началом войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1914. Вып. 25. С. 436–464; *Он же*. Русские учреждения в Палестине и Сирии во время войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1915. Вып. 26. С. 147, 181, 373–408; 1916. Вып. 27. С. 267–288.

⁷ Stavrou Th. G. Russian Interests in Palestine, 1882–1914: A Study in Religious and Educational Enterprise. Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1963.

⁸ Hopwood D. The Russian Presence in Syria and Palestine, 1843–1914. Oxford: Clarendon Press, 1969.

⁹ Нехуштая Ш. Ш. Русская деятельность в Палестине в конце Османского периода. Хайфа, 1984 (на иврите; рус. пер. изд.: АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине»).

¹⁰ Августин (Никитин), архимандрит. Святая Земля. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2011; *Он же*. Русское православие на Святой Земле. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2016.

¹¹ Дмитриевский А. А. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме / Сост. и автор предисл. Н. Н. Лисовой. М.: Императорское Православное Палестинское Общество; Паломнический центр Московского Патриархата; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2009.

¹² Хитрово В. Н. История Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Хитрово В. Н. Статьи о Святой Земле. Из истории РДМ в Иерусалиме / Сост. Н. Н. Лисовой. М.; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2011. С. 83–202.

¹³ Киприан (Керн), архимандрит. О. Антонин Капустин, архимандрит и начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997.

¹⁴ Smolitsch I. Zur Geschichte der Beziehungen zwischen der russischen Kirche und dem orthodoxen Osten: Die russische kirchliche Mission in Jerusalem (1847–1914) // Ostkirchliche Studien. 1956. Bd. 5/3. S. 89–136.

¹⁵ Никодим (Ротов), архимандрит. История Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Серпухов: Серпуховский Высоцкий мужской монастырь, 1997; СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2019.

¹⁶ Воробьева И. А. Русские Духовные Миссии и Императорское Православное Палестинское Общество в Святой Земле в 1848–1917 годах: дис. ... кандидата исторических наук / Московский государственный педагогический университет. М., 1998.

¹⁷ Лисовой Н. Н. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история и духовное наследие // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 36–51.

¹⁸ Бутова Р. Б. Русский крест над Палестиной. По материалам дневника архимандрита Антонина (Капустина) // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 97–118.

¹⁹ Смирнова И. Ю. К истории становления российского церковного присутствия в Святой Земле: Миссия епископа Кирилла (Наумова) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2011. Т. 29. № 3–4. С. 365–387; *Она же*. Русские Духовные Миссии в Пекине и Иерусалиме: особенности реформирования после Крымской войны (1850–е – 1860–е гг.) // Православный палестинский сборник. 2018. Вып. 115. С. 47–60.

²⁰ Сафонов Д. В. Из истории Русской Духовной Миссии в Святой Земле в 1918–1957 гг. // Сретенский сборник. 2010. Вып. 1. С. 266–324; *Он же*. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: от упадка к возрождению (1914–1955 гг.) // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: сборник / Сост. и общ. ред. В. В. Шмидта, И. Н. Яблокова. Кн. 1 (II): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М.: МедиаПром, 2010. С. 424–455.

²¹ Магдалина (Корнилова), инокиня. «Миссия неотступно просит вас всех придти ей на помощь»... С. 39–39.

²² Гультияев Р. К истории Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: период Арабо-Еврейской войны в Иерусалиме 1948 г. // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 69–90.

²³ Занемонец А., диакон. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в Первую мировую войну: выживание // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 107–112; *Он же*. Проблемы управления Русской Духовной Миссией в Иерусалиме в первые годы после революции 1917 года // Иерусалимский православный семинар. 2017. Вып. 7. С. 85–91; *Он же*. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в первые года после революции 1917 года // Миссия конфессий. 2017. № 21. С. 142–148; *Он же*. Архимандрит Леонид (Сенцов), начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, 1903–1918 годы: служение и наследие // Актуальные вопросы изучения христианского наследия Востока: сб. статей по материалам международной конференции (Сергиев Посад, 22 ноября 2018 г.). Сергиев Посад: МДА РПЦ, 2020. С. 215–234.

Предметом ряда специальных исследований стала история русской недвижимости в Святой Земле в целом. М. Пальма рассмотрел историю русских землевладений в период Британского мандата в Палестине²⁶. С. К. Баталден уделил внимание вопросу британского «Устава о благотворительных фондах» 1924 г. и показал, что посредством него британское мандатное правительство в Палестине укрепило собственные учреждения, разместив их на русских участках церковного назначения и нарушив религиозный статус последних²⁷. Священник Д. Сафонов остановил свое внимание на времени Британского мандата, опубликовав документы по истории русской недвижимости из израильских архивов и Иерусалимского представительства ИППО²⁸. В работах Е. В. Мартыненко рассматривались юридические вопросы появления и оформления российской недвижимости на Ближнем Востоке, а также правового статуса собственности Русской Православной Церкви²⁹.

К истории земельных владений непосредственно Миссии в Иерусалиме обращались Г. Зайде, составивший исторический обзор монастырей и храмов Русской Православной Церкви Заграницей в Святой Земле³⁰; протоиерей В. Потапов, избравший предметом исследования историю русской недвижимости под управлением Зарубежной Церкви в период Британского мандата³¹; Р. Гультяев³² и А. С. Калачева³³, коснувшиеся вопроса о частичной реквизиции земель Горненского

²⁴ Паламаренко Е. В. Русское духовное присутствие в Государстве Израиль: 170 лет со времени основания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Миссия конфессий. 2016. № 14 (18). С. 18–28; *Он же*. Положение Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Израиле и Иордании в 1948–1967 годы // Христианское чтение. 2019. № 3. С. 256–265; *Он же*. Шестидневная война глазами Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1 (103). С. 170–179; *Он же*. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: актуальные вопросы современного служения // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции «К 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской» (Санкт-Петербург, 10–11 мая 2017 г.). СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2017. С. 318–325; *Он же*. Христианское присутствие в Государстве Израиль на примере Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: вызовы и перспективы // Миссия конфессий. 2017. № 24. С. 99–107; *Он же*. Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы: дис. ... кандидата теологии / Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. М., 2019.

²⁵ Герасим (Котовский), иеродиакон. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме во второй половине 1940–х годов // Церковь и время. 2020. № 2 (91). С. 117–179.

²⁶ Palma M. Russian Landholdings in Palestine, 1917–1948. Diss., University of Arizona, 1992.

²⁷ Баталден С. К. Судьба русского землевладения в Иерусалиме во время Палестинского мандата // Православный палестинский сборник. 1992. Вып. 94. С. 25–31; Batalden S. K., Palma M. D. Orthodox Pilgrimage and Russian Landholding in Jerusalem: The British Colonial Record // Seeking God: The Recovery of Religious Identity in Orthodox Russia, Ukraine, and Georgia / Ed. S. K. Batalden. DeKalb: Northern Illinois University Press, 1993. P. 251–263.

²⁸ Сафонов Д. В. Из истории борьбы за русскую собственность в Святой Земле в 1920–1940-е годы // Родное и вселенское: К 60-летию Николая Николаевича Лисового: [сб. статей]. М.: Паломнический центр Московского Патриархата, 2006. С. 290–305; *Он же*. Русские люди и русское имущество на Святой Земле в документах Иерусалимского представительства Православного Палестинского Общества (1919–1925 гг.) // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 4. С. 4–84.

²⁹ Мартыненко Е. В. Правопреемство России в отношении собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 1 (228). С. 237–247; *Он же*. К вопросу о правовом статусе недвижимой собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2001. № 1. С. 138–147.

³⁰ Seide G. Monasteries and Convents of the Russian Orthodox Church Abroad: An Historical Review. Munich, 1990.

³¹ Потапов В., протоиерей. Русская Православная Церковь за границей и судьбы Русской Палестины: 1921–1948 гг. // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkaya-pravoslavnaia-cerkov-za-granicey-i-sudby--201661>; дата обращения: 25.10.2021.

³² Гультяев Р. К вопросу о земельной собственности Горненского монастыря в Иерусалиме // Иерусалимский православный семинар. 2011. Вып. 2. С. 177–194.

³³ Калачева А. С. К вопросу о продаже части земель Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 201–

женского монастыря в 1950–е гг. Статья Т. А. Чумаченко посвящена теме взаимоотношений Московской Патриархии и эмигрантских православных объединений в вопросах прав на недвижимость в 1945–1953 гг.³⁴. Д. В. Хмыров исследовал имущественные вопросы, которые были актуальны во время поездки митрополита Антония (Храповицкого; Первоиерарх РПЦЗ в 1920–1936) в Палестину в 1924 г.³⁵, и останавливался в целом на теме споров об имуществе Русской Православной Церкви Заграницей в 1920–е гг.³⁶. Тему земельных приобретений Духовной Миссии при архимандрите Антонине (Капустине) в 1860–1890 гг. затрагивала С. А. Стерликова³⁷. Что касается реестров участков, то наиболее полный на сегодняшний день из опубликованных перечней русской недвижимости в Святой Земле с кратким описанием и историей каждого объекта, составлен Н. Н. Лисовым, З. И. Платоновой и В. А. Савушкиным³⁸, однако не лишен ряда неточностей. Историко-правовой аспект существования участков Миссии рассматривался Р. В. Нутрихиным³⁹. Экономическое положение Миссии и ее владений с 1917 по конец 1920–х гг. затрагивалось в публикациях диакона А. Псарева⁴⁰, Л. И. Алехиной⁴¹, А. К. Климентьева⁴², Т. А. Богдановой⁴³, О. Г. Кирьяновой и инокини Магдалины (Корниловой)⁴⁴, включающих в себя архивные документы Миссии тех лет⁴⁵.

203; *Она же*. Контакты Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с государственными учреждениями Израиля в 1957–1959 гг. // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ: сб. материалов XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 351–355; *Она же*. Положение Горненского женского монастыря в 1957–1959 гг. // Гуманитарное пространство. 2015. Т. 4. № 5. С. 957–964.

³⁴ Чумаченко Т. А. Московская Патриархия и православные объединения русской эмиграции в 1945–1953 гг.: борьба за паству, храмы и имущество // Владивосток – точка возвращения: прошлое и настоящее русской эмиграции: материалы Второй международной научной конференции (Владивосток, 12–14 октября 2016 г.). Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2017. С. 115–120.

³⁵ Хмыров Д. В. Русская духовная миссия в Иерусалиме: имущественные споры (о поездке митрополита Антония (Храповицкого) в 1924 году в Палестину) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 189–203.

³⁶ Никодим (Хмыров), иеромонах. Православная Церковь по обе стороны советской границы (Журнал РПЦЗ «Церковные ведомости», 1922–1925 годы). СПб.: РХГА, 2021 (об имущественных спорах см. с. 202–207).

³⁷ Стерликова С. А. Архимандрит Антонин (Капустин) как создатель Русской Палестины: по материалам иерусалимского дневника // Богослужбные практики и культовые искусства в современном мире: сб. материалов международной научной конференции (Краснодар, 9–12 ноября 2020 г.). Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2020. С. 678–693.

³⁸ Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А. Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле // Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент., общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 3 т.]. М.: Индрик, 2015, 2017, 2020. Т. 1. С. 751–770.

³⁹ Нутрихин Р. В. Российская правовая политика в отношении церковных земель на Ближнем Востоке: историко-правовой анализ // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С. 284–292.

⁴⁰ Псарев А. В., диакон. Владение Русской Зарубежной Церковью дореволюционным церковным имуществом: исторический и моральный аспект // Православная Русь. 2000. № 18. С. 9–10; РПЦЗ. Обзор: Вопросы истории Русской Зарубежной Церкви: [сайт]. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2012/02/22/a-v-psarev-vladenie-russkoj-zarubezhnoj-cerkovyu-dorevolucionnym-cerkovnym-imushhestvom-yuridicheskij-i-moralnyj-aspekt/>; дата обращения: 25.10.2021.

⁴¹ Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 6–33.

⁴² Клементьев А. К. 753 дня архимандрита Киприана: Дни и дела Начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: 1928–1930 // Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы». К 165–летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: [в 2 ч.]. М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; ООО «Аркаим», 2012. Ч. 2. С. 50–71. Далее этот номер альманаха цитируется как: Святая Земля. 2012.

⁴³ Богданова Т. А. «Нас 2–4 человека, бьемся как рыбы об лед» // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 76–105.

⁴⁴ Листая летопись... (по материалам АРДМ) / Сост. О. Г. Кирьянова, инокиня Магдалина (Корнилова) // Святая Земля. Ч. 2. С. 132–219.

⁴⁵ См. также: Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 298–305.

Следует также отметить исследования по истории отдельных участков и подворий Миссии⁴⁶, в частности – ее монастырей и храмов⁴⁷. Рассматривалась история храма св. царицы Александры в главном здании РДМ и Троицкого собора на Русском Подворье в Иерусалиме⁴⁸, подробно описана история Сергиевского подворья⁴⁹, опубликованы работы по истории Горненского монастыря⁵⁰, подворий в Хевроне⁵¹ и Яффе⁵², а также участка в Вифлееме⁵³. Весьма детально разработана история «Антониновского» участка в Иерихоне⁵⁴. Вышли в свет и издания Миссии об истории Горненского женского монастыря⁵⁵ и подворья в Хевроне⁵⁶.

Предметом рассмотрения становилось архитектурное наследие и декоративное убранство храмов на русских участках в Святой Земле. В целом об архитектурном облике Русской Палестины писали Т. И. Крашенинникова⁵⁷, С. И. Михайлова⁵⁸, Н. Н. Лисовой и Р. Б. Бутова⁵⁹,

⁴⁶ *Августин (Никитин), архимандрит. Русское православие на Святой Земле; Дмитриевский С. М. Русские раскопки на Елеонской горе / Подг. текста, вступ. статья и комментарии Н. Н. Лисового. М., 2006; Алехина Л. И. Бет-Захар // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 116–117.*

⁴⁷ *Лисовой Н. Н. Русские монастыри и храмы на Святой Земле // К свету: альманах. 2002. Вып. 19. С. 117–164; Церницкая О. Л. Архимандрит Антонин (Капустин) и русские святые на Святой Земле // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2000. Вып. 21–22. С. 47–62.*

⁴⁸ *Зеленина Я. Э., Белик Ж. Г. Первые русские храмы в Иерусалиме. Троицкий собор и церковь мученицы Александры. История создания. Художественное убранство. М.: Индрик, 2011; Платонов П. В. История здания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с домовым храмом св. мученицы Александры // Православное научно-просветительское общество «Россия в красках» в Иерусалиме: [сайт]. URL: http://ricolor.org/russia/7/24_09_2010; дата обращения: 22.10.2021; Алленов А. Н. Строительство Русского Подворья в Иерусалиме (1860–1864 гг.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 11. С. 68–72.*

⁴⁹ *Лисовой Н. Н. Подворья ИППО в Иерусалиме: международный выставочный проект «К 130-летию Императорского православного Палестинского общества». М.: Индрик, 2012; Он же. Сергиевское подворье. Судьба, история, перспективы. М.: Индрик, 2017.*

⁵⁰ *Горбачева Н. Русский Горненский женский монастырь на Святой Земле. Иерусалим: Студия Клик, 2016; Паламаренко Е. В. История Горненского монастыря, написанная иеромонахом Исаией (Бабининым) в 1950 году // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 3.*

⁵¹ *Мамврийский дуб. Русская святыня в Палестине. М.: Индрик, 2007.*

⁵² *Лисовой Н. Н. Под знаком Тавифы: к 125-летию освящения русской церкви в Яффе // Православный палестинский сборник. 2018. Вып. 115. С. 125–155; Сергей (Акимов), архимандрит. Яффа как древний центр христианского паломничества // Труды Минской духовной академии. 2019. № 16. С. 11–32; Платонов П. В. Храм св. апостола Петра и праведной Тавифы на русском участке в Яффе // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/hram-svapostola-petra-i-pravednoy-tavify-na-russko-201125>; дата обращения: 25.10.2021.*

⁵³ *Лисовой Н. Н. Русский участок в Вифлееме Эль-Атн // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkiy-uchastok-v-vifleeme-el-atn-nn-lisovoy-201660>; дата обращения: 25.10.2021.*

⁵⁴ *См.: Augustinovic A. Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951. P. 86–89; Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К. Иерихон // Православная энциклопедия. Т. 21. М., 2009. С. 306–311; Беляев Л. А. Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие. Материалы Российско-Палестинской археологической экспедиции 2010–2013 гг. / Под ред. академика Н. А. Макарова. М.: Индрик, 2016; Платонов П. В. Русский след в истории Иерихона: к 10-тысячелетию самого древнего города на земле // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2010. № 3 (3). С. 96–111.*

⁵⁵ *Горная. История русской обители / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова). Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.*

⁵⁶ *Хеврон. Гостеприимство Авраама / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова), Ю. А. Гугнин. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.*

⁵⁷ *Крашенинникова Т. И. Русское архитектурное наследие в Иерусалиме второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... кандидата архитектуры / Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. М., 2004.*

⁵⁸ *Михайлова С. И. Русская архитектура на Святой Земле: вклад архимандрита Антонина (Капустина) // Вестник славянских культур. 2010. № 2 (16). С. 86–90.*

⁵⁹ *Лисовой Н. Н., Бутова Р. Б. Памятники Романовского Иерусалима. К 160-летию со дня рождения основателя и первого Председателя ИППО Великого князя Сергея Александровича // Православный палестинский сборник. 2017. Вып. 113. С. 55–144.*

Ю. Р. Савельев⁶⁰, Т. А. Кротова⁶¹. Убранству Троицкого собора в Иерусалиме посвятили свои исследования Ж. Г. Белик⁶², Я. Э. Зеленина⁶³.

Одним из ключевых направлений, характеризовавших присутствие русских в Палестине, была научная деятельность в области археологии. Из крупнейших дореволюционных исследований здесь следует назвать труды А. А. Олесницкого⁶⁴, Н. П. Кондакова⁶⁵ и Д. В. Айналова, а также начальников Духовной Миссии в Иерусалиме епископа Порфирия (Успенского; 1804–1885), архимандритов Леонида (Кавелина; 1822–1891) и Антонина (Капустина)⁶⁶. В наши дни об истории русских археологических изысканий в Святой Земле в целом писали архимандрит Августин (Никитин)⁶⁷, Л. А. Беляев⁶⁸. Внимание исследователей привлекали археологические памятники Русской Палестины⁶⁹, в частности земельных участков Русской Духовной Миссии в Хевроне⁷⁰, Яффе⁷¹, Иерихоне⁷².

Характеризуя имеющийся корпус трудов по русским земельным владениям в Святой Земле, необходимо отметить, что к настоящему времени не исследовано богословское осмысление святых мест сотрудниками самой Духовной Миссии; подробно не описана история каждого из ее участков, включая юридические коллизии XX в. и экономические аспекты; не рассмотрены проблемы взаимоотношений российских государственных и церковных структур

⁶⁰ Савельев Ю. Р. Русский стиль императора Александра III и храмостроение на Святой Земле // Православный палестинский сборник. 2020. Вып. 118. С. 343–368.

⁶¹ Кротова Т. А. Строительная деятельность и архитектурное наследие России в Иерусалиме в 1860–1880-х годах // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 113–118.

⁶² Белик Ж. Г. Мастерская Василия Пешехонова и ее участие в создании первого иконостаса Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 190–197.

⁶³ Зеленина Я. Э. Академик В. В. Васильев – автор иконостаса Троицкого собора Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 198–209.

⁶⁴ Олесницкий А. А. Святая Земля. Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны экстраординарного профессора Киевской Духовной Академии Акима Олесницкого 1873–1874. В 2 т. Киев: Тип. С. Т. Еремеева, 1875, 1878.

⁶⁵ Кондаков Н. П. Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. СПб.: Императорская Академия наук, 1904.

⁶⁶ См. также: Ростовцев М. И. Русская археология в Палестине // Христианский Восток. 1912. Т. 1. Вып. III. Хронологический список сочинений архимандрита Антонина см.: Пономарев С. И. Памяти отца архимандрита Антонина. 1. Хронологический список сочинений и переводов его. 2. Статьи о нем / Подг., вступ. ст. и коммент. Р. Б. Бутовой // Богословские труды. 2001. Вып. 36. С. 239–251.

⁶⁷ Августин (Никитин), архимандрит. Русская библейская археология в Палестине // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 64–91.

⁶⁸ Беляев Л. А. «Религиозная археология» в русской и зарубежной исторической науке // Православный палестинский сборник. 2003. Вып. 100. С. 9–20; Он же. Традиция русских археологических исследований в Святой Земле // Палестинский Православный сборник. 2007. Вып. 105. С. 43–55; Он же. Русская археология Палестины // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2019. № 2 (95). С. 51–64.

⁶⁹ Беляев Л. А., Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н. Археологические памятники Русской Палестины по архивным материалам 1870–1910-х годов // Российская археология. 2009. № 4. С. 46–57.

⁷⁰ Чехановец Я. Археологические памятники участка РДМ в Хевроне // Иерусалимский православный семинар. 2012. Вып. 3. С. 23–40.

⁷¹ Нагорская А. Археология и легенды подворья Русской Духовной Миссии в Яффо // Иерусалимский православный семинар. 2020. Вып. 10. С. 126–145.

⁷² См.: Abel F. M. Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis // Revue biblique. 1911. Nouvelle série. Vol. 8. P. 286–289; Augustinovic A. Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951. P. 86–89; Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К. Иерихон // Православная энциклопедия. Т. 21. М., 2009. С. 306–311; Беляев Л. А. Памятники византийского периода в Иерихоне: результаты и перспективы изучения // Российская археология. 2009. № 3. С. 118–121; Он же. Башня Иерихона // Иерусалимский православный семинар. 2015. Вып. 6. С. 41–60; Он же. Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие...; Он же. «Русская Галгала»: эпизод в истории изучения Иерихона // Церковь в истории России. Сб. 11. К 70-летию Николая Николаевича Лисового. М., 2016. С. 8–20; Анিকেева О. В., Беляев Л. А. «Розовый» камень на участке Русской Духовной Миссии в Иерихоне: история изучения и петрография // Российская археология. 2022. № 2. С. 91–103.

с властями Израиля, Палестины и Иордании по вопросам имущественных владений Миссии. Кроме того, отсутствуют современные данные о статусе ее участков, о последних прибавлениях и изменениях в ее земельных владениях, что объясняется, прежде всего, отсутствием у исследователей доступа к АРДМ и его имущественному фонду. Например, в описании земель Горненского женского монастыря в Айн-Кареме до сих пор используются данные времен Османской империи несмотря на то, что вследствие реквизиций государством Израиль их площадь в XX в. уменьшилась как минимум вдвое. Кроме того, имеющиеся исследования не позволяют определить перспективы развития участков Миссии. Что касается церковно-исторической значимости владений Миссии с точки зрения Священной истории Ветхого и Нового Завета, истории христианской Церкви, истории и археологии ближневосточного региона в целом, то в последнее время в рамках этого научного поля открылись новые перспективы благодаря профессиональным археологическим раскопкам. Результаты большей части этих исследований известны лишь в археологической научной среде и пока еще не нашли отражения в исторических описаниях земельных владений Миссии более общего характера. Таким образом, можно заключить, что современном научном поле имеется немало публикаций по истории русских владений в Израиле, Палестине и Иордании, однако видится необходимым расширить содержащуюся в них информацию и дополнить ее новыми фактами.

Объектом исследования является русская недвижимость в виде земельных участков и строений, расположенная на территории Израиля, Палестины и Иордании и либо зарегистрированная непосредственно на Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме Московского Патриархата, либо находящаяся в ее ведении. **Предметом исследования** является церковно-историческая значимость, история русского владения и современный статус имущественных владений РДМ МП.

Цель настоящей **работы** – исследовать церковно-историческую значимость, историю русского владения и современное положение участков РДМ МП, что позволит составить более полное представление о ценности этих владений и их потенциале. Особый акцент делается на экономических и юридических аспектах истории участков. Через изложение истории русского владения участками, которая складывается из событий их повседневной жизни, череды строительных и реставрационных работ, юридических споров, имущественных неудач и побед, аккумулируются данные, позволяющие очертить перспективы развития этих участков.

Достижение данной цели реализуется путем решения следующих исследовательских **задач**:

- 1) выявить исторический и богословский контекст становления и бытования Русской Палестины в целом и приобретения участков Миссии в частности, который включает в себя богословское осмысление святых мест устроителями Русской Палестины, влияние политической ситуации на мировой арене и приоритетов внешней политики Российской империи в середине XIX в. на деятельность Духовной Миссии в этот период, первые попытки осмысления духовного и практического значения земельных участков, составлявших Русскую Палестину, и наброски их будущности, а также

экскурс в область юридических коллизий, потерь и интриг, развернувшихся вокруг русской собственности в XX в.;

- 2) определить церковно-историческую ценность каждого из участков РДМ МП в Святой Земле с точки зрения Священной истории Ветхого и Нового Завета, истории христианской Церкви, истории и археологии ближневосточного региона в целом; реконструировать историю значимых событий в жизни этих участков; определить и проанализировать проблемы взаимоотношений российских государственных, церковных и общественных структур с государственными структурами Израиля, Палестины и Иордании на почве указанных имущественных владений.

Хронологические границы исследования истории русского присутствия на участках Святой Земли, ставших владениями Миссии, определяются следующим образом: нижняя – 11/23 февраля 1847 г., датой учреждения Миссии; верхняя – настоящим временем. Анализ церковно-археологической значимости ряда участков охватывает период, начинающийся с древнейших времен. Обзор богословской мысли о святых местах устроителей и сотрудников Миссии осуществляется на материале 2-ой пол. XIX – нач. XX в.

Географические рамки исследования участков РДМ соответствуют границам трех соседствующих друг с другом государств ближневосточного региона – Израиля, Палестины и Иордании.

Источниковая база исследования. Источники, используемые в исследовании, делятся на следующие группы: 1) Священное Писание Ветхого и Нового Завета; 2) произведения духовной тематики, гомилетические труды, корреспонденция, доклады и иные материалы начальников и сотрудников Миссии XIX в. – нач. XX в.: архимандритов Антонина (Капустина; 1817–1894) и Леонида (Сенцова; 1858–1918), а также старшего иеромонаха Миссии Виктора (Островидова; 1875–1934), будущего святителя и исповедника; 3) документы АРДМ, главным образом его имущественного фонда, отчасти опубликованные, отчасти впервые вводимые в оборот и включающие в себя копии документов из государственных архивов Российской Федерации, которых нам не удалось обнаружить в опубликованном виде (например, АВПРИ, фонд «Посольство в Константинополе»; РГИА, фонд 796 «Канцелярия Святейшего Синода»); 4) опубликованные документы российских государственных архивов по истории русского присутствия в Святой Земле, главным образом АВПРИ (фонд «СПБГА, I–7»; фонд «Греческий стол» – ф. 142, оп. 497; фонд «Посольство в Константинополе» – ф. 180, оп. 517/1 и 517/2; фонд «РИППО» – ф. 337/2, оп. 873/1–13; фонд «ДЛСХД. Имущественные дела Церкви»); ГАРФ (фонд Р-6991); 5) опубликованные материалы по археологическим памятникам Святой Земли, включающие в себя как результаты полевых работ, так и публикации обобщающего характера, а также неопубликованные материалы Управления древностей Израиля, предоставленные Миссии.

Основу источниковой базы исследования составили материалы архива РДМ МП (АРДМ), который располагается частично в главном здании Миссии в центре Иерусалима (основная имущественно-правовая часть) и частично – в Горненском женском монастыре в иерусалимском районе Айн-Карем (историческая часть и остальная часть имущественно-правовых материалов)

и носит практически закрытый характер. Структура фондов АРДМ в Горненском монастыре делится на три отдельные части: РДМ 1847–1918, РДМ 1918–1947 гг. и РДМ МП с 1948 г. по настоящее время. Документы, отражающие историю РДМ с 1847 до 1918 г., представляют собой основной фонд, или реорганизованный «Старый архив», опись которого известна как «Опись Спасского»⁷³. Согласно принятому руководством РДМ МП решению о реорганизации этой части архива, дела данного периода были распределены по новым фондам.

Имущественно-правовой фонд АРДМ разделен между двумя хранилищами: в главном здании Миссии (правоустанавливающие, правоподтверждающие документы, актуальные материалы по юридическим вопросам и проч.) и в Горненском монастыре (в основном материалы историко-архивного характера). Большинство материалов по участкам Миссии располагается в ее главном здании. Та часть материалов, которая находится на хранении в Горненском монастыре, в настоящее время выделена в особый фонд – Фонд 12 (Участки РДМ). Совокупно имущественно-правовой фонд АРДМ включает в себя все документы, относящиеся к участкам Русской Духовной Миссии Московского Патриархата и частично – Русской Духовной Миссии в составе Русской Православной Церкви Заграницей за все время существования Духовной Миссии. Этот фонд содержит широкую подборку правоустанавливающих и правоподтверждающих документов на русскую недвижимость в Израиле, Палестине и Иордании, выписки из земельного кадастра (так называемого «Табу»), планы участков, строений на них и проч., сведения о реквизициях, аренде недвижимости, договора о планировавшихся и совершенных сделках, материалы судебных дел, заключения юристов, выписки из законодательства, имеющего отношение к имуществу, обширную переписку по разным вопросам юридического и хозяйственного характера, в том числе с Синодом, ОВЦС и УЗУ МП, Императорским консульством в Иерусалиме, посольством в Константинополе, посольством СССР и затем Российской Федерации в Израиле, представительством Российской Федерации при Палестинской национальной администрации (ПНА) и затем в государстве Палестина, а также посольством Российской Федерации в Иордании, рапорты начальников Миссии, реестры и описания русских земельных владений, которые регулярно составляются Миссией и российскими дипломатическими представительствами в регионе на протяжении вот уже более 120 лет, а также финансовую и налоговую документацию, документацию по строительным проектам на участках РДМ и прочие материалы, в том числе в отношении недвижимости, в настоящее время находящейся в ведении Миссии Зарубежной Церкви или утраченной.

Материалы по каждому из земельных владений, находящихся в ведении РДМ МП, в имущественном фонде АРДМ, как правило, выделены в отдельные папки согласно тематике: А – правоустанавливающие и правоподтверждающие документы, выписки из земельного кадастра, основные карты участка; Б – юридическая документация и материалы судебных дел;

⁷³ Опись дел архива Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Часть первая. С 1857 до 1914 // АРДМ. П. «Опись дел архива РДМ» (Опись Спасского). Названа так по имени ее составителя И. И. Спасского, члена управления подворьями Православного Палестинского Общества и посредника в отношениях Миссии и британской мандатной администрации. Работа над описью велась в 1920–е годы, в документации Миссии она была зарегистрирована 1 января 1930 за № 19.

В – строительная и хозяйственная документация и текущие вопросы; контакты с арендаторами; Г – переписка по вопросам утверждения строительных проектов; Д – строительные проекты; К – карты участка. Отдельно существует серия папок с архивными документами по иным историческим участкам РДМ (как правило, тем, которые остались в ведении Миссии Зарубежной Церкви, включая утраченные) и ИППО.

Имущественно-правовой фонд также включает в себя серию папок под названием «Справки по имуществу Миссии», в которых собраны одноименные документы и реестры участков с их кратким описанием. Подобные обзоры, составлявшиеся и обновлявшиеся в Миссии, систематически представлены в АРДМ начиная с 1948 г. Среди них как наиболее подробные и информативные следует отметить материалы:

- 1903 г. – «Список всех находящихся в заведовании Иерусалимской Духовной Миссии земельных участков в Палестине», представляющий собой акт приема-передачи имущества архимандритом Александром (Головиным; 1844–1916) новому начальнику Миссии архимандриту Леониду (Сенцову) от 14 июня 1903 г.⁷⁴;

- 1948 г. – «Опись недвижимого имущества, находящегося в Палестине, Египте, Ливане и Сирии, принадлежащего Русской Православной Духовной Миссии в Палестине на 1 октября 1948 г.» на бланке Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии;

- 1949 г. – «Список имущества»; «Справка к вопросу приобретения недвижимого имущества в Палестине, Сирии и Ливане» от 3 февраля 1949 г., составленная зав. отделом заграничного имущества управления делами [МИД СССР] Прохоровым⁷⁵; акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося на территории города Иерусалима, от 28 января 1949 г. и акт приема-передачи аналогичного имущества в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане (Кафр-Кане, Кафр-Кенне), Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г., составленные от государства Израиль – инженером И. Л. Рабиновичем, от Миссии – начальником архимандритом Леонидом (Лобачевым; 1896–1967) в присутствии члена Миссии протоиерея В. Елховского;

- 1956 г. – «Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» – охватывают 13 участков Московского Патриархата на территории Израиля и посланы Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I (1945–1970) 28 апреля 1956 г.; а также «Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии, находящемся на территории Государства Иордании» – охватывают 26 участков;

- 1957 г. – «Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» от 16 августа 1957 г., составленная завхозом РДМ А. Прилежаевым;

⁷⁴ АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁷⁵ См. публикацию: «К вопросу приобретения недвижимого имущества в Палестине, Сирии и Ливане. Справка МИД СССР. 1949 г.» // *Сироткин В. Г.* Золото и недвижимость России за рубежом. М.: Международные отношения, 2000. С. 347–367.

- примерно 1960 г. – «Справка о имуществе Русской Духовной Миссии в Израиле» и «Имущество Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справка», составленные управляющим имуществом Миссии Н. К. Куликовым;
- 1981 г. – справка «Участки Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» за подписью начальника Миссии архимандрита Николая (Шкрумко; 1927–2015);
- 1983 г. – «Доклад» от 8 апреля 1985 г. и «Доклад о современном состоянии земельных участков и зданий, принадлежащих Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московской Патриархии» от 18 июля 1985 г. за подписью начальника Миссии архимандрита Пантелеимона (Долганова);
- 1986 г. – «О состоянии недвижимого имущества СССР и РПЦ в Израиле» от 2 октября 1986 г.;
- 1987 г. – письмо архитектора Л. Межеричского с таблицей участков РДМ, СССР, Палестинского Общества Академии наук СССР от 30 июня 1987 г.;
- 1992 и 1994 гг. – справки об участках РДМ МП;
- обновленная информация собрана в материалах РДМ 2018 г.

Особую ценность в собрании архива в здании Миссии имеет «Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме», которая представляет собой рукописную тетрадь из 300 пронумерованных и прошнурованных страниц, с датой 1 января 1930 г. на первой странице и скрепленную на последней странице сургучной печатью Миссии и подписью ее начальника архимандрита Киприана (Керна; 1899–1960) 20 октября 1930 г.

В собрании архива в здании Миссии также имеется серия папок: «Султанские фирманы на владение земельными участками (светокопии)», «Купчие крепости и другие документы на владение земельными участками (светокопии)», «Купчие крепости, ильмухаберы, планы земельных участков... (светокопии)» с копиями владельческих документов на участки РДМ из российских государственных архивов (главным образом, АВПРИ).

Большую ценность в качестве источника по истории недвижимости РДМ представляет собой серия оригинальных подробных планов нескольких участков Миссии, составленных в самом конце XIX в. иерусалимским архитектором П. Ф. Пальмером (Paul Ferdinand Palmer, 1855–1935).

В фонд АРДМ также входит несколько рукописных тетрадей «Летописи Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» и подробные «Годовые отчеты» Миссии, причем материалы за 2004–2016 гг. содержат наиболее полную и актуальную на соответствующий год информацию по истории и состоянию юридических и имущественных дел, связанных с участками Миссии.

Значимую часть источниковой базы настоящего исследования представляют собой опубликованные источники. Из материалов по истории Русской Палестины ключевое значение имеет сборник с обширной подборкой архивных материалов «Россия в Святой Земле»⁷⁶, второй том которого специально посвящен истории и деятельности Духовной Миссии в Иерусалиме в 1847–1918 гг. (это трехтомное издание пришло на смену более раннему двухтомнику с таким же

⁷⁶ Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент., общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 3 т.]. М.: Индрик, 2015, 2017, 2020. Это издание, как правило, используется в настоящей работе, и ссылка на него делается следующим образом: «Россия в Святой Земле. Т. ... С. ...».

названием⁷⁷). Также значим аннотированный указатель документов «Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.)»⁷⁸. Из корпуса материалов архимандрита Антонина (Капустина) представляют важность его дневники и переписка, в частности с русским послом в Константинополе Н. П. Игнатьевым⁷⁹.

Для исследования истории миссийских участков имеют большое значение документы 1894–1902 гг. генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева, связанные с его деятельностью по закреплению земельных владений архимандрита Антонина (Капустина) и их итоговой оценкой на момент смерти архимандрита⁸⁰. Из более поздних документов не менее важен обстоятельный «Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Миссии», зафиксировавший состояние Миссии и ее недвижимости на конец 1914 г., когда свое пребывание в Миссии закончил архимандрит Леонид (Сенцов)⁸¹. Указатель основных архивных реестров русской недвижимости в Святой Земле, датируемых временем с 1883 по 1993 г., можно найти в издании «Россия в Святой Земле»⁸². К этому следует добавить перечень мест, ценных «по святости и по своему значению», приобретенных Миссией с 1865 по 1917 г., который привел в своем докладе о Миссии на Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг. архимандрит Леонид (Сенцов)⁸³; его записку о деятельности, касающейся владений РДМ в 1903–1914 гг.⁸⁴, которая, однако, не лишена свойственных ему преувеличений⁸⁵; перечень недвижимого имущества РДМ на 12/25 ноября 1930 г.⁸⁶; перечень документов на земельные владения РДМ, составленный архимандритом Киприаном (Керном) и содержащий сведения о владетельных документах и планах

⁷⁷ Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000. Это издание используется нами в исключительных случаях и его выходные данные приводятся в сносках полностью.

⁷⁸ Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.): Аннотированный указатель дел и документов / Отв. ред. О. Н. Копылова, сост. Б. Ф. Додонов и др. М.: Индрик, 2015.

⁷⁹ «Жаль мне до смерти всего прошедшего» (Страницы из дневника архимандрита Антонина (Капустина) / Подг. текста Р. Б. Бутовой; предисл. и коммент. Р. Б. Бутовой и Н. Н. Лисового // Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000. Т. 2. С. 544–588; *Антонин (Капустин), архимандрит. Дневник. Год 1881* / Подг. Н. Н. Лисовой, Р. Б. Бутова; отв. ред. Я. Н. Шапов. М.: Индрик, 2011; *Он же. Из Иерусалима. Статьи, очерки, корреспонденции. 1866–1891* / Сост., коммент., вступит. ст. Р. Б. Бутовой. М.: Индрик, 2010; *Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893* / Сост. К. А. Вах, О. В. Анисимов. М.: Индрик, 2014.

⁸⁰ См.: Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 651–713.

⁸¹ Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 4 ноября 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 842–879.

⁸² *Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А.* Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 769–770.

⁸³ *Леонид (Сенцов), архимандрит.* Доклад о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 9 ноября 1917 г. // Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 300–302.

⁸⁴ Все, что сделано в течение десятилетия для Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Записка архимандрита Леонида (Сенцова) от 20 марта 1914 г. // Святая Земля. 2012. № 1. Ч. 1. С. 306–309; см. также: Записка архимандрита Леонида о результатах его деятельности в Иерусалиме в 1903–1914 гг. от 20 марта 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 837–839.

⁸⁵ См.: *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 887.

⁸⁶ Малоизвестные страницы истории РДМ: 1919–1948 // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 58–62.

недвижимого имущества, от 12/25 ноября 1930 г.⁸⁷. Среди прочих источников следует упомянуть также отчет «Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных Турками за время войны 1914–1918 годов»⁸⁸ и прочие документы, опубликованные Миссией в альманахе «Святая Земля»⁸⁹. Ряд материалов по истории Миссии начиная со времени Британского мандата в Палестине опубликован священником Д. Сафоновым⁹⁰.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы в данной работе принимаются базовые принципы написания исторического исследования – системность, объективность и историзм. В исторической части исследования в качестве основных методов используются проблемно-хронологический метод, который позволяет реконструировать хронологическую канву событий, связанных с историей русских владений, и историко-системный анализ, позволяющий выявить процессы, происходившие в церковных и государственных структурах России в Святой Земле и в целом на Ближнем Востоке в связи с участками Миссии. Также в исследовании применяются экономические методы, предложенные в начале XX в. помощником управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконовым и адаптированные к историческим реалиям Русской Палестины XX – нач. XXI в. В богословской части исследования применяется метод церковно-исторической герменевтики, который позволяет интерпретировать факты в ключе традиции Православия в свете христианской сотериологии.

Научная новизна исследования. В работе впервые:

— систематически и подробно рассмотрена история всех объектов недвижимости, находящихся в ведении РДМ МП в Израиле, Палестине и Иордании; с учетом результатов проведенных в недавнее время археологических и историко-филологических исследований уточнена церковно-историческая значимость участков;

— в научный оборот введен ряд материалов имущественного фонда АРДМ о участках Миссии;

— в историко-археологической части исследования установлено местоположение «Башни Иерихона»; установлен факт существования в прошлом перед «Домом со сводами» в Тиверии каменного престола, на котором совершалось богослужение, и определено его историческое местоположение; внесена ясность в местоположение и историю нескольких русских участков, находившихся в Хайфе и Кфар-Кане; установлена взаимосвязь между

⁸⁷ Там же. С. 56–57.

⁸⁸ См.: *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России, особенно тяжел пост Начальника Миссии» // *Святая Земля*. 2012. Ч. 2. С. 29–33.

⁸⁹ *Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах*. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы». К 165-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: [в 2 ч.]. М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; ООО «Аркаим», 2012.

⁹⁰ *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. (по новым документам из архива Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле (США) // *Сретенский сборник*. 2010. Вып. 2. С. 519–595; *Он же.* Русская духовная миссия и Православное Палестинское общество в 1948–1951 гг. (по документам Государственного архива Израиля) // *Сретенский сборник*. 2013. № 4. Вып. 2. С. 256–363; *Он же.* Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2018. № 2. С. 22–89; *Он же.* Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2018. № 3. С. 34–73.

Мамврийским дубом, почитаемым сегодня на русском подворье в Хевроне, и первым исторически известным местоположением дуба;

— дан обзор основных имущественных, юридических и хозяйственных вопросов, определивших сегодняшнее состояние русской церковной собственности в Святой Земле;

— актуализированы технические данные и текущий статус объектов Русской Духовной Миссии Московского Патриархата.

Положения, выносимые на защиту:

1. В XIX – нач. XX в. на волне развития паломничества и приобретения землевладений в Палестине Русская Духовная Миссия в Иерусалиме развивает самобытное направление в осмыслении святых мест Палестины и их посещения, характеризующееся следующими специфическими богословскими темами: святость, благодатность этих мест; поклонение им, почитание их как проявление поклонения Богу; коммеморативная роль святых мест и их значение для пробуждения в человеке стремления к миру духовному; аскеза как необходимое приготовление к встрече со святыней; святые места как места покаяния; полемическая и апологетическая роль этих мест.
2. Участки РДМ МП в Израиле, Палестине и Иордании не являются первостепенными святыми местами, подобными Храму Гроба Господня, пещере Рождества Христова в Вифлееме или гробнице Божией Матери в Гефсимании. Однако среди них есть как святые места общехристианского значения в силу их связи с событиями Ветхого и Нового Завета (подворье в честь свв. Праотцев в Хевроне, подворье в честь св. праведной Тавифы в Яффе, Горненский женский монастырь), так и места, святость которых связана с их местоположением вблизи более древних и общепризнанных святынь (подворье св. пророка Божия Илии на горе Кармил в Хайфе, подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ древней Магдалы, подворье св. апостола Закхея в Иерихоне, Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа на Иордане, участок «Русский сад» в Кфар-Кане). Священный статус ряда участков основывается на литургической реконструкции и церковном Предании зачастую поздней датировки – от средневековья до конца XIX в. В совокупности данные участки образуют единое сакральное пространство, которое, согласно Преданию, имеет особый, благодатный характер. В силу своей сакральности эти места являются объектом богоцентричной и христочцентричной практики почитания, однако этим не ограничивается их значимость.
3. Часть участков РДМ МП имеют историко-археологическую ценность как содержащие исторические артефакты и контексты, что учитывалось уже в момент их приобретения. Археологическая значимость определяется наличием памятников VII–VIII вв. до н. э. (гробницы на участке свв. Праотцев в Хевроне), III–II вв. до н. э. (бассейны и стена на подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ Тиверии), I в. н. э. (гробница на подворье св. праведной Тавифы в Яффе),

византийского периода и эпохи крестоносцев (руины монастыря и «русская Галгала» на подворье св. апостола Закхея в Иерихоне и руины базилики на участке «Христианские развалины» в Хевроне), османского времени («Дом со сводами» в Тиверии), а также артефактов с неустановленной датировкой (участок «Лубие»).

4. В историческом плане участки РДМ МП значимы как места событий из истории Древнего Израиля (строительство Третьей стены Иерусалима и эпизоды Иудейской войны I в. н. э. на территории Русского Подворья в Иерусалиме, места захоронения на подворье свв. Праотцев в Хевроне); как центр русского церковного присутствия в Святой Земле (главное подворье Миссии); как места, приобретенные архимандритом Антонином (Капустиным) (Горненский монастырь, участки в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Хевроне); места визитов выдающихся деятелей России, например великого князя Сергея Александровича (1857–1905) и св. преподобномученицы великой княгини Елизаветы Федоровны (1864–1918) Романовых (здание Русской Духовной Миссии на Русском Подворье, архимандричий дом в Яффе, подворье в Иерихоне, Сергиевское подворье в Иерусалиме); объекты благотворительности Российского Императорского Дома и российских меценатов кон. XIX – нач. XX в. (здание и убранство Троицкого собора в Иерусалиме, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, здание паломнического дома в Иерихоне, участок в Вифлееме); места, связанные с 300–летием Дома Романовых (оба участка в Хайфе) и рождением цесаревича-страстотерпца Алексея Николаевича Романова (храм свв. Праотцев в Хевроне), а также с жизнью видных деятелей науки и искусства в истории османской Палестины и современного Израиля, таких как британский художник У. Хант, израильская поэтесса Р. Блувштейн, основоположница израильской педиатрии Е. Коган («Дом Миловидовой» в Иерусалиме).
5. Как памятники зодчества кон. XIX – нач. XX в. сохранению подлежат главное здание Миссии, Троицкий собор, храм св. царицы Александры на Русском Подворье, Сергиевское подворье, дома Силаевой и Миловидовой, Казанский храм и собор Всех святых, в земле Русской просиявших, Горненского монастыря в Иерусалиме, храм свв. апостола Петра и праведной Тавифы и паломнический дом в Яффе, храм св. пророка Илии в Хайфе, «Дом со сводами» в Тиверии. К уникальным памятникам русского церковно-прикладного искусства кон. XIX – нач. XX в. следует отнести убранство Троицкого собора и храма св. царицы Александры на Русском Подворье, Казанского храма в Горненском монастыре, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, св. пророка Илии в Хайфе.
6. Сохраняется актуальность тройственной классификации значения участков Миссии, данной в 1914 г. М. А. Дьяконовым, когда каждый участок является либо а) святым местом с православным храмом, либо б) паломническим домом, либо в) хозяйственным

объектом, либо сочетает в себе эти функции, однако данную классификацию следует дополнить такими категориями, как доходный объект и пустующий участок.

7. В настоящее время участки РДМ МП должны и могут составить единое экономическое пространство, необходимое для обеспечения нужд Миссии и ее паломников. Наибольший потенциал развития имеют участки на ул. Пророков в Иерусалиме, главное здание Миссии в Иерусалиме, подворье св. праведной Тавифы в Яффе, «Нижний участок» в Хайфе, участок «У источника Девы Марии» («Дом дружбы») в Назарете, «Русский сад» в Кфар-Кане, подворье св. Марии Магдалины и участок на возвышенности близ Тиверии, а также участок «Христианские развалины» в Хевроне.
8. Система участков Миссии изначально сложилась и развивалась благодаря государственной поддержке; ее отсутствие имело результатом серьезные потери, и сегодня благополучие русских участков по-прежнему зависит от ее наличия.

Практическая значимость исследования. Настоящая диссертация является сокращенной версией работы по каталогизации и описанию объектов русской собственности в Израиле, Палестине и Иордании, проведенной автором в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 2018–2022 гг. и имевшей своей целью расширенное описание той части владений, которые находятся в ведении Русской Духовной Миссии Московского Патриархата. Значимость исследования также обусловлена практическим государственным интересом Российской Федерации к вопросам сохранения зарубежной недвижимости.

Результаты настоящей работы могут быть практически применены в деятельности профильных организаций Русской Православной Церкви (в частности, Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата) и государственных структур Российской Федерации, занимающихся вопросами зарубежной недвижимости, в качестве основы для координации взаимодействия Русской Православной Церкви и российского государства в вопросах сохранения наследия России в Святой Земле, а также для планирования в данном регионе исследований русской археологической школы.

Теоретическая значимость исследования. Собранный материал может быть полезен для дальнейших исследований истории русского церковного присутствия в Святой Земле и Русской Православной Церкви в целом, а также для разработки вопросов церковно-государственных отношений Российской Федерации и Русской Православной Церкви и внешнеполитических отношений Российской Федерации и государства Израиль, Палестины и Иордании по тематике недвижимости в Святой Земле.

Степень достоверности и апробация результатов. Степень достоверности результатов исследования подтверждается репрезентативностью его источниковой базы, использованием комплекса современных методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам диссертации, а также применением в качестве теоретической основы широкого круга работ отечественных и зарубежных исследователей русского присутствия на Ближнем Востоке (в частности, работ А. А. Дмитриевского, А. А. Олесницкого, митрополита Никодима (Ротова), Ф. Г. Ставру,

Д. Хопвуда, Ш. Ш. Нехуштая, М. Пальмы, С. К. Баталдена, Н. Н. Лисового, архимандрита Августина (Никитина), Л. А. Беляева, И. Ю. Смирновой, Р. Б. Бутовой, священника Дмитрия Сафонова).

Основные положения диссертации представлены автором на Научно-практической конференции «Опыт православного воспитания и обучения детей на Святой Земле» (Тель-Авив, 25 ноября 2017 г.); Научной конференции «Антониновские чтения Русской духовной миссии в Иерусалиме» (Иерусалим, 9 января 2018 г.); Международной научно-практической конференции «Опыт воспитания и обучения детей в православных церковных школах в странах рассеяния» (Иерусалим, 2 декабря 2018 г.); Международной научной конференции «Святая Земля: реалии, вымыслы, грезы (из XIX столетия в XXI)» (Омск, 4–5 мая 2020 г.); Всероссийской научно-богословской конференции «Гуманитарная наука в светской школе» (Тула, 24 ноября 2020 г.); Всероссийской научной конференции «Омские научные чтения – 2020» (Омск, 5 декабря 2020 г.); II Международной научной конференции «Святая Земля: реалии и вымыслы (XIX – начало XXI вв.)»; Научной конференции с международным участием «Иерихон: К 10-летию работы Института археологии РАН и Музейно-паркового комплекса Российской Федерации» (Москва-Иерусалим, 3–4 июня 2021 г.); Международной научной конференция «Россия и Святая Земля: 175-летие Русской духовной миссии в Иерусалиме» (Сергиев Посад, 14–15 апреля 2022 г.); V Международной научно-практической конференции «Православный взгляд на современный мир: проблемы и перспективы» (Тамбов, 5–6 октября 2022 г.).

Структура и объем диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, представлены актуальность, цель и задачи диссертации, а также общий обзор имеющихся по данной теме литературы и источников, описываются теоретическое и практическое значение работы и методы исследования.

В первой главе диссертации «Исторический и богословский контекст формирования и жизни Русской Палестины», в ее первом параграфе «Русская Палестина до 1918 г.», наряду с богословскими взглядами на святые места, нами очерчены обстоятельства становления Русской Палестины в контексте российских дипломатических задач на Ближнем Востоке после Крымской войны, церковно-дипломатической и паломнической деятельности Миссии в указанный период, а также потрясений Первой мировой войны. Во втором параграфе «Русская Палестина с 1918 по 1948 г.» реконструирован контекст существования Русской Духовной Миссии и ее участков под управлением Зарубежной Церкви в период Британского мандата, осуществившего вынужденную секуляризацию владений Миссии и сформировавшего для этого юридическую базу. В третьем параграфе «Русская Палестина с 1948 по 2022 г.» выявлена роль советской дипломатии в возвращении участков РДМ Московскому

Патриархату, обстоятельства существования представительства Московского Патриархата в Святой Земле в условиях СССР и затем – Российской Федерации.

В выводах первой главы мы констатировали, что возникновение русских владений в Святой Земле было логически связано с итогами Крымской войны и в значительной степени обосновано планом освоения региона, предложенным чиновником особых поручений Морского министерства России, писателем и дипломатом Борисом Павловичем Мансуровым (1828–1910). По условиям мирного договора 1856 г. (Парижский трактат) Российская империя потеряла определенное ущемление своих прав, в частности ей было запрещено иметь военный флот в Черном море, что со временем могло привести к ослаблению российского флота как такового, также ослабло политическое влияние на Ближнем Востоке – в этом ключевом регионе, обеспечивающем господство в Средиземном море. Утерянные позиции необходимо было восстановить. Поэтому в годы, последовавшие за Крымской войной, Россия достигала своих политических целей не только прямым путем, через дипломатическую деятельность, но и опосредованно, через поддержание гуманитарных программ на территории другого государства. Российская империя на государственном уровне оказывала помощь большим массам своих граждан в осуществлении путешествий или паломничества на Ближний Восток, обеспечивая постоянное нахождение тысяч русских в Палестине. Поддерживая подлинно духовное устремление, искони бывшее в среде верующего народа, Российское государство предприняло шаги по обеспечению консульской и социальной защиты своих граждан на территории Палестины и создало здесь государственные представительства, социальные институты и целую инфраструктуру, которые восполнили недостающее политическое влияние в ближневосточном регионе.

Нами также сделан вывод о том, что становление церковных землевладений Русской Палестины не менее тесно связано и с богословскими воззрениями на святые места, которые засвидетельствованы в русской традиции главным образом в XIX – нач. XX в. Сами труженики Русской Духовной Миссии того времени – создатели Русской Палестины – осмыслили святые места Палестины в догматическом, нравственно-аскетическом, полемико-апологетическом, или миссионерском, ключе. Из догматических они затрагивали следующие темы: святость, благодатность этих мест, поклонение этим местам, почитание святых мест как проявление поклонения Богу, их коммеморативная роль. Из нравственно-аскетических рассматривались следующие темы: роль святых мест в пробуждении стремления в миру духовному; пост, молитва, физические лишения как необходимое приготовление ко встрече со святыней; святые места как места покаяния. Подчеркивалась также полемическая и апологетическая, или миссионерская, роль святых мест, которая, по мысли прославленного в лике святых труженика Миссии священноисповедника Виктора (Островидова), состоит в том, что та полнота и единство Православной Церкви, которую можно наблюдать у палестинских святынь, способна убедить и отвратить от вероучительных заблуждений раскольников и вернуть их в лоно Православия. Таким образом, для понимания истории владений РДМ в Святой Земле, с одной стороны, необходимо учитывать этой многоплановый историко-

политический и богословский контекст. С другой стороны, ключевую роль играла и многогранная мотивация к приобретению конкретных участков Миссии.

Исследование показало, что основными причинами, которые подвигли устроителей Русской Палестины к покупке участков земли, были значимость этих мест в сакральном пространстве Ветхого и Нового Завета, их историческая значимость с точки зрения церковной археологии, сложившееся народное почитание и поклонение святым местам, неустроенность и запущенность этих мест, отсутствие на них православного богослужения и неустроенность русских паломников. Движимые этими причинами, собиратели Русской Палестины создали на землях Ближнего Востока и определенную структуру, которая не только была призвана содействовать духовно-нравственному преобразению тысяч русских паломников через их соприкосновение с библейской историей, но и служила во время паломничества их повседневным бытовым потребностям – в поддержании здоровья, ночлеге, пропитании. Немаловажную роль играли и археологические, и миссионерско-просветительские мотивы.

В результате этого в Святой Земле в период со 2-й половины XIX по начало XX в. сформировался обширный корпус ценнейших земельных владений Русской Духовной Миссии, которые стали составной частью Русской Палестины и в основном сохраняются ею до настоящего времени.

В период количественного и качественного расцвета Русской Палестины, к 1914 г., стала осознаваться необходимость в реализации не только поклоннического и просветительского потенциала русских земель, но и их экономического потенциала. В связи с этим в 1914 г. помощник управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконов предложил принципы освоения земельных участков Миссии, которые не только сохранили свою практическую значимость и сегодня, но и стали сущностно необходимыми основами жизнедеятельности Миссии.

В 1914 г. начался период увядания Русской Палестины: с началом Первой мировой войны прекратилось государственное финансирование русских недвижимостей, затем, с установлением Британского мандата, церковная и общественная недвижимость и земли перешли в руки англичан, использовавших их по новому назначению – в светских, государственных и коммерческих целях, наконец, с образованием государства Израиль положение русских земель стало еще более шатким.

Главным итогом деятельности британских мандатных властей в отношении русской недвижимости стало изменение ее использования – с церковного, благотворительного на секулярное, коммерческое. Данный вид использования иностранной собственности впоследствии совпал и с целями новообразованного государства Израиль, которое начало агрессивную политику по конфискации русских земель и объектов недвижимости для общественных и государственных целей. В течение нескольких десятилетий истории молодого государства против русских объектов недвижимости, принадлежащих Церкви, велась неприкрытая политика выдавливания, сопровождавшаяся актами агрессии и вандализма со стороны частных лиц. В этой напряженной обстановке «Апельсиновая сделка» 1964 г. положила конец спорам о большей части русской недвижимости, не принадлежавшей Миссии.

С распадом СССР начались попытки возврата ряда других земельных владений в собственность Русской Православной Церкви: под омофор Московского Патриархата перешло несколько участков, которые после революционных событий 1917 г. временно находились в ведении Зарубежной Церкви. В то же время в распоряжение Русской Духовной Миссии поступили два участка, принадлежащих Российскому государству – Странноприимный дом в Иордании и Сергиевское подворье в Иерусалиме. На церковных русских участках начались масштабные работы по их освоению, что спасло часть из них от реквизиции. Тем не менее земельные потери, имевшие место во второй пол. XX в. – нач. XXI в., свидетельствуют о том, что Русская Палестина продолжала сокращаться: несмотря на то, что основные принципы сохранения земельных участков в реалиях государства Израиль были осознаны еще в 1950–х гг., в силу ряда причин, среди которых отсутствие достаточного финансирования участков, Русской Духовной Миссии в Иерусалиме под натиском реквизиций не удалось сохранить целостность некоторых землевладений.

Вторая глава исследования «Владения Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Святой Земле» включает в себя девятнадцать параграфов по числу участков Миссии: 1) «Иерусалим. Троицкий собор и здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме»; 2) «Иерусалим. Сергиевское подворье»; 3) «Иерусалим. Горненский женский монастырь в Айн-Кареме»; 4) «Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 50 (“Дом Силаевой”)»; 5) «Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 64 (“Дом Миловидовой”)»; 6) «Тель-Авив-Яффо. Подворье св. праведной Тавифы (“Яффский сад”)»; 7) «Хайфа. Подворье св. пророка Илии»; 8) «Хайфа. “Нижний участок”»; 9) «Назарет. Участок с “Домом дружбы” (“У источника Девы Марии”)»; 10) «Кфар-Кана. Участок в Кане Галилейской (“Русский сад”)»; 11) «Лубие»; 12) «Тиверия. “Дом со сводами” (“Эль-Якуд”)»; 13) «Тиверия. Подворье св. равноапостольной Марии Магдалины (“Магдальский сад”)»; 14) «Тиверия. Участок на возвышенности»; 15) «Хеврон. Подворье свв. Праотцев (“Хирбет эс-Сибте”)»; 16) «Хеврон “Христианские развалины” (“Хирбет эн-Насара”)»; 17) «Иерихон. Подворье апостола Закхея (“Хакурет эль-Бурдж”)»; 18) «Вифлеем. Паломнический дом «Pilgrim’s Residence» (“Аль-Отон”)»; 19) «Иордания. Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа».

В данной главе мы показали, что церковно-историческая значимость участков Русской Духовной Миссии Московского Патриархата представляет собой не только их взаимосвязь с событиями Священной истории Ветхого и Нового Завета, выявленную через исчерпывающие ссылки на библейский текст и делающую их христианскими святыми местами, – она также выявляется через археологическую ценность участков, представленную через описание соответствующих артефактов, а также иные раскрытые нами исторические аспекты, такие как наличие памятников зодчества XIX – XX вв. и уникальных предметов церковно-прикладного искусства того же периода или наличие исторических связей участков РДМ с жизнью и деятельностью выдающихся представителей зарубежного искусства и науки. Остальные аспекты исторической значимости логически раскрыты в связи с историей русского владения этими участками: здесь описаны обстоятельства их приобретения, вклад благотворителей, последовательность застройки и развития, урон, причиненный Первой мировой войной, арабо-

израильскими войнами, второй палестинской интифадой 2000–х гг. и безденежьем Миссии в период с 1918 по конец 1990–х гг., а также действия Зарубежной Церкви по сохранению и управлению этими объектами, обстоятельства их возвращения Московскому Патриархату в 1948–1949 и 1997–2000 гг., хронология последующих хозяйственно-экономических преобразований, основных реставрационных и строительных работ (из чего состоит материальная сторона бытия русской недвижимости), а также усилия по сохранению ее целостности и особого религиозного статуса. Рассмотрение этих аспектов позволило выявить ряд других важных аспектов исторической значимости владений Миссии, таких как взаимосвязь с видными государственными и общественными деятелями России, Домом Романовых, известными меценатами, а также их значение как мест приложения организаторских и строительных способностей видных церковных деятелей – архимандритов Антонина (Капустина) и Леонида (Сенцова). В завершение по каждому объекту уточнены некоторые аспекты его современного статуса.

Основные выводы второй главы нами отражены в Положениях, выносимых на защиту (см. выше). Наряду с ними, мы констатировали, что священный статус большинства участков Миссии основывается в первую очередь не на археологических артефактах или аналогичных исторических данных, а на церковном предании и литургической реконструкции – практике, восходящей к эпохе Древней Церкви и получившей новое развитие сначала в эпоху крестоносцев, а затем, спустя еще семь столетий, при начальниках Миссии архимандритах Антонине (Капустине) и Леониде (Сенцове), стоявших у истоков сакрального пространства Русской Палестины. Если крестоносцы частично сформировали новое христианское сакральное пространство для Палестины, которое не имело связи с византийской традицией, то начальники Миссии расширили эту сакральную топографию за счет объектов Русской Палестины, добавив новые традиции почитания или укрепив некоторые уже бытовавшие, но при этом достаточно поздние, в сравнении с византийской, традиции.

Среди земель Миссии есть святые места, связанные общепризнанным христианским преданием со священными событиями и святыми Ветхого и Нового Завета: таковы в первую очередь подворье в честь свв. Праотцев в Хевроне, где находится почитаемый представителями трех авраамических религий Мамврийский дуб, подворье в честь св. праведной Тавифы в Яффе, где находится могила святой, и Горненский женский монастырь, местоположение которого прочно ассоциируется христианами с Горней страной, которую посещала Пресвятая Дева и где находился дом свв. прав. Захарии и Елисаветы, родителей св. пророка и Предтечи Господня Иоанна. При этом в собрании земель Миссии имеются участки, святость которых связана, прежде всего, с близостью их местоположения к иным, более древним, широко известным и общепризнанным святым местам. Таковы подворье св. пророка Божия Илии на горе Кармил в Хайфе, подворье св. равноапостольной Марии Магдалины около Магдалы близ Тиверии, подворье св. апостола Закхея в Иерихоне, Странноприимный дом на месте Крещения Господня на Иордане и участок «Русский сад» в Кфар-Кане (Кане Галилейской). Они также являются местами поклонения, как и иные святые места, и в большинстве случаев почтены русскими

православными храмами (Хайфа, Магдала близ Тиверии, место Крещения Иисуса Христа) или часовней (Иерихон), благодаря чему имеют литургическое, катехизаторское и, кроме того, душепопечительское значение, поскольку в храмах осуществляется окормление той части паствы Русской Православной Церкви, которая временно проживает на территории Израиля, Палестины и Иордании, а также, по согласованию с Иерусалимским Патриархатом, русскоязычных граждан этих стран. Отдельного внимания заслуживает участок «Лубие», который средневековое предание отождествляло с местом насыщения пяти тысяч человек Иисусом Христом: к настоящему времени он утратил такую идентификацию, но имеет археологические артефакты, изучение которых может изменить современный взгляд на ценность данной земли. Также особняком стоит участок «У источника Девы Марии» (с «Домом дружбы») в Назарете: в настоящее время его священный статус затушеван светской эксплуатацией земли, но может быть восстановлен при смене вида использования. Наряду с этими участками, «Участок на возвышенности» в Тиверии не имеет выраженного сакрального значения.

Наличие археологических артефактов документально подтверждено на многих участках Миссии. Большинство этих памятников нуждаются в углубленном профессиональном изучении. Самыми многообещающими с точки зрения будущих открытий видятся главное подворье РДМ в Иерусалиме (особенно земли вокруг Троицкого собора РДМ), подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ Тиверии, участок «Лубие», подворье свв. Праотцев и участок «Христианские развалины» в Хевроне, а также подворье в честь св. апостола Закхей в Иерихоне: с большой долей уверенности можно полагать, что находки, которые будут сделаны при исследовании этих участков, внесут много нового в наше представление о ветхозаветной эпохе и первых веках христианства в Палестине.

Помимо археологической ценности, большинство участков Миссии имеет также историческую значимость иного плана: это места, где разворачивались события древней истории Израиля (возведение Третьей стены Иерусалима и Иудейская война, затронувшие территорию Русского Подворья, древние погребальные камеры на участке с Мамврийским дубом в Хевроне); это места, приобретенные и застроенные известным начальником Миссии архимандритом Антонином (Капустиным) (главное подворье Миссии, Горненский монастырь, участки в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Хевроне); места, которые посещали такие значимые лица в отечественной истории, как св. преподобномученица великая княгиня Елизавета Федоровна, великие князья Сергей и Павел Александровичи Романовы (здание Русской Духовной Миссии на Русском Подворье, архимандричий дом в Яффе, подворье в Иерихоне, Сергиевское подворье в Иерусалиме); участки, свидетельствующие о внимании и благотворительности Российского Императорского Дома и российских меценатов кон. XIX – нач. XX в. (здание и убранство Троицкого собора в Иерусалиме, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, здание паломнического дома в Иерихоне, земельный участок в Вифлееме); места, связанные с такими вехами в истории России, как 300-летие Дома Романовых (оба участка в Хайфе) и рождение последнего наследника российского престола цесаревича Алексея Николаевича Романова, ныне прославленного вместе с остальными членами Царской семьи в лике

страстотерпцев (храм свв. Праотцев в Хевроне); места, связанные с жизнью видных деятелей науки и искусства, оставивших след в истории османской Палестины и современного Израиля, таких как британский художник Уильям Холман Хант, израильская поэтесса Рахель Блувштейн и основоположница израильской педиатрии Елена Коган («Дом Миловидовой» в Иерусалиме).

Некоторые постройки, возведенные русскими в Иерусалиме, Яффе, Хайфе и Тиверии, стали настоящими памятниками зодчества кон. XIX – нач. XX в. Такие объекты, как главное здание Русской Духовной Миссии, расположенный в нем храм св. царицы Александры, а также Троицкий собор, уникальные своим церковным убранством и ризницей, Сергиевское подворье, дома Силаевой и Миловидовой в центре Иерусалима, Казанский храм и собор Всех святых, в земле Русской просиявших, Горненского монастыря в иерусалимском районе Эйн-Карем, храм свв. апостола Петра и праведной Тавифы и дом архимандрита Антонина (Капустина) в Яффе, храм св. пророка Илии в Хайфе, «Дом со сводами» в Тиверии, нуждаются в охране как памятники архитектуры.

Одновременно с этим нельзя не отметить, что за годы существования Русской Палестины ее земельные владения уменьшились в несколько раз. Среди наиболее пострадавших участков Миссии – Горненский монастырь (потерял 51 % своей исторической территории), подворье св. пророка Илии на горе Кармил (потеряло 75 % площади), «Нижний участок» (бывшее Романовское подворье) в Хайфе (утратил более 85 % площади), участок «Христианские развалины» в Хевроне (потерял 93 % площади). Русское Подворье в центре Иерусалима в целом потеряло 92 % площади. При этом лучше всего сохранили свою территориальную целостность оба участка Миссии на ул. Пророков в Иерусалиме, подворье св. праведной Тавифы в Яффе, участок «Дом со сводами» в Тиверии, подворье свв. Праотцев в Хевроне и подворье св. апостола Закхея в Иерихоне. Если на территории Израиля наибольшая опасность для целостности русских земель исходит непосредственно от государства и в первую очередь от муниципальных властей, то в Палестине такую угрозу в большей мере представляют стихийные захваты со стороны местных жителей. В Иордании целостность участка, находящегося в пользовании Миссии, гарантируется его регистрацией на Российскую Федерацию и покровительством иорданской королевской семьи.

Исследование продемонстрировало, что к моменту расцвета Русской Палестины уже достаточно ясно осознавалась необходимость экономического освоения русских владений. Этот вопрос встал особенно остро в связи с изменениями в вопросах государственного финансирования русских недвижимостей в Святой Земле в XX–XXI вв. Однако следует признать, что намеченные в конце 1914 г. в отчете М. А. Дьяконова перспективы использования объектов недвижимости Миссии со временем претерпели кардинальные изменения. Так, представления о целесообразности сельскохозяйственного использования ряда участков Миссии (садов в Яффе, Иерихоне, Хевроне, Магдале близ Тиверии, земли в Горненском монастыре) к настоящему времени практически утратили ценность: обработка земель силами персонала и техникой самой Миссии более не является источником ее самообеспечения или дохода из-за отсутствия в распоряжении Миссии профессиональных производственных мощностей и выгодного рынка сбыта. Потому в настоящее время деятельность подворий, относящаяся к обработке земель собственными силами, носит в основном прикладной декоративный характер.

Исследование показало, что более целесообразно использование участков Миссии для приема групп паломников, поэтому начиная с последней декады XX в. активно шло развитие специальной инфраструктуры Миссии, предназначенной для размещения православных гостей из стран бывшего СНГ и Европы. Этим целям служат паломнические дома в Вифлееме и в Горненском монастыре, а также на участках в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Магдале и на месте Крещения Иисуса Христа в Иордании. За исключением небольшого числа номеров класса «люкс», основная часть их номерного фонда сопоставима по уровню комфорта с трехзвездочными отелями, остальная часть способна удовлетворить требованиям более аскетичных богомольцев. При существенном сокращении государственного финансирования объектов русской собственности в Святой Земле по сравнению с дореволюционным, строительство новой инфраструктуры является наиболее доступным для Миссии способом освоения и сохранения недвижимого фонда Русской Палестины.

В заключении подведены основные итоги исследования.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что земельные участки РДМ МП существенно дополняют сакральную географию Святой Земли и картину ряда событий Священной истории. Почитание этих мест, принадлежащих сегодня Русской Церкви, вдохновлено Священным Писанием, интуицией начальников Миссии архимандрита Антонина (Капустина) и Леонида (Сенцова), а также уже устоявшейся к настоящему времени практикой Церкви как выражением Предания. В совокупности участки РДМ МП образуют сакральное пространство, которое не только дает богатую картину ветхо- и новозаветных событий, но и, согласно Преданию, имеет особый, благодатный характер (здесь «верующие становятся причастниками Божественной благодати»). Эти места в силу своей сакральности являются объектом богоцентричной и христоцентричной практики почитания, поскольку почитаются как «места Божии» и связаны в первую очередь с Боговоплощением⁹¹. Сама же практика почитания таких мест, по мысли преподобного Иоанна Дамаскина, представляет собой один из видов богочитания⁹².

Работа продемонстрировала, что в XIX в. – нач. XX в. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в лице строителей Русской Палестины и других тружеников Миссии предложила развернутую линию осмысления святых мест и паломничества к ним, которое характеризуется специфическими богословскими темами. Несмотря на периоды охлаждения к святым местам, которые последовали с наступлением просвещенной эпохи XVIII–XIX вв., общее отношение строителей Русской Палестины – и начальников Миссии, и клириков, составлявших ее штат, – к теме поклонения святыми местам было благосклонным. Движимые этим настроением, они

⁹¹ Об указанных аспектах богословия святых мест см. подробнее: *Екатерина (Копыл), инокиня*. Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.: грекоязычные авторы: дис. ... кандидата теологии. С. 262–263.

⁹² Там же. С. 225–227, 230, 235–236, 252.

покупали участки в святых местах и вблизи них для возведения храмов и паломнических домов, создавая на карте Палестины сеть паломнических маршрутов, пригодных для тысяч русскоязычных паломников. Из письменных свидетельств, оставленных такими тружениками Миссии, как архимандрит Антонин (Капустин), архимандрит Леонид (Сенцов) и святитель-исповедник Виктор (Островидов), следует, что взгляды устроителей Русской Палестины можно заключить в слова известного проповедника конца XIX в. протоиерея Н. Н. Летницкого: «Для христианина центр его жизни, всех помыслов, пожеланий – есть Христос. Вся жизнь его должна быть всецело направлена ко Христу, вся деятельность должна являться непрерывным уподоблением своему святейшему образцу <...> Все, что напоминает нам о нашем Спасителе, вызывает чувство любви к Нему, напечатлевает в сердце Его образ и через это преобразует наше настроение, – существенно для христианина, так как выражает самую основную задачу христианина – пересоздания греховного человека по духу учения Христа. Паломничество [в Святую Палестину] достигает именно этой цели»⁹³.

Земельные владения РДМ МП являются ключевым фактором для определения самобытности Миссии и ее задач. 18 июля 1908 г. на IV Всероссийском миссионерском съезде в Киеве старший иеромонах Миссии Виктор (Островидов) поднимал вопрос о ее сущности и цели⁹⁴. Прделанная работа позволяет ответить на поставленный им вопрос тем, что в первую очередь Миссия – учреждение религиозное и как следствие паломническое, поскольку ее основу составляют участки, имеющие статус святых мест и мест богочитания. Поклонение Богу, совершаемое на этих русских местах, сочетается с задачами внутренней миссии, церковного просвещения и катехизации. При этом следует учитывать, что как в период всплеска паломничества в кон. XIX – нач. XX в., так и в настоящее время основной целевой группой паломнической деятельности в Святой Земле и главной силой Миссии для реализации ее деятельности являются женщины (в составе Горненского женского монастыря большинство насельниц – жительницы периферийных областей России, а также Украины и Беларуси). Остальные участки Миссии выполняют вспомогательные функции по отношению к указанной выше.

Наличие исторических артефактов и контекстов, которые содержит часть владений РДМ МП, учитывалось уже в момент их приобретения. На некоторых из участков (в Иерихоне, Хевроне и Тиверии) в прошлом были устроены небольшие археологические музеи или собрания древностей. Дальнейшее археологическое исследование данных земель, несомненно, прольет новый свет на историю ветхозаветной эпохи и первых веков христианства в Палестине. В историко-археологическом плане прделанная работа позволила установить местоположение «Башни Иерихона»; установить факт существования перед «Домом со сводами» в Тиверии каменного престола, на котором совершалось богослужение, и определить его местоположение; внести ясность в местоположение и историю нескольких русских участков, находившихся в

⁹³ *Летницкий Н. Н., священник. О христианском смысле паломничества в Святую Землю // «Беседы о Святой Земле» Императорского Православного Палестинского Общества. Беседа № 20. СПб., 1901 (цит. по: Смысл паломничества) / Сост. и подг. текста К. А. Ваха. М., 2007. С. 44–45).*

⁹⁴ *Виктор (Островидов), иеромонах. Иерусалимская Миссия. С. 257.*

Хайфе и Кфар-Кане; установить взаимосвязь между Мамврийским дубом, почитаемым сегодня на русском подворье в Хевроне, и первым исторически известным местоположением дуба.

Изученные материалы позволяют заключить, что до настоящего времени сохраняется актуальность тройственной классификации значения участков Миссии, данной в 1914 г. М. А. Дьяконовым, когда каждый участок является либо святым местом с православным храмом, либо паломническим домом, либо хозяйственным объектом, либо сочетает в себе эти функции. В то же время некоторые участки, не обладающие религиозным и сакральным значением («Участок на возвышенности» близ Тиверии) или же его утратившие (Лубие), в настоящее время вообще не используются, однако имеют потенциал объекта паломнической инфраструктуры или доходного объекта. Это требует дополнить предложенное М. А. Дьяконовым тройственное деление участков РДМ по их функциям такими категориями, как доходный объект и пустующий участок.

Что касается функции участков как мест размещения паломников, то исследование показало, что изменение логистики передвижения паломников по Святой Земле, связанное с появлением быстроходного транспорта повышенного комфорта и разветвленной сети гостиниц, а также значительное сокращение государственной поддержки участков по сравнению с дореволюционной потребовали изменений в образе использования владений Миссии. Исследование показало актуальность работы по формированию комплексной экономической модели освоения русских земель, которая необходима для обеспечения нужд Миссии и ее паломников.

В ходе исследования стало очевидным, что участки РДМ МП нуждаются в выработке единого внешнего стиля «русского участка», как это уже апробировано у католических общин Святой Земли: каждое паломническое место разделено на определенные зоны – зону для посетителей, включающую в себя главную святыню места и храм, амфитеатр или расположенные полукругом скамьи для прослушивания объяснений гида, сувенирную лавку и бытовые удобства, а также частную зону, где располагаются кельи монашествующих, трапезная, монастырские службы и административные помещения. По примеру католических общин, русские участки также могут быть объединены единым архитектурным стилем, цветовой схемой, узнаваемой эмблемой Миссии и наличием собственного флага.

В том, что касается новейшей истории Русской Палестины, проведенное исследование показало, что русская недвижимость в Святой Земле является тем слабым звеном в межгосударственных отношениях, которое неизбежно страдало, подвергаясь разграблению и разминиванию каждый раз при ухудшении этих отношений. Одновременно с этим объекты русской недвижимости являются средством достижения политических целей (прежде всего Израиля). Начиная с 1948 г. русские участки «являются предметом вождения и зависти израильтян»⁹⁵. Вопрос получения земли в государственную собственность носит для Израиля ключевой характер, в связи с чем власти часто прибегают к реквизиции «для общественных целей», бюрократическим интригам. Эта практика ставит перед Миссией вопрос скорейшего освоения своих земель.

⁹⁵ *Зернов М., протоиерей.* Некоторые соображения относительно имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (материал для доклада) от 4 марта 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

Исследование подтвердило, что Русская Палестина возникла при поддержке Российского государства. Ее прекращение в связи с событиями в России начала XX в. нанесло тяжкий урон и объектам Русской Духовной Миссии. В наши дни сохранение и развитие участков Миссии в Святой Земле по-прежнему во многом зависит от наличия государственной поддержки.

В последние годы ряд исторических участков РДМ и ИППО возвращен своим исконным владельцам. Эта тенденция не имела бы места без успехов российской дипломатии. Передача в собственность Российской Федерации участка земли в Иордании, возвращение в собственность России Сергиевского подворья, а также возвращение Московскому Патриархату участков Миссии в Хевроне и Иерихоне – яркая иллюстрация российских успехов, во многом основанных на личных договоренностях государственных лидеров России, Израиля, Палестины и Иордании.

Исследование показало, что история владений РДМ требует пристального внимания, поскольку объем сохранившихся документов и архивных материалов по теме намного превышает то, что позволяют отразить рамки кандидатской диссертации. В частности, в дальнейшем изучении нуждается история участков РДМ МП при архимандрите Леониде (Сенцове) и других начальниках, не столь известных, как архимандрит Антонин (Капустин), а также в период Британского мандата на основе материалов той части архива РДМ, которая хранится в Горненском женском монастыре, и архивов Русской Православной Церкви Заграницей. Особенно пристального внимания требует история участков свв. Праотцев в Хевроне, св. апостола Закхея в Иерихоне и участка в Вифлееме с 1948 г. и до момента их передачи Московскому Патриархату, сведения о которых в период управления ими Зарубежной Церкви в архиве РДМ МП очень скудны. Это позволит более полно осмыслить сегодняшнее состояние уникальных землевладений как результат совместных усилий обеих частей Русской Православной Церкви в бурном XX в. Представляет большой интерес история владений Миссии Московского Патриархата в 1948–1991 гг. – значительно менее исследованный период в сравнении со временем до 1918 г. В частности, в подробном изучении по материалам архива ОВЦС МП и государственных архивов Российской Федерации нуждается вопрос реквизиций территории Горненского женского монастыря и участка св. пророка Илии в Хайфе, а также соответствующих соглашений с государством Израиль 1950–1960-х гг. Особый же интерес представляет собой в целом история, церковно-археологическая значимость и статус участков Миссии, находящихся сегодня в ведении Русской Православной Церкви Заграницей.

Материалы и выводы исследования могут служить основой для составления долгосрочной стратегии использования и развития владений РДМ МП в Святой Земле, планирования в данном регионе исследований русской археологической школы, а также для координации взаимодействия Русской Православной Церкви и государственных структур Российской Федерации по вопросу сохранения наследия России в Святой Земле.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Результаты исследования были опубликованы в пяти научных статьях, из них четыре – в изданиях, включенных в «Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия»:

1. *Никон (Головко), игумен.* Русская земля в Хевроне: церковная значимость, история, современный статус // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2019. № 4. С. 4–23.

2. *Никон (Головко), игумен.* Участок Русской Духовной Миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2020. № 1. С. 4–24.

3. *Никон (Головко), игумен.* Русские особняки на улице Пророков в Иерусалиме // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2020. № 5. С. 202–218.

4. *Никон (Головко Д. С.), игумен.* Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней // *Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии.* 2022. № 4 (21). С. 61–82.

В иных изданиях:

1. *Никон (Головко), игумен.* Русское подворье на месте Крещения Господня на Иордане: значимость, проблемы и задачи современности // *Омские научные чтения – 2020.* 2020. С. 2298–2304.