

**Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная
аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия»**

На правах рукописи

Игумен Никон (Головко Денис Сергеевич)

**ВЛАДЕНИЯ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ МОСКОВСКОГО
ПАТРИАРХАТА В СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ: ЦЕРКОВНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ,
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС**

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата богословия

Научный руководитель:
доктор исторических наук
Л. А. Беляев

Москва – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ И БОГОСЛОВСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ И ЖИЗНИ РУССКОЙ ПАЛЕСТИНЫ	43
1.1. Русская Палестина до 1918 г.	43
1.2. Русская Палестина с 1918 по 1948 г.	71
1.3. Русская Палестина с 1948 по 2022 г.	76
Выводы	83
ГЛАВА 2. ВЛАДЕНИЯ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ	87
2.1. Иерусалим. Троицкий собор и здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме	88
2.2. Иерусалим. Сергиевское подворье	106
2.3. Иерусалим. Горненский женский монастырь в Айн-Кареме	109
2.4. Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 50 («Дом Силаевой»)	128
2.5. Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 64 («Дом Миловидовой»).....	131
2.6. Тель-Авив-Яффо. Подворье св. праведной Тавифы («Яффский сад»)	141
2.7. Хайфа. Подворье св. пророка Илии	152
2.8. Хайфа. «Нижний участок».....	164
2.9. Назарет. Участок с «Домом дружбы» («У источника Девы Марии»).....	169
2.10. Кфар-Кана. Участок в Кане Галилейской («Русский сад»).....	174
2.11. Лубие.....	178
2.12. Тиверия. «Дом со сводами» («Эль-Якуд»).....	182
2.13. Тиверия. Подворье св. равноапостольной Марии Магдалины («Магдальский сад») ..	190
2.14. Тиверия. Участок на возвышенности	199
2.15. Хеврон. Подворье свв. Праотцев («Хирбет эс-Сибте»).....	200
2.16. Хеврон. «Христианские развалины» («Хирбет эн-Насара»).....	217
2.17. Иерихон. Подворье апостола Закхея («Хакурет эль-Бурдж»).....	223
2.18. Вифлеем. Паломнический дом «Pilgrim’s Residence» («Аль-Отон»).....	247
2.19. Иордания. Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа.....	253
Выводы	258
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	264
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	272
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	275

ВВЕДЕНИЕ

Русская Духовная Миссия в Иерусалиме¹, основанная в 1847 г. и ставшая одной из главных действующих сил в деле созидания Русской Палестины наряду с Палестинским Комитетом, Палестинской Комиссией, Императорским Православным Палестинским Обществом (ИППО) и российским Императорским консульством в Иерусалиме, начиная со 2-й половины XIX в. приобрела на территории современных Израиля, Палестины и Иордании десятки земельных владений, многие из которых представляют исключительную церковно-археологическую ценность, являются центрами общехристианского паломничества, обладают развитой паломнической и хозяйственной инфраструктурой и имеют сегодня высокий потенциал развития. В настоящее время эти участки находятся частично в ведении Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата и частично – Русской Духовной Миссии в составе Зарубежной Церкви.

К 2022 г. в ведении Русской Духовной Миссии Московского Патриархата (РДМ МП) находятся следующие объекты недвижимости: 1) главное здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с храмом св. мч. царицы Александры и находящийся рядом Троицкий собор в Иерусалиме; 2) Сергиевское подворье в Иерусалиме (собственность Российской Федерации, передано в пользование Миссии); 3) Горненский женский монастырь в иерусалимском районе Айн-Карем; 4) «Дом Силаевой» по ул. Пророков, 50 и 5) «Дом Миловидовой» по ул. Пророков, 64, в Иерусалиме; 6) подворье св. праведной Тавифы («Яффский сад»); 7) подворье св. пророка Или в городе Хайфа; 8) так называемый «Нижний участок» в Хайфе; 9) участок «У источника Девы Марии» (так называемый «Дом дружбы») в городе Назарет; 10) участок в Кане Галилейской («Русский сад»,

¹ Название Духовной Миссии на протяжении ее истории менялось: Российская Духовная Миссия в Иерусалиме, Иерусалимская Духовная Миссия, Русская Православная Духовная Миссия в Палестине, Русская Духовная Миссия в Иерусалиме.

Кфар-Кана); 11) участок «Лубие» близ одноименного населенного пункта; 12) «Домом со сводами» («Эль-Якуд», араб. – «аркады») в городе Тиверия на берегу Геннисаретского озера; 13) подворье св. равноапостольной Марии Магдалины около Магдалы близ Тиверии («Магдальский сад»), также на берегу Геннисаретского озера; 14) так называемый «Участок на возвышенности», расположенный неподалеку от подворья св. равноапостольной Марии Магдалины; 15) подворье свв. Праотцев с Мамврийским дубом в городе Хеврон («Хирбет эс-Сибте»); 16) участок «Христианские развалины» («Хирбет эн-Насара») в самом центре Хеврона; 17) подворье св. апостола Закхея в городе Иерихон («Хакурет эль-Бурдж»); 18) паломнический дом «Pilgrim's Residence» в Вифлееме (участок «Аль-Отон»); 19) а также Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа на территории одноименного религиозно-археологического заповедника в Иордании.

В ведении Миссии Зарубежной Церкви находятся следующие основные участки: 1) Елеонский Спасо-Вознесенский женский монастырь (он же – «участок Русской женской общины»), в том числе участки «Керм эль-Бад», «Эд-Дабби» (он же – «Хакурат-Салаях») и «Гарс-Хассан»; 2) Гефсиманский участок, известный ныне как монастырь св. Марии Магдалины; 3) участок в Вифании «Хакурат-эль-Ваядер» (он же – «Еизарийх», «Эль-Азария»); 4) «Карм эль-Хараб» (Могилы пророков); 5) «Хакурет эль-Баядер» (он же – «Уллие»); 6) «Мегарет эз-Зуннар» (Силоамский монолит); 7) «Уара эд-Дуббак», с двумя пещерами, одна из которых «Руммание» (он же – «Дейр-Эссиние», «Гранатовая пещера», «Магарет эр-Руммание»); 8) «Вади Суахре» (он же – «Уада-Суахири»), расположенный рядом с «Руммание»; 9) «Бет эль-Хараб» в Анате; 10) еще один земельный участок в Анате; 11) монастырь преподобного Харитона Исповедника в Айн-Фаре (местечко «Ард Аламьят» в ущелье Вади Фара в Иудейской пустыне); 12) участок «Большой сад» в городе Дженин с источником и оградой; 13) участок «Добрый самарянин» с цистерной и оградой у шоссе Иерусалим – Иерихон; 14) участок на

реке Иордан с часовней преподобной Марии Египетской и сторожкой; 15–17) три участка в Бейт-Уммаре.

Данная работа ограничивается исследованием участков, находящихся в ведении Русской Духовной Миссии Московского Патриархата.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими аспектами.

В настоящее время структуры Русской Православной Церкви, прежде всего Русская Духовная Миссия в Иерусалиме Московского Патриархата и Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, нуждаются в актуализированной и дополненной информации об объектах церковной собственности в Святой Земле, на основании которой было бы возможно более детально сформулировать стратегию использования этих зарубежных владений сегодня и наметить дальнейшие направления их развития.

В 2018–2022 гг. автором этих строк проведено исследование церковно-исторической значимости, истории русского владения, имевших место или продолжающихся в связи с этими объектами юридических дел, современного статуса и перспектив развития участков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата, предназначенное для внутрицерковного служебного пользования, и данная диссертация является его сокращенной версией, адаптированной для публикации.

Актуальность данной работы также связана с основным источником информации о русских участках, на основе которого проводится исследование: речь идет об имущественном архиве Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата (АРДМ), который носит закрытый характер. Актуальность поддерживается необходимостью дополнить имеющиеся в научных публикациях сведения о русских церковных участках теми фактами, которые находятся исключительно в распоряжении РДМ МП и ранее не публиковались.

Объектом исследования является русская недвижимость в виде земельных участков и строений, расположенная на территории Израиля, Палестины и

Иордании и либо зарегистрированная непосредственно на Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме Московского Патриархата, либо находящаяся в ее ведении.

Предметом исследования является церковно-историческая значимость, история русского владения и современный статус имущественных владений РДМ МП.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей работы – исследовать церковно-историческую значимость, историю русского владения и современное положение участков РДМ МП, что позволит составить более полное представление о ценности этих владений и их потенциале. Особый акцент делается на экономических и юридических аспектах истории участков. Через изложение истории русского владения участками, которая складывается из событий их повседневной жизни, череды строительных и реставрационных работ, юридических споров, имущественных неудач и побед, аккумулируются данные, позволяющие очертить перспективы развития этих участков.

Достижение данной цели реализуется путем решения следующих исследовательских задач:

- 1) выявить исторический и богословский контекст становления и бытования Русской Палестины в целом и приобретения участков Миссии в частности, который включает в себя богословское осмысление святых мест устроителями Русской Палестины, влияние политической ситуации на мировой арене и приоритетов внешней политики Российской империи в середине XIX в. на деятельность Духовной Миссии в этот период, первые попытки осмысления духовного и практического значения земельных участков, составлявших Русскую Палестину, и наброски их будущности, а также экскурс в область юридических коллизий, потерь и интриг, развернувшихся вокруг русской собственности в XX в.;
- 2) определить церковно-историческую ценность каждого из участков РДМ МП в Святой Земле с точки зрения Священной истории Ветхого и Нового Завета, истории христианской Церкви, истории и археологии

ближневосточного региона в целом; реконструировать историю значимых событий в жизни этих участков; определить и проанализировать проблемы взаимоотношений российских государственных, церковных и общественных структур с государственными структурами Израиля, Палестины и Иордании на почве указанных имущественных владений.

Хронологические границы исследования истории русского присутствия на участках Святой Земли, ставших владениями Миссии, определяются следующим образом: нижняя – 11/23 февраля 1847 г., датой учреждения Миссии; верхняя – настоящим временем. Анализ церковно-археологической значимости ряда участков охватывает период, начинающийся с древнейших времен. Обзор богословской мысли о святых местах устроителей и сотрудников Миссии осуществляется на материале 2-ой пол. XIX – нач. XX в.

Географические рамки исследования участков РДМ соответствуют границам трех соседствующих друг с другом государств ближневосточного региона – Израиля, Палестины и Иордании.

Источниковая база исследования. Источники, используемые в исследовании, делятся на следующие группы: 1) Священное Писание Ветхого и Нового Завета; 2) произведения духовной тематики, гомилетические труды, корреспонденция, доклады и иные материалы начальников и сотрудников Миссии XIX в. – нач. XX в.: архимандритов Антонина (Капустина; 1817–1894) и Леонида (Сенцова; 1858–1918), а также старшего иеромонаха Миссии Виктора (Островидова; 1875–1934), будущего святителя и исповедника; 3) документы АРДМ, главным образом его имущественного фонда, отчасти опубликованные, отчасти впервые вводимые в оборот и включающие в себя копии документов из государственных архивов Российской Федерации, которых нам не удалось обнаружить в опубликованном виде (например, АВПРИ, фонд «Посольство в Константинополе»; РГИА, фонд 796 «Канцелярия Святейшего Синода»); 4) опубликованные документы российских государственных архивов по истории

русского присутствия в Святой Земле, главным образом АВПРИ (фонд «СПБГА, I-7»); фонд «Греческий стол» – ф. 142, оп. 497; фонд «Посольство в Константинополе» – ф. 180, оп. 517/1 и 517/2; фонд «РИППО» – ф. 337/2, оп. 873/1–13; фонд «ДЛСХД. Имущественные дела Церкви»); ГАРФ (фонд Р-6991); 5) опубликованные материалы по археологическим памятникам Святой Земли, включающие в себя как результаты полевых работ, так и публикации обобщающего характера, а также неопубликованные материалы Управления древностей Израиля, предоставленные Миссии.

Остановимся подробнее на архиве РДМ МП (АРДМ), который располагается частично в главном здании Миссии в центре Иерусалима (основная имущественно-правовая часть) и частично – в Горненском женском монастыре в иерусалимском районе Айн-Карем (историческая часть и остальная часть имущественно-правовых материалов) и носит практически закрытый характер.

В той части архива РДМ МП, которая располагается в Горненском монастыре, хранится немало подлинных документов Святейшего Синода, рескриптов российской императрицы Марии Александровны (1824–1880), благотворившей Палестине, хранятся подлинники личных дел деятелей и насельников Русской Палестины, материалы Императорского Православного Палестинского Общества, документооборот Миссии. Структура фондов АРДМ в Горнем делится на три отдельные части: РДМ 1847–1918, РДМ 1918–1947 гг. и РДМ МП с 1948 г. по настоящее время. Документы, отражающие историю РДМ с 1847 до 1918 г., представляют собой основной фонд, или реорганизованный «Старый архив», опись которого известна как «Опись Спасского»². Согласно принятому руководством РДМ МП решению о реорганизации этой части архива,

² Опись дел архива Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Часть первая. С 1857 до 1914 // АРДМ. П. «Опись дел архива РДМ» (Опись Спасского). Названа так по имени ее составителя И. И. Спасского, члена управления подворьями Православного Палестинского Общества и посредника в отношениях Миссии и британской мандатной администрации. О нем см.: *Магдалина (Корнилова), инокия*. «Миссия неотступно просит вас всех придти ей на помощь»: письма И. И. Спасского из Америки // *Святая Земля*. 2012. Ч. 2. С. 36–39. Работа над описью велась в 1920–е годы, в документации Миссии она была зарегистрирована 1 января 1930 за № 19.

дела данного периода были распределены по новым фондам: фонды 1–9 и фонд 11. Фонды 1–7 отражают историю пребывания в Святой Земле семи составов Миссии с 1847 до 1918 г. В фонд 11 – РДМ (1918–1947 гг.): Документы общего характера – включены документы, относящиеся ко всем составам Миссии. Фонды 8–9 содержат дела, касающиеся личного состава РДМ и тех, кто так или иначе временно был связан с РДМ до 1918 г., а также метрические книги. Частично документы «Старого архива» были включены и в некоторые другие фонды: фонд 12 (Участки РДМ), фонд 17 (Горненская община и монастырь), фонд 18 (Елеонская община и монастырь), фонд 19 (Гефсиманский монастырь), а также в некоторые личные фонды, например в фонд 42 (Вениамин Лукьянов, игумен), фонд 53 (Мелетий Розов, архимандрит), фонд 65 (Спасский И. И.). В фонд 65 отдельной единицей хранения включена и сама первая опись «Старого архива» – «Опись Спасского».

Имущественно-правовой фонд АРДМ разделен между двумя хранилищами: в главном здании Миссии (правоустанавливающие, правоподтверждающие документы, актуальные материалы по юридическим вопросам и проч.) и в Горненском монастыре (в основном материалы историко-архивного характера). Большинство материалов по участкам Миссии располагается в ее главном здании. Та часть материалов, которая находится на хранении в Горненском монастыре, в настоящее время выделена в особый фонд – Фонд 12 (Участки РДМ). Совокупно имущественно-правовой фонд АРДМ включает в себя все документы, относящиеся к участкам Русской Духовной Миссии Московского Патриархата и частично – Русской Духовной Миссии в составе Русской Православной Церкви Заграницей за все время существования Духовной Миссии. Этот фонд содержит широкую подборку правоустанавливающих и правоподтверждающих документов на русскую недвижимость в Израиле, Палестине и Иордании, выписки из земельного кадастра (так называемого «Табу»), планы участков, строений на них и проч., сведения о реквизициях, аренде недвижимости, договора о планировавшихся и совершенных сделках, материалы судебных дел, заключения

юристов, выписки из законодательства, имеющего отношение к имуществу, обширную переписку по разным вопросам юридического и хозяйственного характера, в том числе с Синодом, ОБЦС и УЗУ МП, Императорским консульством в Иерусалиме, посольством в Константинополе, посольством СССР и затем Российской Федерации в Израиле, представительством Российской Федерации при Палестинской национальной администрации (ПНА) и затем в государстве Палестина, а также посольством Российской Федерации в Иордании, рапорты начальников Миссии, реестры и описания русских земельных владений, которые регулярно составляются Миссией и российскими дипломатическими представительствами в регионе на протяжении вот уже более 120 лет, а также финансовую и налоговую документацию, документацию по строительным проектам на участках РДМ и прочие материалы, в том числе в отношении недвижимости, в настоящее время находящейся в ведении Миссии Зарубежной Церкви или утраченной.

Материалы по каждому из земельных владений, находящихся в ведении РДМ МП, в имущественном фонде АРДМ, как правило, выделены в отдельные папки согласно тематике: А – правоустанавливающие и правоподтверждающие документы, выписки из земельного кадастра, основные карты участка; Б – юридическая документация и материалы судебных дел; В – строительная и хозяйственная документация и текущие вопросы; контакты с арендаторами; Г – переписка по вопросам утверждения строительных проектов; Д – строительные проекты; К – карты участка³. Отдельно существует серия папок с архивными документами по иным историческим участкам РДМ (как правило, тем, которые остались в ведении Миссии Зарубежной Церкви, включая утраченные) и ИППО.

³ Поскольку работа по каталогизации АРДМ не закончена, в настоящем исследовании для каждой из частей имущественно-правового фонда Миссии мы используем действующую сегодня форму цитирования: для той части, которая находится на хранении в Горненском монастыре, – АРДМ. Ф. 12. Оп. ... Д. ...; для той части, которая хранится в главном здании Миссии, – АРДМ. П. ... (для документов, хранящихся в определенных папках) или АРДМ. *Название документа* (для документов, хранящихся вне папок). Листы в делах имущественного фонда АРДМ в большинстве случаев не пронумерованы, поэтому при цитировании мы их не указываем.

Имущественно-правовой фонд также включает в себя серию папок под названием «Справки по имуществу Миссии», в которых собраны одноименные документы и реестры участков с их кратким описанием. Подобные обзоры, составлявшиеся и обновлявшиеся в Миссии, систематически представлены в АРДМ начиная с 1948 г. Среди них как наиболее подробные и информативные следует отметить материалы:

- 1903 г. – «Список всех находящихся в заведовании Иерусалимской Духовной Миссии земельных участков в Палестине», представляющий собой акт приема-передачи имущества архимандритом Александром (Головиным; 1844–1916) новому начальнику Миссии архимандриту Леониду (Сенцову) от 14 июня 1903 г.⁴;
- 1948 г. – «Опись недвижимого имущества, находящегося в Палестине, Египте, Ливане и Сирии, принадлежащего Русской Православной Духовной Миссии в Палестине на 1 октября 1948 г.» на бланке Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии;
- 1949 г. – «Список имущества»; «Справка к вопросу приобретения недвижимого имущества в Палестине, Сирии и Ливане» от 3 февраля 1949 г., составленная зав. отделом заграничного имущества управления делами [МИД СССР] Прохоровым⁵; акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося на территории города Иерусалима, от 28 января 1949 г. и акт приема-передачи аналогичного имущества в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане (Кафр-Кане, Кафр-Кенне), Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г., составленные от государства Израиль – инженером И. Л. Рабиновичем, от Миссии – начальником архимандритом Леонидом (Лобачевым; 1896–1967) в присутствии члена Миссии протоиерея В. Елховского;

⁴ АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵ См. публикацию: «К вопросу приобретения недвижимого имущества в Палестине, Сирии и Ливане. Справка МИД СССР. 1949 г.» // *Сироткин В. Г.* Золото и недвижимость России за рубежом. М.: Международные отношения, 2000. С. 347–367.

- 1956 г. – «Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» – охватывают 13 участков Московского Патриархата на территории Израиля и посланы Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I (1945–1970) 28 апреля 1956 г.; а также «Записки о недвижимом Русской Духовной Миссии, находящемся на территории Государства Иордании» – охватывают 26 участков;
- 1957 г. – «Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» от 16 августа 1957 г., составленная завхозом РДМ А. Прилежаевым;
- примерно 1960 г. – «Справка о имуществе Русской Духовной Миссии в Израиле» и «Имущество Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справка», составленные управляющим имуществом Миссии Н. К. Куликовым;
- 1981 г. – справка «Участки Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» за подписью начальника Миссии архимандрита Николая (Шкрумко; 1927–2015);
- 1983 г. – «Доклад» от 8 апреля 1985 г. и «Доклад о современном состоянии земельных участков и зданий, принадлежащих Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московской Патриархии» от 18 июля 1985 г. за подписью начальника Миссии архимандрита Пантелеимона (Долганова);
- 1986 г. – «О состоянии недвижимого имущества СССР и РПЦ в Израиле» от 2 октября 1986 г.;
- 1987 г. – письмо архитектора Л. Межеричского с таблицей участков РДМ, СССР, Палестинского Общества Академии наук СССР от 30 июня 1987 г.⁶;
- 1992 и 1994 гг. – справки об участках РДМ МП⁷;
- обновленная информация собрана в материалах РДМ 2018 г.⁸.

⁶ АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁷ АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 2».

⁸ *Никон (Головко), игумен; Екатерина (Копыл), инокиня.* Сводный перечень русской собственности в Святой Земле на 1 октября 2018 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 3».

Особую ценность в собрании архива в здании Миссии имеет «Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме», которая представляет собой рукописную тетрадь из 300 пронумерованных и прошнурованных страниц, с датой 1 января 1930 г. на первой странице и скрепленную на последней странице сургучной печатью Миссии и подписью ее начальника архимандрита Киприана (Керна; 1899–1960) 20 октября 1930 г.⁹. Значительная часть последующих справок по участкам РДМ составлена с использованием материалов данной «Описи» (зачастую дословным), но ссылки на источник и его страницы, несмотря на имеющуюся нумерацию, не даются – недостаток, который мы намерены исправить в данной диссертации.

В собрании архива в здании Миссии также имеется серия папок: «Султанские фирманы на владение земельными участками (светокопии)», «Купчие крепости и другие документы на владение земельными участками (светокопии)», «Купчие крепости, ильмухаберы, планы земельных участков... (светокопии)» с копиями владельческих документов на участки РДМ из российских государственных архивов (главным образом, АВПРИ).

Большую ценность в качестве источника по истории недвижимости РДМ представляет собой серия оригинальных подробных планов нескольких участков Миссии, составленных в самом конце XIX в. иерусалимским архитектором П. Ф. Пальмером (Paul Ferdinand Palmer, 1855–1935).

В фонд АРДМ также входит несколько рукописных тетрадей «Летописи Русской Духовной Миссии в Иерусалиме»¹⁰ и подробные «Годовые отчеты» Миссии, причем материалы за 2004–2016 гг. содержат наиболее полную и актуальную на соответствующий год информацию по истории и состоянию юридических и имущественных дел, связанных с участками Миссии (см. разделы «Состояние недвижимого имущества и юридические вопросы РДМ»).

⁹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г.

¹⁰ АРДМ. Ф. «Русская Духовная Миссия в Иерусалиме после 1948 г.».

Значимую часть источниковой базы настоящего исследования представляют собой опубликованные источники. Из материалов по истории Русской Палестины ключевое значение имеет сборник с обширной подборкой архивных материалов «Россия в Святой Земле»¹¹, второй том которого специально посвящен истории и деятельности Духовной Миссии в Иерусалиме в 1847–1918 гг. (это трехтомное издание пришло на смену более раннему двухтомнику с таким же названием¹²). Также значим аннотированный указатель документов «Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.)»¹³. Из корпуса материалов архимандрита Антонина (Капустина) представляют важность его дневники и переписка, в частности с русским послом в Константинополе Н. П. Игнатьевым¹⁴.

Для исследования истории миссийских участков имеют большое значение документы 1894–1902 гг. генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева, связанные с его деятельностью по закреплению земельных владений архимандрита Антонина (Капустина) и их итоговой оценкой на момент смерти архимандрита¹⁵. Из более поздних документов не менее важен обстоятельный «Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и

¹¹ Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент., общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 3 т.]. М.: Индрик, 2015, 2017, 2020. Это издание, как правило, используется в настоящей работе, и ссылка на него делается следующим образом: «Россия в Святой Земле. Т. ... С. ...».

¹² Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000. Это издание используется нами в исключительных случаях и его выходные данные приводятся в сносках полностью.

¹³ Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.): Аннотированный указатель дел и документов / Отв. ред. О. Н. Копылова, сост. Б. Ф. Додонов и др. М.: Индрик, 2015.

¹⁴ «Жаль мне до смерти всего прошедшего» (Страницы из дневника архимандрита Антонина (Капустина) / Подг. текста Р. Б. Бутовой; предисл. и коммент. Р. Б. Бутовой и Н. Н. Лисового // Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000. Т. 2. С. 544–588; *Антонин (Капустин), архимандрит*. Дневник. Год 1881 / Подг. Н. Н. Лисовой, Р. Б. Бутова; отв. ред. Я. Н. Щапов. М.: Индрик, 2011; *Он же*. Из Иерусалима. Статьи, очерки, корреспонденции. 1866–1891 / Сост., коммент., вступит. ст. Р. Б. Бутовой. М.: Индрик, 2010; Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893 / Сост. К. А. Вах, О. В. Анисимов. М.: Индрик, 2014.

¹⁵ См.: Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 651–713.

материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Миссии», зафиксировавший состояние Миссии и ее недвижимости на конец 1914 г., когда свое пребывание в Миссии закончил архимандрит Леонид (Сенцов)¹⁶. Указатель основных архивных реестров русской недвижимости в Святой Земле, датируемых временем с 1883 по 1993 г., можно найти в издании «Россия в Святой Земле»¹⁷. К этому следует добавить перечень мест, ценных «по святости и по своему значению», приобретенных Миссией с 1865 по 1917 г., который привел в своем докладе о Миссии на Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг. архимандрит Леонид (Сенцов)¹⁸; его записку о деятельности, касающейся владений РДМ в 1903–1914 гг.¹⁹, которая, однако, не лишена свойственных ему преувеличений²⁰; перечень недвижимого имущества РДМ на 12/25 ноября 1930 г.²¹; перечень документов на земельные владения РДМ, составленный архимандритом Киприаном (Керном) и содержащий сведения о владельческих документах («вакуфах»²² и «кушанах»²³) и планах недвижимого имущества, от 12/25 ноября 1930 г.²⁴. Среди прочих источников следует упомянуть также отчет «Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных Турками за время

¹⁶ Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 4 ноября 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 842–879.

¹⁷ Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А. Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 769–770.

¹⁸ Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 9 ноября 1917 г. // Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 300–302.

¹⁹ Все, что сделано в течение десятилетия для Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Записка архимандрита Леонида (Сенцова) от 20 марта 1914 г. // Святая Земля. 2012. № 1. Ч. 1. С. 306–309; см. также: Записка архимандрита Леонида о результатах его деятельности в Иерусалиме в 1903–1914 гг. от 20 марта 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 837–839.

²⁰ См.: Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 887.

²¹ Малоизвестные страницы истории РДМ: 1919–1948 // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 58–62.

²² Вакуф (араб. وقف – «остановка», «удержание») в мусульманском имущественном праве – имущество, переданное на благотворительные или религиозные цели.

²³ Кушан (араб. كوشان) в мусульманском имущественном праве купчая крепость на землю, свидетельство о покупке недвижимости.

²⁴ Малоизвестные страницы истории РДМ: 1919–1948. С. 56–57.

войны 1914–1918 годов»²⁵ и прочие документы, опубликованные Миссией в альманахе «Святая Земля»²⁶. Ряд материалов по истории Миссии начиная со времени Британского мандата в Палестине опубликован священником Д. Сафоновым²⁷.

Историография и степень изученности темы.

В последние десятилетия появилось большое число фундаментальных исследований по истории русского присутствия в Палестине, включая «восточный вопрос» в политике Российской империи в XIX веке, исторический контекст создания Духовной Миссии в Иерусалиме, ее становления и последующей деятельности. В этой области наибольшую известность в российской науке, без сомнения, имеют труды видного исследователя Русской Палестины, заместителя председателя Императорского Православного Палестинского Общества, доктора исторических наук Н. Н. Лисового²⁸. В 2006 г. увидела свет его

²⁵ См.: *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России, особенно тяжел пост Начальника Миссии» // *Святая Земля*. 2012. Ч. 2. С. 29–33.

²⁶ *Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах*. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы». К 165-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: [в 2 ч.]. М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; ООО «Аркаим», 2012.

²⁷ *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. (по новым документам из архива Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле (США) // *Сретенский сборник*. 2010. Вып. 2. С. 519–595; *Он же.* Русская духовная миссия и Православное Палестинское общество в 1948–1951 гг. (по документам Государственного архива Израиля) // *Сретенский сборник*. 2013. № 4. Вып. 2. С. 256–363; *Он же.* Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2018. № 2. С. 22–89; *Он же.* Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2018. № 3. С. 34–73.

²⁸ *Лисовой Н. Н.* К истории русского духовного присутствия в Святой Земле и на Ближнем Востоке // *Труды Института российской истории РАН*. 2000. № 2. С. 56–89; *Он же.* Русская Церковь и Патриархаты Востока: три церковно-политические утопии XX века // *Религии мира. История и современность*. 2002. Т. 2002. С. 143–219; *Он же.* Русское присутствие в Святой Земле: учреждения, люди, наследие // *Отечественная история*. 2003. № 2. С. 19–37; № 3. С. 84–103; *Он же.* Императорское Православное Палестинское Общество: XIX–XX–XXI века // *Отечественная история*. 2007. № 1. С. 3–22; *Лисовой Н. Н., Кроза Д., Микилева М., Смирнова И. Ю.* Проект двух императоров: Россия и Франция в Святой Земле // *Российская история*. 2013. № 6. С. 65–86; *Лисовой Н. Н.* Сбой вертикали. Из истории Русской Палестины в XX веке. (К 50-летию «Апельсиновой сделки») // *Православный палестинский сборник*. 2014. Вып. 110. С. 79–101; *Лисовой Н. Н., Смирнова И. Ю.* Россия и Святая Земля в первой половине XIX века: церковная политика на Православном Востоке. СПб.: Нестор-История, 2015; *Лисовой Н. Н.* Церковь, Империя, культура: очерки синодального периода. М.: Индрик, 2016.

фундаментальная монография «Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX века»²⁹, в которой автор фактически суммирует результаты своей долговременной работы по истории вопроса. Важный вклад в исследование данной проблематики внесли И. Ю. Смирнова, остановившая свое внимание в первую очередь на церковно-дипломатических отношениях России с Ближним Востоком в XIX в., конфессиональной политике европейских держав и России на христианском Востоке и их религиозном присутствии в Святой Земле³⁰, а также Р. Б. Бутова, исследовавшая историю русского присутствия в Святой Земле до времени русской революции, в частности на материале дневника начальника Духовной Миссии в Иерусалиме

²⁹ Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX века. М.: Индрик, 2006.

³⁰ Смирнова И. Ю. Церковно-дипломатические отношения России с Иерусалимским и Антиохийским Патриархатами (вторая треть XIX в.): дис. ... кандидата исторических наук / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2009; Она же. Церковно-дипломатические отношения России и Иерусалимского Патриархата в первое десятилетие после Крымской войны // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 4 (142). С. 101–108; Она же. Церковно-дипломатические отношения России с Иерусалимским и Антиохийским Патриархатами (вторая треть XIX в.) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2009. Т. 27. № 4. С. 256–268; Она же. Россия и Англия в Святой Земле в канун Крымской войны. М.: Индрик, 2015; Она же. Рим – Петербург – Иерусалим: религиозное присутствие в Святой Земле в XIX в. // Миграции. Формирование российского государства: материалы Международных семинаров исторических исследований «От Рима к Третьему Риму». М.: Институт российской истории РАН, 2015. С. 263–276; Она же. Между Западом и Востоком: из истории церковно-дипломатических отношений на Ближнем и Дальнем Востоке. М.: РОССПЭН, 2016; Она же. Конфессиональная политика великих держав на христианском Востоке в 50–60-е гг. XIX в. // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 1. С. 91–110; Она же. Конфессиональный фактор российской политики в ближневосточном и северо-тихоокеанском регионах в середине XIX века (1840–1860-е годы): дис. ... доктора исторических наук / Институт российской истории РАН. М., 2017; Она же. Дипломатическое противостояние России и Великобритании на Ближнем Востоке (1830–1850 гг.): по материалам аналитического обзора барона Н. Е. Торнау // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 1. С. 41–52; Она же. Церковный вектор российской дипломатии на православном Востоке в третьей четверти XIX в. (по материалам корреспонденции А. Н. Муравьева) // Православный палестинский сборник. 2019. Вып. 116. С. 127–148; Смирнова И. Ю., Бутова Р. Б. Россия в Святой Земле. Деятели и учреждения Русской Палестины (XIX–XX века) // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 2 (104). С. 9–21.

архимандрита Антонина (Капустина)³¹. Также нужно отметить работы В. А. Георгиева, Н. С. Киняпина, М. Т. Панченковой, В. И. Шеремета³², супругов Т. и Р. Хаммель³³, А. М. Фомина³⁴, С. Ю. Житенева³⁵, А. Д. Мцхвариашвили³⁶, диакона А. Занемонца³⁷ и др.³⁸.

По проскинитариям важна работа И. В. Федоровой с подробной историографией русского паломничества³⁹. Также по историографии русского паломничества в Палестину представляет интерес работа

³¹ *Бутова Р. Б.* Русское присутствие на Ближнем Востоке в последней трети XIX в. по неизданным материалам и публикациям арх. Антонина (Капустина): дис. ... кандидата исторических наук / Институт всеобщей истории РАН. М., 2010; *Она же.* Паломничества членов царской семьи в контексте русской дипломатии на Ближнем Востоке // *Российская история.* 2010. № 2. С. 91–110; *Она же.* Романовский Иерусалим // *Русская история.* 2011. № 3 (17). С. 36–41; *Бутова Р. Б., Коюшев М. В.* Из истории гуманитарного присутствия России на Ближнем Востоке // *Православный палестинский сборник.* 2019. Вып. 117. С. 71–82.

³² *Георгиев В. А., Киняпина Н. С., Панченкова М. Т., Шеремет В. И.* Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX вв. М.: Наука, 1978.

³³ *Hummel R., Hummel Th.* Patterns of the Sacred. London: Scorpion Cavendish Ltd., 1995.

³⁴ *Фомин А. М.* Европейские державы в борьбе за Святую Землю (религиозный аспект ближневосточной политики России и Франции от Крымской войны до начала XX в.) // *Вестник Московского университета. Серия 8: История.* 2006. № 3. С. 72–91.

³⁵ *Житенев С. Ю.* История русского православного паломничества в X–XVII веках. М.: Индрик, 2007.

³⁶ *Мцхвариашвили А. Д.* Восточный вопрос и российская дипломатия в 1864–1871 гг.: по материалам записок графа Н. П. Игнатьева: дис. ... кандидата исторических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2013.

³⁷ *Занемонец А., диакон.* Русские на Святой Земле. Иерусалим: Бейт аКерем, 2015; *Он же.* Святая Земля и Русское Зарубежье. СПб.: Алетейя, 2019.

³⁸ *Пересыпкин О. Г.* Культурно–исторический феномен «Русская Палестина» // *Обозреватель – Observer.* 2016. № 8 (319). С. 105–121; *Паламаренко Е. В.* Русскоязычная община Иерусалима в 1950–1951 гг. // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2017. № 3. С. 15–28; *Россия и Палестина: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов) / Отв. ред. Н. В. Колпакова.* СПб.: Библиотека РАН, 2018; *Грушевой А. Г.* Россия на Ближнем Востоке при Александре II и Александре III – Создание Русской Палестины (1860–1882) // *Вспомогательные исторические дисциплины.* 2019. Т. 38. С. 265–285; *Гравин А. А. Б. П. Мансуров и создание Русской Палестины (1857–1864)* // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.* 2019. Т. 24. № 183. С. 252–258; *Скурлов В. В.* Русское присутствие в Палестине и Кабинет Его Величества. 1881 – 1917 гг. // *Клио.* 2019. № 11 (155). С. 105–112.

³⁹ *Федорова И. В.* «Путешествие в Святую Землю и Египет князя Николая Радзивилла» в русской литературе XVII – начала XVIII века: дис. ... кандидата филологических наук / Институт русской литературы РАН. СПб., 2000; *Она же.* «Путешествие в Святую Землю и Египет» князя Николая Радзивилла и восточнославянская паломническая литература XVII – начала XVIII века: исследование и текст. СПб.: Пушкинский дом, 2014.

А. Б. Изотова⁴⁰. Об особенностях русского паломничества в Палестину в XIX – нач. XX в. писал А. Г. Грушевой⁴¹. Богословское осмысление святых мест Палестины и паломничества к ним в русской церковной традиции XIX – нач. XX в. затрагивается в трудах Н. Н. Лисового⁴².

Из фундаментальных исследований по истории русского присутствия в Палестине, которые включают в себя историю недвижимого имущества Духовной Миссии в Иерусалиме и Императорского Православного Палестинского Общества, следует назвать труды А. А. Дмитриевского⁴³, В. Юшманова о русских учреждениях в период войны с Турцией и до нее⁴⁴, Ф. Г. Ставру – об интересах России в Палестине в 1882–1914 гг., в частности в религиозной сфере⁴⁵, Д. Хопвуда – об истории русского присутствия в Палестине в 1843–1914 гг.⁴⁶, Ш. Ш. Нехуштая – о русском присутствии в Палестине в конце Османского периода⁴⁷, архимандрита Августина (Никитина) – о роли Русской Церкви в Святой Земле⁴⁸, Л. Герд –

⁴⁰ *Изотов А. Б.* Русское паломничество на Святую Землю: аспекты историографии // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 1. С. 167–181.

⁴¹ *Грушевой А. Г.* Специфические черты российского паломничества в Палестину на рубеже XIX–XX вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. 2017. Т. XXXVI. № 36. С. 62–77.

⁴² *Лисовой Н. Н.* Церковное Предание и историческая реконструкция // Исторический вестник. 2000. № 7. С. 85–93; *Он же.* Наука о православном паломничестве: русский вклад // Православный палестинский сборник. 2008. Вып. 106. С. 362–365.

⁴³ См., в частности: *Дмитриевский А. А.* Императорское Православное Палестинское общество и его деятельность за истекшую четверть века (1882–1907): историческая записка, сост. по поручению Совета Общества проф. А. А. Дмитриевским. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1907.

⁴⁴ *Юшманов В.* Русские учреждения в Палестине и Сирии перед началом войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1914. Вып. 25. С. 436–464; *Он же.* Русские учреждения в Палестине и Сирии во время войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1915. Вып. 26. С. 147, 181, 373–408; 1916. Вып. 27. С. 267–288.

⁴⁵ *Stavrou Th. G.* Russian Interests in Palestine, 1882–1914: A Study in Religious and Educational Enterprise. Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1963.

⁴⁶ *Hopwood D.* The Russian Presence in Syria and Palestine, 1843–1914. Oxford: Clarendon Press, 1969.

⁴⁷ *Нехуштай Ш. Ш.* Русская деятельность в Палестине в конце Османского периода. Хайфа, 1984 (на иврите; рус. пер. изд.: АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине»).

⁴⁸ *Августин (Никитин), архимандрит.* Святая Земля. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2011; *Он же.* Русское православие на Святой Земле. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2016.

о культурных и образовательных проектах ИППО в годы перед русской революцией и советское время⁴⁹.

Над специальными исследованиями по истории Духовной Миссии в Иерусалиме, как обобщающего характера, так и в отдельные ее периоды, работали А. А. Дмитриевский⁵⁰, В. Н. Хитрово⁵¹, И. Смолич⁵².

Особняком от остальных трудов стоит исследование архимандрита (позднее – митрополита) Никодима (Ротова; 1929–1978)⁵³, написанное им в годы его пребывания в Иерусалиме, где он исполнял должность начальника Миссии. В работе, представляющей собой кандидатскую диссертацию, которую он защитил в Ленинградской духовной академии, охвачен временной отрезок с 1847 до 1918 г. и содержатся краткие сведения о последующих годах в истории Миссии. Автор широко использовал документы из архива Миссии, но не обращался к материалам государственных архивов, в частности фонда Святейшего Синода в РГИА, АВПРИ, рукописных фондов РГБ и РНБ.

Специальные исследования по истории Миссии были также предприняты иеромонахом (позднее – митрополит) Марком (Головковым)⁵⁴,

⁴⁹ *Gerd L. The Palestine Society: Cultural Diplomacy and Scholarship in Late Tsarist Russia and the Soviet State // European Cultural Diplomacy and Arab Christians in Palestine, 1918–1948 / Ed. K. Sanchez Summerer, S. Zananiri. Cham: Palgrave Macmillan, 2021. P. 273–302.*

⁵⁰ *Дмитриевский А. А. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме / Сост. и автор предисл. Н. Н. Лисовой. М.: Императорское Православное Палестинское Общество; Паломнический центр Московского Патриархата; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2009.*

⁵¹ *Хитрово В. Н. История Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Хитрово В. Н. Статьи о Святой Земле. Из истории РДМ в Иерусалиме / Сост. Н. Н. Лисовой. М.; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2011. С. 83–202.*

⁵² *Smolitsch I. Zur Geschichte der Beziehungen zwischen der russischen Kirche und dem orthodoxen Osten: Die russische kirchliche Mission in Jerusalem (1847–1914) // Ostkirchliche Studien. 1956. Bd. 5/3. S. 89–136.*

⁵³ *Никодим (Ротов), архимандрит. История Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Серпухов: Серпуховский Высоцкий мужской монастырь, 1997; СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2019. Далее в работе цитируется 2-е изд.*

⁵⁴ *Марк (Головков), иеромонах. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история учреждения, цели и задачи // Журнал Московской Патриархии. 1997. № 5. С. 24–29; Марк (Головков), игумен. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 23–35.*

И. А. Воробьевой⁵⁵, С. М. Гасратяном⁵⁶, Н. Н. Лисовым⁵⁷, Р. Б. Бутовой⁵⁸,
И. Ю. Смирновой⁵⁹, священником Д. Сафоновым⁶⁰, инокиней Магдалиной
(Корниловой)⁶¹, Р. Гультияевым⁶², диаконом А. Занемонцем⁶³,

⁵⁵ *Воробьева И. А.* Русские Духовные Миссии и Императорское Православное Палестинское Общество в Святой Земле в 1848–1917 годах: дис. ... кандидата исторических наук / Московский государственный педагогический университет. М., 1998.

⁵⁶ *Гасратян С. М.* Русская Духовная Миссия в Израиле в 40–60-е годы XX века // Восток. 1998. № 5. С. 76–87.

⁵⁷ *Лисовой Н. Н.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история и духовное наследие // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 36–51.

⁵⁸ *Бутова Р. Б.* Записка архимандрита Антонина (Капустина) по делу Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (1880) // Православный палестинский сборник. 2008. Вып. 106. С. 273; *Она же.* Русский крест над Палестиной. По материалам дневника архимандрита Антонина (Капустина) // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 97–118; *Она же.* Взаимодействие начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина (Капустина) с русским дипломатическим корпусом во второй половине XIX века: особенности и проблемы // Православный палестинский сборник. 2019. Вып. 116. С. 69–96; *Бутова Р. Б., Смирнова И. Ю.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме (1847–1917) // Православная энциклопедия. Т. 60. М., 2020. С. 521–531.

⁵⁹ *Смирнова И. Ю.* К истории становления российского церковного присутствия в Святой Земле: Миссия епископа Кирилла (Наумова) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2011. Т. 29. № 3–4. С. 365–387; *Она же.* Русские Духовные Миссии в Пекине и Иерусалиме: особенности реформирования после Крымской войны (1850-е – 1860-е гг.) // Православный палестинский сборник. 2018. Вып. 115. С. 47–60.

⁶⁰ *Сафонов Д. В.* К 60-летию возобновления деятельности Русской Духовной Миссии на Святой Земле // Богослов.ru: научный богословский портал. URL: <https://bogoslov.ru/article/360917>; дата обращения: 07.09.2018; *Он же.* Из истории Русской Духовной Миссии в Святой Земле в 1918–1957 гг. // Сретенский сборник. 2010. Вып. 1. С. 266–324; *Он же.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: от упадка к возрождению (1914–1955 гг.) // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: сборник / Сост. и общ. ред. В. В. Шмидта, И. Н. Яблокова при участии Ю. П. Зуева, Л. П. Трофимовой. Кн. 1 (II): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М.: МедиаПром, 2010. С. 424–455; *Он же.* РПЦЗ и Духовная Миссия в Иерусалиме в отношениях с зарубежным ППО (1917–1948 гг.) // Императорское Православное Палестинское Общество. К 130-летию со дня основания: международная конференция (Москва, 10 ноября 2011 г.). М., 2012. С. 105–118.

⁶¹ *Магдалина (Корнилова), инокиня.* «Миссия неотступно просит вас всех придти ей на помощь»... С. 39–39.

⁶² *Гультияев Р.* К истории Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: период Арабо-Еврейской войны в Иерусалиме 1948 г. // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 69–90.

⁶³ *Занемонец А., диакон.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в Первую мировую войну: выживание // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 107–112; *Он же.* Проблемы управления Русской Духовной Миссией в Иерусалиме в первые годы после революции 1917 года // Иерусалимский православный семинар. 2017. Вып. 7. С. 85–91; *Он же.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в первые года после революции 1917 года // Миссия конфессий. 2017. № 21. С. 142–148; *Он же.* Архимандрит Леонид (Сенцов), начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, 1903–1918 годы: служение и наследие // Актуальные вопросы изучения христианского наследия Востока: сб. статей по материалам международной конференции (Сергиев Посад, 22 ноября 2018 г.). Сергиев Посад: МДА РПЦ, 2020. С. 215–234.

С. Н. Бакониной⁶⁴, Н. Ю. Суховой⁶⁵, М. И. Щербаковой⁶⁶,
Е. В. Паламаренко⁶⁷, М. Н. Барышниковым⁶⁸, иеродиаконом Герасимом
(Котовским)⁶⁹. О интересе широкого круга исследователей к темам,
связанным с историей Миссии, свидетельствуют и краткие публикации
общего характера⁷⁰.

⁶⁴ *Баконина С. Н.* История Русской духовной миссии в Иерусалиме в письмах архимандрита Мелетия (Розова) 1919–1929 гг. // Мультикультурная и многонациональная Россия: Материалы V Международной междисциплинарной конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки, почетного профессора РУДН, академика МАН ВШ Тамары Васильевны Батаевой. Ч. 1. М.: РУДН, 2014. С. 139–156.

⁶⁵ *Сухова Н. Ю.* Проблемы Русской Духовной Миссии в Иерусалиме по письмам архимандрита Антонина (Капустина) к митрополитам Исидору (Никольскому) и Леонтию (Лебединскому) // От Зауралья до Иерусалима: личность, труды и эпоха архимандрита Антонина (Капустина): материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию со времени открытия Далматовского духовного училища (2016 г.) и 200-летию со дня рождения архимандрита Антонина (Капустина) (Далматово, 12–13 мая 2016 г.) / Под ред. Л. А. Герд. Далматово: Успенский далматовский мужской монастырь, 2016. С. 193–200.

⁶⁶ *Щербакова М. И.* В преддверии Русской Палестины. Летопись Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1847–1854. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; М.: ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, 2017.

⁶⁷ *Паламаренко Е. В.* Русское духовное присутствие в Государстве Израиль: 170 лет со времени основания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Миссия конфессий. 2016. № 14 (18). С. 18–28; *Он же.* Положение Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Израиле и Иордании в 1948–1967 годы // Христианское чтение. 2019. № 3. С. 256–265; *Он же.* Шестидневная война глазами Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1 (103). С. 170–179; *Он же.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: актуальные вопросы современного служения // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции «К 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской» (Санкт-Петербург, 10–11 мая 2017 г.). СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2017. С. 318–325; *Он же.* Христианское присутствие в Государстве Израиль на примере Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: вызовы и перспективы // Миссия конфессий. 2017. № 24. С. 99–107; *Он же.* Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы: дис. ... кандидата теологии / Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. М., 2019.

⁶⁸ *Барышников М. Н.* Русская Духовная Миссия и представительство интересов России в Иерусалиме в 1857–1859 гг. // Карамзинские чтения. Русская православная миссия синодального периода в России и за рубежом (к 300-летию Святейшего Правительствующего Синода) (Санкт-Петербург, 16 декабря 2020 г.). СПб.: Российский государственный исторический архив, 2020. С. 15–22.

⁶⁹ *Герасим (Котовский), иеродиакон.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме во второй половине 1940-х годов // Церковь и время. 2020. № 2 (91). С. 117–179.

⁷⁰ *Берова И. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме второй половины XIX столетия // Интеллектуальная элита России на рубеже XIX–XX веков: материалы междунар. науч. конф. (23–25 октября 2001 г.) / Отв. ред. Н. И. Поспелова. Киров: Изд-во Вятского государственного педагогического университета, 2001. С. 63–67; *Климова А. А.* Положение Русской Духовной Миссии в Иерусалиме на фоне арабо-израильской войны 1948–1949 гг. // Клио. 2018. № 12 (144). С. 117–121; *Колымагин Б.* О некоторых особенностях жизни Русской Духовной Миссии в

Предметом целого ряда специальных исследований стала история русской недвижимости в Святой Земле в целом. Среди них – работы таких авторов, как М. Пальма, сделавший предметом своей диссертации историю русских землевладений в период Британского мандата в Палестине⁷¹. С. К. Баталден на основе документов времени Британского мандата из МИД и Колониального отдела Государственного архива Великобритании уделил особое внимание вопросу британского «Устава о благотворительных фондах» 1924 г. и показал, что посредством него, через по сути принудительную аренду русской недвижимости за минимальную стоимость британское мандатное правительство в Палестине укрепило собственные учреждения, разместив их на русских участках церковного назначения и, возможно, навсегда нарушив религиозный статус последних⁷². Священник Д. Сафонов также остановил свое внимание на времени Британского мандата, в частности, опубликовав документы по истории русской недвижимости

Иерусалиме после Второй мировой войны // Иерусалимский православный семинар. 2018. Вып. 8. С. 237–244; *Житин Р. М., Алленов А. Н.* Русская Духовная Миссия и Русское Консульство и Иерусалиме в 1859–1864 гг.: этика взаимоотношений // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 254–260; *Алленов А. Н., Житин Р. М.* Этические идеалы и ценностные взгляды деятелей Русской Палестины (1858–1864) // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 78–82; *Житин Р. М.* Религиозно–этические и организационные аспекты создания и деятельности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1857 году // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 94–99; *Цветков Я. Ю.* Предпосылки и цели образования Русской Духовной Миссии в Иерусалиме по дневниковым записям епископа Порфирия (Успенского) // Актуальные вопросы церковной науки. 2021. № 1. С. 125–128; *Петров Р. В., Ерохин В. Н.* Предыстория и основание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы III Всероссийской научно–практической конференции (Нижевартовск, 7 февраля 2014 г.). Нижевартовск: Нижевартовский государственный университет, 2014. С. 70–73; *Бирюкова К. В.* Российская Духовная Миссия в Иерусалиме и Императорское Православное Палестинское Общество // Ученые записки Орловского государственного университета. 2017. № 2 (75). С. 11–17; *Поляков А. В.* Основные исторические факты деятельности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Омские научные чтения – 2020: материалы IV Всероссийской научной конференции. Омск: Омский государственный университет, 2020. С. 2319–2326.

⁷¹ *Palma M.* Russian Landholdings in Palestine, 1917–1948. Diss., University of Arizona, 1992.

⁷² *Баталден С. К.* Судьба русского землевладения в Иерусалиме во время Палестинского мандата // Православный палестинский сборник. 1992. Вып. 94. С. 25–31; *Batalden S. K., Palma M. D.* Orthodox Pilgrimage and Russian Landholding in Jerusalem: The British Colonial Record // Seeking God: The Recovery of Religious Identity in Orthodox Russia, Ukraine, and Georgia / Ed. S. K. Batalden. DeKalb: Northern Illinois University Press, 1993. P. 251–263.

из израильских архивов и Иерусалимского представительства ИППО⁷³. В работах Е. В. Мартыненко рассматриваются юридические вопросы появления и оформления российской недвижимости на Ближнем Востоке, правового статуса собственности Русской Православной Церкви, а также вопрос правопреемства Российской Федерации на недвижимость Российской империи⁷⁴. Вопрос о деятельности Палестинского Комитета по покупке недвижимости в Святой Земле затрагивали А. Н. Алленов и Р. М. Житин⁷⁵.

К истории земельных владений непосредственно Миссии в Иерусалиме обращались Г. Зайде, составивший исторический обзор монастырей и храмов Русской Православной Церкви Заграницей в Святой Земле⁷⁶; протоиерей В. Потапов, избравший предметом исследования историю русской недвижимости под управлением Зарубежной Церкви в период Британского мандата⁷⁷; Р. Гультияев⁷⁸ и А. С. Калачева⁷⁹, коснувшиеся вопроса о частичной реквизиции

⁷³ Сафонов Д. В. Из истории борьбы за русскую собственность в Святой Земле в 1920–1940–е годы // Родное и вселенское: К 60–летию Николая Николаевича Лисового: [сб. статей]. М.: Паломнический центр Московского Патриархата, 2006. С. 290–305; *Он же*. Русские люди и русское имущество на Святой Земле в документах Иерусалимского представительства Православного Палестинского Общества (1919–1925 гг.) // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. №4. С. 4–84.

⁷⁴ Мартыненко Е. В. Правопреемство России в отношении собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 1 (228). С. 237–247; *Он же*. К вопросу о правовом статусе недвижимой собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2001. № 1. С. 138–147.

⁷⁵ Алленов А. Н., Житин Р. М. Деятельность Палестинского Комитета по приобретению земельных участков в Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 249–254.

⁷⁶ Seide G. Monasteries and Convents of the Russian Orthodox Church Abroad: An Historical Review. Munich, 1990.

⁷⁷ Потапов В., протоиерей. Русская Православная Церковь за границей и судьбы Русской Палестины: 1921–1948 гг. // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkaya-pravoslavnaaya-cerkov-za-granicey-i-sudby--201661>; дата обращения: 25.10.2021.

⁷⁸ Гультияев Р. К вопросу о земельной собственности Горненского монастыря в Иерусалиме // Иерусалимский православный семинар. 2011. Вып. 2. С. 177–194.

⁷⁹ Калачева А. С. К вопросу о продаже части земель Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 201–203; *Она же*. Контакты Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с государственными учреждениями Израиля в 1957–1959 гг. // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ: сб. материалов XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 351–355;

земель Горненского женского монастыря в 1950–е гг. и соответствующих переговорах с израильскими государственными учреждениями. Статья Т. А. Чумаченко посвящена теме взаимоотношений Московской Патриархии и эмигрантских православных объединений в вопросах прав на недвижимость в 1945–1953 гг.⁸⁰. Д. В. Хмыров исследовал имущественные вопросы, которые были актуальны во время поездки митрополита Антония (Храповицкого; Первоиерарх РПЦЗ в 1920–1936) в Палестину в 1924 г.⁸¹, и останавливался в целом на теме споров об имуществе Русской Православной Церкви Заграницей в 1920–е гг.⁸². В недавнее время тему земельных приобретений Духовной Миссии при архимандрите Антонине (Капустине) в 1860–1890 гг. затрагивали Р. В. Петров⁸³, А. Н. Алленов⁸⁴, С. А. Стерликова⁸⁵. Интерес исследователей к истории землевладений Миссии был подчас весьма детальным⁸⁶.

Она же. Положение Горненского женского монастыря в 1957–1959 гг. // Гуманитарное пространство. 2015. Т. 4. № 5. С. 957–964.

⁸⁰ Чумаченко Т. А. Московская Патриархия и православные объединения русской эмиграции в 1945–1953 гг.: борьба за паству, храмы и имущество // Владивосток – точка возвращения: прошлое и настоящее русской эмиграции: материалы Второй международной научной конференции (Владивосток, 12–14 октября 2016 г.). Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2017. С. 115–120.

⁸¹ Хмыров Д. В. Русская духовная миссия в Иерусалиме: имущественные споры (о поездке митрополита Антония (Храповицкого) в 1924 году в Палестину) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 189–203.

⁸² Никодим (Хмыров), иеромонах. Православная Церковь по обе стороны советской границы (Журнал РПЦЗ «Церковные ведомости», 1922–1925 годы). СПб.: РХГА, 2021 (об имущественных спорах см. с. 202–207).

⁸³ Петров Р. В. Приобретение Русской Духовной Миссией в Иерусалиме земельных участков в 60–80–е гг. XIX в. // Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 20-летию высшего исторического образования в ХМАО–Югре / Отв. ред. Я. Г. Солодкин (Нижневартовск, 24–25 октября 2013 г.). Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2013. С. 320–328.

⁸⁴ Алленов А. Н. Земельные приобретения архимандрита Антонина в Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 244–249; *Она же.* Деятельность архимандрита Антонина по созданию русской инфраструктуры на Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 260–265.

⁸⁵ Стерликова С. А. Архимандрит Антонин (Капустин) как создатель Русской Палестины: по материалам иерусалимского дневника // Богослужebные практики и культовые искусства в современном мире: сб. материалов международной научной конференции (Краснодар, 9–12 ноября 2020 г.). Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2020. С. 678–693.

⁸⁶ См. публикацию: Щеглов Г. Э. Новые материалы к истории Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Церковно–исторический альманах ХΡΟΝΟΣ. 2015. № 2. С. 187–188, в которой

Что касается реестров участков, то наиболее полный на сегодняшний день из опубликованных перечней русской недвижимости в Святой Земле с кратким описанием и историей каждого объекта, составлен Н. Н. Лисовым, З. И. Платоновой и В. А. Савушкиным и издан в книге «Россия в Святой Земле»⁸⁷. Однако данный перечень, составленный на основе 35 единиц архивных материалов и изданий, датируемых временем до 1993 г. включительно, не лишен ряда неточностей.

Историко-правовой аспект существования участков Миссии рассматривался в статье Р. В. Нутрихина⁸⁸. Экономическое положение Миссии и ее владений с 1917 по конец 1920-х гг. затрагивалось в публикациях диакона А. Псарева⁸⁹, Л. И. Алехиной⁹⁰, А. К. Климентьева⁹¹, Т. А. Богдановой⁹², О. Г. Кирьяновой и инокини Магдалины (Корниловой)⁹³, включающих в себя архивные документы Миссии тех лет⁹⁴.

дается рецензия на публикацию М. Шевелевой, Х. Витив и Д. Шевелева «Об одном эпизоде из истории Русской духовной миссии в Иерусалиме», рассказывающей о финансовых тяжбах подрядчика Ионы Гуревича с руководителями Миссии, для которой Гуревич накануне Первой мировой войны выполнял работы по строительству подворья в Хайфе.

⁸⁷ Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А. Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 751–770.

⁸⁸ Нутрихин Р. В. Российская правовая политика в отношении церковных земель на Ближнем Востоке: историко-правовой анализ // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С. 284–292.

⁸⁹ Псарев А. В., *диакон*. Владение Русской Зарубежной Церковью дореволюционным церковным имуществом: исторический и моральный аспект // Православная Русь. 2000. № 18. С. 9–10; РПЦЗ. Обзор: Вопросы истории Русской Зарубежной Церкви: [сайт]. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2012/02/22/a-v-psarev-vladenie-russkoj-zarubezhnoj-cerkovyu-dorevolucionnym-cerkovnym-imushhestvom-yuridicheskij-i-moralnyj-aspekt/>; дата обращения: 25.10.2021.

⁹⁰ Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 6–33.

⁹¹ Климентьев А. К. 753 дня архимандрита Киприана: Дни и дела Начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: 1928–1930 // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 50–71.

⁹² Богданова Т. А. «Нас 2–4 человека, бьемся как рыбы об лед» // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 76–105.

⁹³ Листая летопись... (по материалам АРДМ) / Сост. О. Г. Кирьянова, инокиня Магдалина (Корнилова) // Святая Земля. Ч. 2. С. 132–219.

⁹⁴ См. также: Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 298–305.

Следует также отметить некоторые исследования по истории отдельных участков и подворий Миссии⁹⁵, в частности – ее монастырей и храмов в целом⁹⁶. Исследовалась история первых русских храмов на Русском Подворье в Иерусалиме: храма св. царицы Александры в главном здании РДМ и Троицкого собора⁹⁷. Подробно описана история Сергиевского подворья⁹⁸, в настоящее время переданного в пользование Миссии. Издана с комментариями история Горненского женского монастыря, составленная в 1950 г. членом Миссии иеромонахом Исаией (Бабининым), а также письма русских монахинь из Иерусалима в 1940–1960–е гг.⁹⁹. Опубликованы работы по истории Горненского монастыря¹⁰⁰, подворий в Хевроне¹⁰¹ и Яффе¹⁰², а также участка в Вифлееме¹⁰³.

⁹⁵ *Августин (Никитин), архимандрит.* Русское православие на Святой Земле; *Дмитриевский С. М.* Русские раскопки на Елеонской горе / Подг. текста, вступ. статья и комментарии Н. Н. Лисового. М., 2006; *Алехина Л. И.* Бет-Захар // *Святая Земля.* 2012. Ч. 2. С. 116–117.

⁹⁶ *Лисовой Н. Н.* Русские монастыри и храмы на Святой Земле // *К свету: альманах.* 2002. Вып. 19. С. 117–164; *Церпицкая О. Л.* Архимандрит Антонин (Капустин) и русские святые на Святой Земле // *Санкт-Петербургские епархиальные ведомости.* 2000. Вып. 21–22. С. 47–62.

⁹⁷ *Зеленина Я. Э., Белик Ж. Г.* Первые русские храмы в Иерусалиме. Троицкий собор и церковь мученицы Александры. История создания. Художественное убранство. М.: Индрик, 2011; *Платонов П. В.* История здания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с домовым храмом св. мученицы Александры // *Православное научно-просветительское общество «Россия в красках» в Иерусалиме:* [сайт]. URL: http://ricolor.org/russia/7/24_09_2010; дата обращения: 22.10.2021; *Аленов А. Н.* Строительство Русского Подворья в Иерусалиме (1860–1864 гг.) // *Манускрипт.* 2019. Т. 12. № 11. С. 68–72.

⁹⁸ *Лисовой Н. Н.* Подворья ИППО в Иерусалиме: международный выставочный проект «К 130-летию Императорского православного Палестинского общества». М.: Индрик, 2012; *Он же.* Сергиевское подворье. Судьба, история, перспективы. М.: Индрик, 2017.

⁹⁹ *Паламаренко Е. В.* История Горненского монастыря, написанная иеромонахом Исаией (Бабининым) в 1950 году // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2020. № 3. С. 4–32; *Он же.* Письма русских монахинь из Иерусалима в 1945–1967 годах // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2020. № 5. С. 4–186.

¹⁰⁰ *Горбачева Н.* Русский Горненский женский монастырь на Святой Земле. Иерусалим: Студия Клик, 2016.

¹⁰¹ *Мамврийский дуб.* Русская святыня в Палестине. М.: Индрик, 2007.

¹⁰² *Лисовой Н. Н.* Под знаком Тавифы: к 125-летию освящения русской церкви в Яффе // *Православный палестинский сборник.* 2018. Вып. 115. С. 125–155; *Сергий (Акимов), архимандрит.* Яффа как древний центр христианского паломничества // *Труды Минской духовной академии.* 2019. № 16. С. 11–32; *Платонов П. В.* Храм св. апостола Петра и праведной Тавифы на русском участке в Яффе // *Императорское Православное Палестинское Общество:* [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/hram-svapostola-petra-i-pravednoy-tavify-na-russko-201125>; дата обращения: 25.10.2021.

¹⁰³ *Лисовой Н. Н.* Русский участок в Вифлееме Эль-Атн // *Императорское Православное Палестинское Общество:* [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkiy-uchastok-v-vifleeme-el-atn-nn-lisovoy-201660>; дата обращения: 25.10.2021.

Весьма детально разработана история «Антониновского» участка в Иерихоне¹⁰⁴. Вышли в свет и издания Русской Духовной Миссии об истории Горненского женского монастыря¹⁰⁵ и подворья в Хевроне¹⁰⁶.

Предметом рассмотрения становилось архитектурное наследие и декоративное убранство храмов на русских участках в Святой Земле. В целом об архитектурном облике Русской Палестины писали Т. И. Крашенинникова¹⁰⁷, С. И. Михайлова¹⁰⁸, Н. Н. Лисовой и Р. Б. Бутова¹⁰⁹, Ю. Р. Савельев¹¹⁰, Т. А. Кротова¹¹¹. Убранству Троицкого собора в Иерусалиме посвятили свои исследования Ж. Г. Белик¹¹², Я. Э. Зеленина¹¹³. Публиковались фотодокументы о закладке и возведении храма св. равноапостольной Марии Магдалины в Иерусалиме¹¹⁴.

¹⁰⁴ См.: *Augustinovic A. Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951. P. 86–89; Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К. Иерихон // Православная энциклопедия. Т. 21. М., 2009. С. 306–311; Беляев Л. А. Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие. Материалы Российско-Палестинской археологической экспедиции 2010–2013 гг. / Под ред. академика Н. А. Макарова. М.: Индрик, 2016; Платонов П. В. Русский след в истории Иерихона: к 10–тысячелетию самого древнего города на земле // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2010. № 3 (3). С. 96–111.*

¹⁰⁵ Горняя. История русской обители / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова). Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.

¹⁰⁶ Хеврон. Гостеприимство Авраама / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова), Ю. А. Гугнин. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.

¹⁰⁷ *Крашенинникова Т. И. Русское архитектурное наследие в Иерусалиме второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... кандидата архитектуры / Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. М., 2004.*

¹⁰⁸ *Михайлова С. И. Русская архитектура на Святой Земле: вклад архимандрита Антонина (Капустина) // Вестник славянских культур. 2010. № 2 (16). С. 86–90.*

¹⁰⁹ *Лисовой Н. Н., Бутова Р. Б. Памятники Романовского Иерусалима. К 160–летию со дня рождения основателя и первого Председателя ИППО Великого князя Сергея Александровича // Православный палестинский сборник. 2017. Вып. 113. С. 55–144.*

¹¹⁰ *Савельев Ю. Р. Русский стиль императора Александра III и храмостроение на Святой Земле // Православный палестинский сборник. 2020. Вып. 118. С. 343–368.*

¹¹¹ *Кротова Т. А. Строительная деятельность и архитектурное наследие России в Иерусалиме в 1860–1880–х годах // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 113–118.*

¹¹² *Белик Ж. Г. Мастерская Василия Пешехонова и ее участие в создании первого иконостаса Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 190–197.*

¹¹³ *Зеленина Я. Э. Академик В. В. Васильев – автор иконостаса Троицкого собора Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 198–209.*

¹¹⁴ *Строительство церкви святой Марии Магдалины на Елеонской горе в Иерусалиме в фотографиях из альбома Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1885–1888 / Сост. К. А. Вах, Г. И. Вздорнов, Н. Н. Лисовой. М.: Индрик, 2006.*

Одним из ключевых направлений, характеризовавших присутствие русских в Палестине, была научная деятельность в области археологии. Из крупнейших дореволюционных исследований здесь следует назвать труды посетивших Святую Землю А. А. Олесницкого¹¹⁵, Н. П. Кондакова¹¹⁶ и Д. В. Айналова, а также начальников Духовной Миссии в Иерусалиме епископа Порфирия (Успенского; 1804–1885), архимандритов Леонида (Кавелина; 1822–1891) и Антонина (Капустина)¹¹⁷. В наши дни об истории русских археологических изысканий в Святой Земле в целом писали архимандрит Августин (Никитин)¹¹⁸, Л. А. Беляев¹¹⁹, М. Н. Бутырский и Н. А. Селунская¹²⁰, И. В. Тункина¹²¹. О вкладе архимандрита Антонина (Капустина) в библейскую археологию и о его музее древностей в Иерусалиме писали Я. Чехановец, Л. А. Беляев и др.¹²².

¹¹⁵ *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны экстраординарного профессора Киевской Духовной Академии Акима Олесницкого 1873–1874. В 2 т. Киев: Тип. С. Т. Еремеева, 1875, 1878.

¹¹⁶ *Кондаков Н. П.* Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. СПб.: Императорская Академия наук, 1904.

¹¹⁷ См. также: *Ростовцев М. И.* Русская археология в Палестине // Христианский Восток. 1912. Т. 1. Вып. III. Хронологический список сочинений архимандрита Антонина см.: *Пономарев С. И.* Памяти отца архимандрита Антонина. 1. Хронологический список сочинений и переводов его. 2. Статьи о нем / Подг., вступ. ст. и коммент. Р. Б. Бутовой // Богословские труды. 2001. Вып. 36. С. 239–251.

¹¹⁸ *Августин (Никитин), архимандрит.* Русская библейская археология в Палестине // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 64–91.

¹¹⁹ *Беляев Л. А.* «Религиозная археология» в русской и зарубежной исторической науке // Православный палестинский сборник. 2003. Вып. 100. С. 9–20; *Он же.* Традиция русских археологических исследований в Святой Земле // Палестинский Православный сборник. 2007. Вып. 105. С. 43–55; *Он же.* Русская археология Палестины // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2019. № 2 (95). С. 51–64.

¹²⁰ *Бутырский М. Н., Селунская Н. А.* Археологические путешествия академика Н. П. Кондакова 1890–х гг. // Актуальные проблемы истории: сб. научных статей круглого стола (Коломна, 25–26 ноября 2016 г.) / Отв. ред. С. Г. Калашников. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2016. С. 69–83; *Бутырский М. Н.* Экспедиция Императорского Православного Палестинского Общества в Сирию и Палестину (1891 г.): след в истории науки // Иерусалимский православный семинар. 2017. Вып. 7. С. 61–74.

¹²¹ *Тункина И. В.* Археологическая экспедиция Императорского Православного Палестинского Общества в Сирию и Палестину в 1891 г.: обзор архивных материалов фонда академика Н. П. Кондакова // Верхнедонской археологический сборник: сб. статей / Отв. ред. А. А. Бессуднов, Е. Ю. Захарова. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. С. 424–430.

¹²² *Чехановец Я., Беляев Л. А.* Палестинский музей Антонина Капустина: состояние исследований и перспективы изучения // Византийский временник. 2019. № 103. С. 228–255; *Беляев Л., Вах К.* Антонин (Капустин) и Н. П. Кондаков // Иерусалимский православный

Внимание исследователей привлекали археологические памятники Русской Палестины¹²³, в частности на русском участке на горе Елеон¹²⁴, на Александровском подворье у Храма Гроба Господня¹²⁵, на русских участках у Силоама¹²⁶ и на Русском Подворье¹²⁷. Ряд исследований посвящен археологии земельных участков, находящихся сегодня в ведении Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата. Так, опубликован предварительный отчет Я. Чехановец об осмотре археологических памятников на участке РДМ в Хевроне¹²⁸. Об археологии подворья в Яффе писала А. Нагорская¹²⁹. Большой пласт исследований посвящен «Антониновскому» участку Миссии и его окрестностям¹³⁰, а также «Иоасафовскому» участку Российской Федерации в Иерихоне – о них говорится в работах Л. А. Беляева и сотрудников русской

семинар. 2020. Вып. 10. С. 110–125; *Паламаренко Е. В.* Архимандрит Антонин (Капустин) и его вклад в развитие библейской археологии // *Гуманитарное пространство*. 2017. Т. 6. № 2. С. 283–287.

¹²³ *Беляев Л. А., Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Археологические памятники Русской Палестины по архивным материалам 1870–1910-х годов // *Российская археология*. 2009. № 4. С. 46–57.

¹²⁴ *Дмитриевский С. М.* Указ. соч.

¹²⁵ *Хитрово В. Н.* Раскопки на Русском месте близ храма Воскресения в Иерусалиме, произведенные под руководством архимандрита Антонина, начальника Иерусалимской Духовной Миссии // *Православный палестинский сборник*. 1884. Т. 3. Вып. 1 (7); *Покровский Н. В.* Раскопки на Русском месте в Иерусалиме // *Христианское Чтение*. 1886. № 2; *Гравин А. А.* Результаты археологических раскопок остатков порога древних городских ворот в Иерусалиме (1883 г.) // *Манускрипт*. 2019. Т. 12. № 11. С. 77–81; *Вах К. А.* Первые русские раскопки у Храма Гроба Господня в Иерусалиме в 1859–1861 гг. // *Исторические записки*. 2020. № 19 (137). С. 21–75.

¹²⁶ *Чехановец Я.* «Силоамский монолит» и «верхотура»: археология русских участков в Граде Давидовом // *Российская археология*. 2013. № 4. С. 143–152.

¹²⁷ *Чехановец Я., Вах К. А.* Византийский монастырь и консульский дом в Иерусалиме: (по материалам раскопок 2018 г.) // *Российская археология*. 2019. № 3. С. 147–157.

¹²⁸ *Чехановец Я.* Археологические памятники участка РДМ в Хевроне // *Иерусалимский православный семинар*. 2012. Вып. 3. С. 23–40.

¹²⁹ *Нагорская А.* Археология и легенды подворья Русской Духовной Миссии в Яффо // *Иерусалимский православный семинар*. 2020. Вып. 10. С. 126–145.

¹³⁰ См.: *Abel F. M.* Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis // *Revue biblique*. 1911. Nouvelle série. Vol. 8. P. 286–289; *Augustinovic A.* Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951. P. 86–89; *Беляев Л. А.* Башня Иерихона // *Иерусалимский православный семинар*. 2015. Вып. 6. С. 41–60; *Он же.* Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие...; *Он же.* «Русская Галгала»: эпизод в истории изучения Иерихона // *Церковь в истории России*. Сб. 11. К 70-летию Николая Николаевича Лисового. М., 2016. С. 8–20; *Аникеева О. В., Беляев Л. А.* «Розовый» камень на участке Русской Духовной Миссии в Иерихоне: история изучения и петрография // *Российская археология*. 2022. № 2. С. 91–103.

археологической школы в Иерихоне¹³¹. В целом политике археологии в Российской империи, включая архивные дела XIX–XX вв., посвящено исследование А. С. Смирнова¹³².

В отечественной исторической науке существует также ряд работ, посвященных конкретным персоналиям Миссии, ее начальникам и труженикам, в первую очередь – епископу Порфирию (Успенскому), архимандритам Антонину (Капустину) и Леониду (Кавелину). По этой теме, в частности, нужно отметить работы профессора Киевской духовной академии А. А. Дмитриевского¹³³. Среди

¹³¹ *Беляев Л. А.* Памятники византийского периода в Иерихоне: результаты и перспективы изучения // *Российская археология*. 2009. № 3. С. 118–121; *Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К.* Иерихон // *Православная энциклопедия*. Т. 21. М., 2009. С. 306–311; *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон. Археологические открытия на участке музейно-паркового комплекса. М.: Известия, 2010; *Он же.* Археология в Иерихоне // *Русская история*. 2011. № 3 (17). С. 54–59; *Он же.* Проект «Византийский Иерихон»: работы 2010 г. и перспективы исследований // *Российская археология*. 2011. № 3. С. 69–86; *Он же.* Первая российская археологическая экспедиция в Иерихоне (Палестина, Израиль) // *Труды III (XIX) всероссийского археологического съезда (Великий Новгород – Старая Русса, 24–29 октября 2011 г.)*. СПб.: Институт истории материальной культуры РАН, 2011. С. 316–317; *Он же.* Археологические работы 2010 года в Иерихоне: предварительное сообщение // *Византийский временник*. 2011. Т. 70 (95). С. 165–173; *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А., Григорян С. Б., Зайцев В. В.* Археологические исследования в г. Иерихон (Палестинская национальная автономия, Израиль) в 2010–2013 гг. // *Археологические открытия*. 2015. Т. 2010–2013. С. 768–770; *Беляев Л. А., Макаров Н. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Древности Иерихона: византийский период // *Институт археологии: новые экспедиции и проекты*. М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 72–75; *Беляев Л. А.* Археология русской Палестины: раскопки монастырского комплекса в г. Иерихон // *Вторая ежегодная конференция «Археология и общество. Археология исторических монастырских некрополей: методика, открытия, проблемы восстановления» (Сергиев-Посад, 1 октября 2014 г.)*. М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 41–44; *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Работы российско-палестинской экспедиции в Иерихоне // *Археологические открытия*. 2019. Т. 2017. С. 528–529; *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А., Григорян С. Б.* Древности Иерихона: византийский и омейядский периоды на русском участке // *Новые археологические проекты: Воссоздавая прошлое: сб.* М.: Институт археологии РАН, 2019. С. 148–151; *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Работы Иерихонской экспедиции в Палестине // *Археологические открытия*. 2020. Т. 2018. С. 516–517; *Голофаст Л. А.* Керамика Иерихона позднеантичного и средневекового периодов (V–XV вв.). *Справочник-определитель*. М.: Индрик, 2020; *Голофаст Л. А., Федотов П. В.* Внутри старой фотографии: находки в Иерихоне на снимках 1880–1890-х годов // *Российская археология*. 2021. № 3. С. 130–140; *Беляев Л. А.* Работы Иерихонской археологической экспедиции: 2019–2021 годы // *Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки*. 2021. № 3 (105). С. 137–153.

¹³² *Смирнов А. С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М.: Институт археологии РАН, 2011.

¹³³ См.: *Дмитриевский А. А.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме.

работ, посвященных собирателю и устройтелю Русской Палестины архимандриту Антонину (Капустину), также необходимо упомянуть труды В. Н. Хитрово, который был лично знаком с архимандритом Антонином¹³⁴, монографию архимандрита Киприана (Керна)¹³⁵, в основу которой легли материалы пострадавшего в годы Первой мировой войны архива Миссии, а также исследования Н. Н. Лисового, Р. Б. Бутовой¹³⁶ и И. Ю. Смирновой¹³⁷.

Характеризуя имеющийся корпус трудов по русским земельным владениям в Святой Земле, необходимо отметить, что к настоящему времени не исследовано богословское осмысление святых мест сотрудниками самой Духовной Миссии; подробно не описана история каждого из ее участков, включая юридические коллизии XX в. и экономические аспекты; не рассмотрены проблемы взаимоотношений российских государственных и церковных структур с властями Израиля, Палестины и Иордании по вопросам имущественных владений Миссии. Кроме того, отсутствуют современные данные о статусе ее участков, о последних прибавлениях и изменениях в ее земельных владениях, что объясняется, прежде всего, отсутствием у исследователей доступа к АРДМ и его имущественному фонду. Например, в описании земель Горненского женского монастыря в Айн-Кареме до сих пор используются данные времен Османской империи несмотря на то, что вследствие реквизиций государством Израиль площадь земель в XX в.

¹³⁴ *Хитрово В. Н.* Неделя в Палестине. СПб., 1879. С. 35, 48, 65; Юбилей архимандрита Антонина // Странник. 1892. № 1. С. 181–188; *Он же.* Речь на годовом общем собрании Императорского Православного Палестинского Общества 21 мая 1894 г. [Памяти архимандрита Антонина] // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1894. Т. 6. С. 299–311.

¹³⁵ *Киприан (Керн), архимандрит.* О. Антонин Капустин, архимандрит и начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997.

¹³⁶ Помимо упоминавшихся ранее работ см. также: *Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Архимандрит Антонин (Капустин). Наследство и наследие. 200 лет создателю Русской Палестины // Журнал Московской Патриархии. 2017. № 8. С. 26–33.

¹³⁷ В дополнение к упоминавшимся выше работам см.: *Смирнова И. Ю.* Архимандрит Антонин (Капустин) и церковная дипломатия на Христианском Востоке (1850–е – 1860–е гг.) // От Зауралья до Иерусалима: личность, труды и эпоха архимандрита Антонина (Капустина): материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию со времени открытия Далматовского духовного училища (2016 г.) и 200-летию со дня рождения архимандрита Антонина (Капустина) (Далматово, 12–13 мая 2016 г.) / Под ред. Л. А. Герд. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2016. С. 179–184.

уменьшилась как минимум вдвое. Кроме того, имеющиеся исследования не позволяют определить перспективы развития участков Миссии.

Что касается церковно-исторической значимости владений Миссии с точки зрения Священной истории Ветхого и Нового Завета, истории христианской Церкви, истории и археологии ближневосточного региона в целом, то в последнее время в рамках этого научного поля открылись новые перспективы, с одной стороны, благодаря профессиональным археологическим раскопкам, ведущимся по современным стандартам, и, с другой, благодаря развитию историко-филологических исследований в области литературных паломнических памятников (как правило, проскинитариев, повествующих о путешествиях в Святую Землю) времени раннего христианства, эпохи крестоносцев и последующих веков. В первую очередь это работы специалистов в области археологии и библейской географии В. Корбо, Б. Багатти, П. Касвальдера, Л. Хрупцалы¹³⁸, а также указанные выше работы Я. Чехановец, Л. А. Беляева, сотрудников русской археологической школы в Иерихоне и Департамента древностей Израиля. Результаты большей части этих исследований известны лишь в археологической научной среде и пока еще не нашли отражения в исторических описаниях земельных владений Миссии более общего характера.

¹³⁸ *Baldi D., Bagatti B.* Excavations in Nazareth. I: From the Beginning till the XII Century. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1969; *Corbo V. C.* Cafarnaon. I: Gli edifici della città. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1975; *Bagatti B.* Saint Jean-Baptiste dans les souvenirs de sa patrie. Jérusalem: Franciscan Printing Press, 1980; *Idem.* Ancient Christian Villages of Galilee. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2001; *Idem.* Ancient Christian Villages of Samaria. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2002; *Idem.* Ancient Christian Villages of Judaea and the Negev. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2002; *Piccirillo M., Alliata E.* The Madaba Map Centenary, 1897–1997: Travelling through the Byzantine Umayyad Period: Proceedings of the International Conference Held in Amman, 7–9 April 1997. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1999; *Kaswalder P. A.* Onomastica biblica. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2002; *Idem.* Descrizione geografica, storica e archeologica di Galilea e Golan. Milano: Edizioni Terra Santa, 2012; *Waheeb M.* The Discovery of Bethany Beyond the Jordan River (Wadi Al- Kharrar) // *Dirasat. Human and Social Sciences.* 2008. Vol. 35. No. 1. P. 115–126; *Chrupcala L. D.* Betlemme culla del Messia. Milano: Edizioni Terra Santa, 2009; *Idem.* Nazaret fiore della Galilea. Milano: Edizioni Terra Santa, 2010; *Vörös G.* Machaerus I: History, Archaeology and Architecture of the Fortified Herodian Royal Palace and City Overlooking the Dead Sea in Transjordan. Final Report of the Excavations and Surveys 1807–2012. Milan: Edizioni Terra Santa, 2013; *Idem.* Machaerus II: The Hungarian Archaeological Mission in the Light of the American-Baptist and Italian-Franciscan Excavations and Surveys. Final Report 1968–2015. Milan: Edizioni Terra Santa, 2015; *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие...

Таким образом, можно заключить, что в современном научном поле имеется немало публикаций по истории русских владений в Израиле, Палестине и Иордании, однако видится необходимым расширить содержащуюся в них информацию и дополнить ее новыми фактами.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы в данной работе принимаются базовые принципы написания исторического исследования – системность, объективность и историзм.

В исторической части исследования в качестве основных методов используются проблемно-хронологический метод, который позволяет реконструировать хронологическую канву событий, связанных с историей русских владений, и историко-системный анализ, позволяющий выявить процессы, происходившие в церковных и государственных структурах России в Святой Земле и в целом на Ближнем Востоке в связи с участками Миссии. Также в исследовании применяются экономические методы, предложенные в начале XX в. помощником управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконовым и адаптированные к историческим реалиям Русской Палестины XX – нач. XXI в.

В богословской части исследования применяется метод церковно-исторической герменевтики, который позволяет интерпретировать факты в ключе традиции Православия в свете христианской сотериологии.

Научная новизна исследования. В работе впервые:

— систематически и подробно рассмотрена история всех объектов недвижимости, находящихся в ведении РДМ МП в Израиле, Палестине и Иордании; с учетом результатов проведенных в недавнее время археологических и историко-филологических исследований уточнена церковно-историческая значимость участков;

— в оборот введен ряд материалов имущественного фонда АРДМ о участках Миссии;

— в историко-археологической части исследования установлено местоположение «Башни Иерихона»; установлен факт существования в прошлом

перед «Домом со сводами» в Тиверии каменного престола, на котором совершалось богослужение, и определено его историческое местоположение; внесена ясность в местоположение и историю нескольких русских участков, находившихся в Хайфе и Кфар-Кане; установлена взаимосвязь между Мамврийским дубом, почитаемым сегодня на русском подворье в Хевроне, и первым исторически известным местоположением дуба;

— дан обзор основных имущественных, юридических и хозяйственных вопросов, определивших сегодняшнее состояние русской церковной собственности в Святой Земле;

— актуализированы технические данные и текущий статус объектов Русской Духовной Миссии Московского Патриархата.

Практическая значимость исследования. Настоящая диссертация является сокращенной версией работы по каталогизации и описанию объектов русской собственности в Израиле, Палестине и Иордании, проведенной автором в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 2018–2022 гг. и имевшей своей целью расширенное описание той части владений, которые находятся в ведении Русской Духовной Миссии Московского Патриархата. Значимость исследования также обусловлена практическим государственным интересом Российской Федерации к вопросам сохранения зарубежной недвижимости.

Результаты настоящей работы могут быть практически применены в деятельности профильных организаций Русской Православной Церкви (в частности, Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата) и государственных структур Российской Федерации, занимающихся вопросами зарубежной недвижимости, в качестве основы для координации взаимодействия Русской Православной Церкви и российского государства в вопросах сохранения наследия России в Святой Земле, а также для планирования в данном регионе исследований русской археологической школы.

Теоретическая значимость работы. Собранный материал может быть полезен для дальнейших исследований истории русского церковного присутствия

в Святой Земле и Русской Православной Церкви в целом, а также для разработки вопросов церковно-государственных отношений Российской Федерации и Русской Православной Церкви и внешнеполитических отношений Российской Федерации и государства Израиль, Палестины и Иордании по тематике недвижимости в Святой Земле.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается репрезентативностью его источниковой базы, использованием комплекса современных методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам диссертации, а также применением в качестве теоретической основы широкого круга работ отечественных и зарубежных исследователей русского присутствия на Ближнем Востоке (в частности, работ А. А. Дмитриевского, А. А. Олесницкого, митрополита Никодима (Ротова), Ф. Г. Ставру, Д. Хопвуда, Ш. Ш. Нехуштая, М. Пальмы, С. К. Баталдена, Н. Н. Лисового, архимандрита Августина (Никитина), Л. А. Беляева, И. Ю. Смирновой, Р. Б. Бутовой, священника Димитрия Сафонова).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации представлены автором на следующих конференциях:

1. Научно-практическая конференция «Опыт православного воспитания и обучения детей на Святой Земле» (Тель-Авив, 25 ноября 2017 г.) – доклад на тему: «Религиозное образование и воскресные школы Русской Духовной Миссии»;
2. Научная конференция «Антониновские чтения Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» (Иерусалим, 9 января 2018 г.) – доклад на тему: «Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: 170 лет служения Церкви» (в соавторстве с инокиней Екатериной (Копыл Е. В.));
3. Международная научно-практическая конференция «Опыт воспитания и обучения детей в православных церковных школах в странах рассеяния» (Иерусалим, 2 декабря 2018 г.) – доклад на тему: «Система церковного образования Русской Духовной Миссии»;

4. Международная научная конференция «Святая Земля: реалии, вымыслы, грезы (из XIX столетия в XXI)» (Омск, 4–5 мая 2020 г.) – доклад на тему: «В поисках Мамврийского дуба: легенды и реальность сакральной географии Хеврона»;
5. Всероссийская научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в светской школе» (Тула, 24 ноября 2020 г.) – доклад на тему: «Русские церковные владения на берегу Галилейского моря: история, церковная и археологическая значимость»;
6. Всероссийская научная конференция «Омские научные чтения – 2020» (Омск, 5 декабря 2020 г.) – доклад на тему: «Русское подворье на месте Крещения Господня на Иордане: значимость, проблемы и задачи современности»;
7. II Международная научная конференция «Святая Земля: реалии и вымыслы: (XIX – начало XXI вв.)» (Омск, 15 апреля 2021 г.) – пленарный доклад на тему: «Русское присутствие в Хайфе: историческая канва и церковное значение»;
8. Научная конференция с международным участием «Иерихон: К 10-летию работы Института археологии РАН и Музейно-паркового комплекса Российской Федерации» (Москва-Иерусалим, 3–4 июня 2021 г.) – доклад на тему: «Новые факты о достопримечательностях Иерихона в документах архива Русской Духовной Миссии в Иерусалиме»;
9. Международная научная конференция «Россия и Святая Земля: 175–летие Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» (Сергиев Посад, 14–15 апреля 2022 г.) – доклад на тему: «Историко-политический контекст существования Русской Палестины: от архимандрита Антонина (Капустина) до наших дней»;
10. V Международная научно-практическая конференция «Православный взгляд на современный мир: проблемы и перспективы» (Тамбов, 5–6 октября 2022 г.) – пленарный доклад на тему: «Церковно-

исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней».

Результаты исследования были опубликованы в пяти научных статьях, из них четыре – в изданиях, включенных в «Общecerковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия»:

1. **Никон (Головко), игумен. Русская земля в Хевроне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2019. № 4. С. 4–23.**
2. **Никон (Головко), игумен. Участок Русской Духовной Миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 4–24.**
3. **Никон (Головко), игумен. Русские особняки на улице Пророков в Иерусалиме // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 5. С. 202–218.**
4. **Никон (Головко Д. С.), игумен. Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 4 (21) (в печати).**
5. **Никон (Головко), игумен. Русское подворье на месте Крещения Господня на Иордане: значимость, проблемы и задачи современности // Омские научные чтения – 2020. 2020. С. 2298–2304.**

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В XIX – нач. XX в. на волне развития паломничества и приобретения землевладений в Палестине Русская Духовная Миссия в Иерусалиме развивает самобытное направление в осмыслении святых мест

Палестины и их посещения, характеризующееся следующими специфическими богословскими темами: святость, благодатность этих мест; поклонение им, почитание их как проявление поклонения Богу; коммеморативная роль святых мест и их значение для пробуждения в человеке стремления к миру духовному; аскеза как необходимое приготовление к встрече со святыней; святые места как места покаяния; полемическая и апологетическая роль этих мест.

2. Участки РДМ МП в Израиле, Палестине и Иордании не являются первостепенными святыми местами, подобными Храму Гроба Господня, пещере Рождества Христова в Вифлееме или гробнице Божией Матери в Гефсимании. Однако среди них есть как святые места общехристианского значения в силу их связи с событиями Ветхого и Нового Завета (подворье в честь свв. Праотцев в Хевроне, подворье в честь св. праведной Тавифы в Яффе, Горненский женский монастырь), так и места, святость которых связана с их местоположением вблизи более древних и общепризнанных святынь (подворье св. пророка Божия Илии на горе Кармил в Хайфе, подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ древней Магалды, подворье св. апостола Закхея в Иерихоне, Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа на Иордане, участок «Русский сад» в Кфар-Кане). Священный статус ряда участков основывается на литургической реконструкции и церковном Предании зачастую поздней датировки – от средневековья до конца XIX в. В совокупности данные участки образуют единое сакральное пространство, которое, согласно Преданию, имеет особый, благодатный характер. В силу своей сакральности эти места являются объектом богоцентричной и христоцентричной практики почитания, однако этим не ограничивается их значимость.
3. Часть участков РДМ МП имеют историко-археологическую ценность как содержащие исторические артефакты и контексты, что

учитывалось уже в момент их приобретения. Археологическая значимость определяется наличием памятников VII–VIII вв. до н. э. (гробницы на участке свв. Праотцев в Хевроне), III–II вв. до н. э. (бассейны и стена на подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ Тиверии), I в. н. э. (гробница на подворье св. праведной Тавифы в Яффе), византийского периода и эпохи крестоносцев (руины монастыря и «русская Галгала» на подворье св. апостола Закхея в Иерихоне и руины базилики на участке «Христианские развалины» в Хевроне), османского времени («Дом со сводами» в Тиверии), а также артефактов с неустановленной датировкой (участок «Лубие»).

4. В историческом плане участки РДМ МП значимы как места событий из истории Древнего Израиля (строительство Третьей стены Иерусалима и эпизоды Иудейской войны I в. н. э. на территории Русского Подворья в Иерусалиме, места захоронения на подворье свв. Праотцев в Хевроне); как центр русского церковного присутствия в Святой Земле (главное подворье Миссии); как места, приобретенные архимандритом Антонином (Капустиным) (Горненский монастырь, участки в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Хевроне); места визитов выдающихся деятелей России, например великого князя Сергея Александровича (1857–1905) и св. преподобномученицы великой княгини Елизаветы Федоровны (1864–1918) Романовых (здание Русской Духовной Миссии на Русском Подворье, архимандричий дом в Яффе, подворье в Иерихоне, Сергиевское подворье в Иерусалиме); объекты благотворительности Российского Императорского Дома и российских меценатов кон. XIX – нач. XX в. (здание и убранство Троицкого собора в Иерусалиме, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, здание паломнического дома в Иерихоне, участок в Вифлееме); места, связанные с 300-летием Дома Романовых (оба

- участка в Хайфе) и рождением цесаревича-страстотерпца Алексея Николаевича Романова (храм свв. Праотцев в Хевроне), а также с жизнью видных деятелей науки и искусства в истории османской Палестины и современного Израиля, таких как британский художник У. Хант, израильская поэтесса Р. Блувштейн, основоположница израильской педиатрии Е. Коган («Дом Миловидовой» в Иерусалиме).
5. Как памятники зодчества кон. XIX – нач. XX в. сохранению подлежат главное здание Миссии, Троицкий собор, храм св. царицы Александры на Русском Подворье, Сергиевское подворье, дома Силаевой и Миловидовой, Казанский храм и собор Всех святых, в земле Русской просиявших, Горненского монастыря в Иерусалиме, храм свв. апостола Петра и праведной Тавифы и паломнический дом в Яффе, храм св. пророка Илии в Хайфе, «Дом со сводами» в Тиверии. К уникальным памятникам русского церковно-прикладного искусства кон. XIX – нач. XX в. следует отнести убранство Троицкого собора и храма св. царицы Александры на Русском Подворье, Казанского храма в Горненском монастыре, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, св. пророка Илии в Хайфе.
 6. Сохраняется актуальность тройственной классификации значения участков Миссии, данной в 1914 г. М. А. Дьяконовым, когда каждый участок является либо а) святым местом с православным храмом, либо б) паломническим домом, либо в) хозяйственным объектом, либо сочетает в себе эти функции, однако данную классификацию следует дополнить такими категориями, как доходный объект и пустующий участок.
 7. В настоящее время участки РДМ МП должны и могут составить единое экономическое пространство, необходимое для обеспечения нужд Миссии и ее паломников. Наибольший потенциал развития имеют

участки на ул. Пророков в Иерусалиме, главное здание Миссии в Иерусалиме, подворье св. праведной Тавифы в Яффе, «Нижний участок» в Хайфе, участок «У источника Девы Марии» («Дом дружбы») в Назарете, «Русский сад» в Кфар-Кане, подворье св. Марии Магдалины и участок на возвышенности близ Тиверии, а также участок «Христианские развалины» в Хевроне.

8. Система участков Миссии изначально сложилась и развивалась благодаря государственной поддержке; ее отсутствие имело результатом серьезные потери, и сегодня благополучие русских участков по-прежнему зависит от ее наличия.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ И БОГОСЛОВСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ И ЖИЗНИ РУССКОЙ ПАЛЕСТИНЫ

1.1. Русская Палестина до 1918 г.

Официальное представительство Российской Православной Церкви в Святой Земле – Иерусалимская Духовная Миссия – была учреждена 11 февраля 1847 г. резолюцией государя императора Николая I (1825–1855)¹³⁹, а затем особым указом Святейшего Правительствующего Синода от 31 июля 1847 г.¹⁴⁰

Одной из причин, побудивших русское правительство к созданию Миссии, была забота о быте посещавших Палестину паломников, «но далеко не в первую очередь. Причины отправления Русской Духовной Миссии в Иерусалим, главным образом, заключались в том, что Православие в Палестине в то время было в жалком состоянии, и Миссии ставилось главнейшей задачей поддержать Православную Иерусалимскую Церковь. Другой не менее важной задачей для Миссии было <...> укреплять русское влияние на Ближнем Востоке»¹⁴¹.

Самый известный начальник Миссии архимандрит Антонин (Капустин) условно выделял в ее истории три периода: «Порфирьевский» («служебно-ученый»), «Кирилловский» («церковно-политический») и «Леонидо-Антониновский» («хозяйственный»)¹⁴².

¹³⁹ См.: Об учреждении Российской Духовной Миссии в Иерусалиме. Всеподданнейший доклад канцлера графа К. В. Нессельроде от 11 февраля 1847 г. (Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 48), на котором была поставлена Высочайшая резолюция: «Исполнить». Содержание первой главы частично отражено в публикации: *Никон (Головко Д. С.), игумен*. Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 4 (21) (в печати).

¹⁴⁰ Учреждение Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Из дневника архимандрита Порфирия // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 54.

¹⁴¹ *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 24–25.

¹⁴² *Сухова Н. Ю.* Указ. соч. С. 195.

Действительно, первая Миссия в составе архимандрита Порфирия (Успенского), имевшего богатый опыт дипломатической работы на христианском Востоке, иеромонаха Феофана (Говорова), будущего святителя и затворника Вышенского, и двух выпускников Санкт-Петербургской Духовной семинарии, находившаяся в Святой Земле с 1848 по 1853 г. и размещавшаяся в иерусалимском Архангельском монастыре, знакомилась с жизнью Церквей на Христианском Востоке и, уделяя прежде всего большое внимание вопросам церковной дипломатии, занималась изучением церковной традиции и древностей, исследовала греческие рукописи в палестинских монастырях, изучала иностранные языки¹⁴³. Пребывание в Иерусалиме нелегко давалось иеромонаху Феофану, который был более настроен на изучение духовного и богословского опыта Востока, чем политических коллизий. Сравнивая видимую им духовную мертвость этого города¹⁴⁴ с инертностью русской глубинки, весьма ему знакомой,

¹⁴³ Об учреждении Миссии и первых годах ее существования см.: *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 61–123.

¹⁴⁴ Несмотря на то, что в российском обществе веками жило благоговейное отношение к христианским святым местам Палестины и к концу XIX в. паломничество приобрело массовый характер, отношение к Иерусалиму и паломничеству было в России неоднозначным. Возможно, причины этого следует искать в опыте отцов Церкви, таких как святитель Григорий Нисский, блаженный Иероним Стридонский, которые подчас не одобряли паломничество (см.: *Григорий Нисский, свт.* Письма // Творения иже во святых отца нашего Григория, епископа Нисского: В 8 ч. М., 1861–1871. Ч. 8. С. 449–455; *Иероним Стридонский, блаженный*. Письма к разным лицам // Творения блаженного Иеронима Стридонского: В 17 ч. Изд. 2–е. Киев, 1893–1903. Ч. 2. С. 129–131; см. также: *Екатерина (Копыл), инокия*. Рецепция взглядов свт. Григория Нисского и блж. Иеронима на святые места Палестины: Иерусалимский патриарх Хрисанф Нотара // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2018. Вып. 84. С. 56–76). Уже в истории Древней Руси можно выделить особый период, когда посещения Святой Земли явились причиной социальных проблем: длительное путешествие на Ближний Восток, в котором участвовало преимущественно мужское трудоспособное население, отнимало от семей кормильцев, было причиной нищеты оставленных семей и приводило к различным искушениям как для оставляемых, так и для путешествующих. Ввиду этих обстоятельств святитель Нифонт Новгородский запрещал своей новгородской пастве участвовать в подобных путешествиях, укоряя за то, что многие из путешествующих прикрывают возвышенными стремлениями свое нежелание нести обычные семейные труды (см.: 1130–1156 г. Вопросы Кирика, Саввы и Или, с ответами Нифонта, епископа новгородского, и других иерархических лиц // Памятники древнерусского канонического права (Памятники XI–XV вв.). Ч. 1 // Русская историческая библиотека. Т. 6. СПб., 1880. С. 27). Примечательно также мнение преподобного Серафима Саровского, который говорил своим чадам о канавке Божией Матери в Дивеевской обители: «Тут тебе и Киев, и Афон, и Небесный Иерусалим!» – см.: *Серафим (Чичагов), митрополит, священномученик*. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. М.: Паломник, 2005. С. 204.

будущий затворник писал: «Иерусалим мертв. Это русская деревня... Одно занимает всех: что змии латинове задумали отнять у нас – православных – все места, и хлопоты о сем идут велии в Константинополе»¹⁴⁵. В этих словах Феофан верно подмечает и еще одну замечательную особенность жизни Святого Града – широкую экспансию католиков, не жалевших ни сил, ни средств, чтобы скупить максимальное количество владений в Святой Земле – экспансию, которая продолжает наблюдаться и в наши дни.

Конец деятельности первой Миссии положила Крымская война (1853–1856), в начале которой членам Миссии пришлось покинуть Палестину. Итогами войны для России стало ослабление влияния на Ближнем Востоке – пришло время новой внешней политики государства. В этой политике немалая роль отводилась Миссии, однако начиналось все с создания логистических путей – пароходного и почтового сообщения с Палестиной.

Первым шагом на пути восстановления российских позиций в регионе стало учреждение 3 августа 1856 г. «Российского общества пароходства и торговли» (РОПиТ), гражданские суда которого могли присутствовать и в Черном, и в Средиземном морях, где они использовались как для торговых операций, так и для доставки паломников в Святую Землю. Но это была лишь внешняя сторона вопроса, главным же было то, что РОПиТ помогало осуществить план по сохранению, развитию и укреплению военного и гражданского флота страны, который предусматривал замену парусных кораблей на паровые и броненосные, сохранение кадров и военных навыков русских моряков, а главное их духовно-нравственное воспитание¹⁴⁶.

Вскоре с целью сбора сведений, полезных для «Российского общества пароходства и торговли» на Ближний Восток был командирован чиновник особых

¹⁴⁵ *Климент (Капалин), митрополит*. Служение святителя Феофана Затворника (Вышенского) в Палестине в первом составе Русской духовной миссии (1847–1853 гг.). Ч. 1. Богослов.ru: научный богословский портал. URL: https://bogoslov.ru/article/5552309#_edn28; дата обращения: 30.04.2019.

¹⁴⁶ См.: *Лисовой Н. Н.* К истории русского духовного и политического присутствия в Святой Земле и на Ближнем Востоке // *Россия в Святой Земле*. Т. 1. С. 24.

поручений Морского министерства Борис Павлович Мансуров (1828–1910), писатель, дипломат, видный церковный деятель, который должен был уделить особое внимание возможности перевозок русских паломников в Святую Землю. Когда, исполнив государственное поручение, Мансуров вернулся в Россию, результатом его трудов помимо прочего стал известный путеводитель «Православные поклонники в Палестине», изданный в Санкт-Петербурге в 1858 г.¹⁴⁷. Издание имело оглушительный успех – вот что написала об этой книге в своем дневнике фрейлина А. Ф. Тютчева: «...вышла интереснейшая записка о русском влиянии в Святой Земле, о страшной невыгодности нашего положения по сравнению с положением французов и даже англичан. Он <Мансуров> не ограничился тем, что указал на зло, он предложил средство устранить его, средство, состоящее в том, чтобы при помощи сборов, которые у нас так легко организовать ввиду усердия народа к религиозным делам, собрать денег для поддержания нашей Миссии и для основания в Назарете и Иерусалиме приютов, школ и больниц»¹⁴⁸.

Но главное, Б. П. Мансуров, этот незаурядный, широко мыслящий государственный деятель, разработал и предложил план-проект устройства русского богомолья в Святой Земле, в котором рассматривалось как увеличение активности судоходства, так и покупка земель с последующим на них строительством храмов, домов паломника и часовен – вся эта деятельность должна была осуществляться через усиливающееся влияние русских консулов¹⁴⁹. Именно проект Мансурова, посвященный устройению русского присутствия в Палестине, и был взят за основу, на которой в дальнейшем выстроилась вся государственная программа присутствия Российской империи в Святой Земле.

¹⁴⁷ Мансуров Б. П. Православные поклонники в Палестине. СПб.: Тип. Морского министерства, 1858.

¹⁴⁸ Тютчева А. Ф. Воспоминания. М.: Захаров, 2002. С. 281.

¹⁴⁹ О переподчинении вице-консульства в Яффе консульству в Иерусалиме и об учреждении вице-консульства в Хайфе. Выписка из донесения Б. П. Мансурова председателю Палестинского Комитета великому князю Константину Николаевичу от 1859 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 233.

После Крымской войны Миссия вернулась в Палестину во главе с епископом Кириллом (Наумовым), бывшим ее начальником с 13 октября 1857 г. по 22 июня 1863 г. В этот период деятельность Миссии носила преимущественно церковно-политический характер и ее задачи были тесно сплетены с целями МИД.

Новый этап в русском присутствии в Святой Земле начался 23 марта 1859 г. с образованием Палестинского Комитета, который занялся приобретением в Иерусалиме первых русских земельных участков и строительством на них Троицкого собора, зданий генерального консульства, Духовной Миссии, русской больницы и паломнических приютов. 7 апреля 1864 г. Комитет был преобразован в Палестинскую Комиссию, в ведение которой были переданы вопросы организации русского паломничества в Святую Землю.

В 1882 г. было образовано Православное Палестинское Общество (позднее – Императорское Православное Палестинское Общество, ИППО), которое, помимо возведения объектов паломнической инфраструктуры и заботы о паломниках, занялось строительством в Палестине школ и храмов. В 1889 г., со строительством Сергиевского подворья, все полномочия Палестинской Комиссии были переданы Обществу, которое приобрело название Императорского и также активно включилось в процесс покупки земель, став собственником многих русских владений¹⁵⁰.

Между тем, новый начальник Миссии архимандрит Леонид (Кавелин), как, по сути, и епископ Кирилл (Наумов), оказался втянутым в церковно-политический конфликт, разгоравшийся сразу в нескольких плоскостях – на внутреннем российском церковно-государственном уровне и на международном, церковном. В частности, несмотря на временные успехи, достигнутые в диалоге с иерархами Восточных Церквей, оба упомянутых начальника Миссии фактически были удалены из Святого Града преждевременно: на иерусалимском плацдарме межцерковный кризис едва не довел до разрыва отношений с Иерусалимской

¹⁵⁰ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Документы и материалы: В 2 т. Т. 1. М., 2000. С. 208–215.

Патриархией¹⁵¹. Одна из причин конфликтной ситуации, в которой оказалась Миссия, скрывалась в неверном переподчинении российских зарубежных учреждений, а также в так называемом «перехвате инициативы», которую поневоле осуществил Палестинский Комитет: с одной стороны Миссия, подчиненная непосредственно Министерству иностранных дел Российской империи, воспринималась чиновниками как бесполезный и обременительный придаток министерства, с другой стороны, всю строительную деятельность для нужд русских паломников в Иерусалиме (ради которых и была создана Миссия) осуществлял светский по своему характеру Палестинский Комитет, который в то же время расходовал средства, собранные благодаря Вербному сбору, всецело религиозному, церковному по своему характеру¹⁵².

Позднее архимандрит Киприан (Керн) писал: «Ответить на <...> вопрос, что представляет собой наша Миссия или что хотела в ней видеть предрержащая власть церковная, действительно не так-то легко. Решить эту загадку не давали Миссии ни Консульство, ни Общество Пароходства и Торговли, ни Синод, ни Министерство, ни посольство в Константинополе, ни Палестинский Комитет, ни Комиссия. Не смогло разрешить ее ни нововозникшее Палестинское Общество <...>. Причина была все в том же. Одни и те же функции были поручены попечению нескольких факторов, сферы влияний не были точно размежеваны. Миссия как учреждение церковное охраняло свои права, все же остальные действующие силы никак не хотели мириться с независимостью церковного учреждения»¹⁵³.

Переосмысление деятельности Миссии связано с именем преемника архимандрита Леонида (Кавелина)¹⁵⁴ на должности начальника Миссии —

¹⁵¹ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 29–30.

¹⁵² См.: Там же. С. 30–31. О времени после Крымской войны для Миссии, в частности в годы начальствования архимандрита Леонида (Кавелина), см., например: *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 124–205.

¹⁵³ Киприан (Керн), архимандрит. О. Антонин Капустин... С. 161.

¹⁵⁴ О восприятии нравственных аспектов паломничества в Святую Землю архимандритом Леонидом (Кавелиным) см.: Глинских С. С., священник. Архимандрит Леонид (Кавелин) о нравственном состоянии паломничества во время реализации «Иерусалимского проекта» 1857–1864 гг. // Церковь. Богословие. История: материалы VII Всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 100-летию мученической кончины святых

архимандрита Антонина (Капустина), управлявшего Миссией с 1865 по 1894 г.¹⁵⁵. Итогом его 29-летнего служения в Святой Земле стало приобретение для Миссии большого числа земельных участков, которые существенно расширили Русскую Палестину.

Изучив ситуацию, сложившуюся в Святой Земле к середине 1860-х гг., архимандрит Антонин сделал важный вывод о том, что укрепиться здесь возможно только «пустив корни»: «чувствовать себя на [Святой Земле] <...> твердо можно, только укоренившись в ней, имея эту землю под своими ногами»¹⁵⁶. Именно так, по наблюдению архимандрита Антонина, поступали и «дела[ли] себя крепкими в Святой Земле иноверные общества»¹⁵⁷. Подчас как бы соревнуясь с инославными, архимандрит Антонин стал приобретать для православных русских земельные владения, располагавшиеся в значимых местах сакрального пространства Ветхого и Нового Завета¹⁵⁸. Позднее, говоря о приобретенных и обустроенных им землях у Мамврийского дуба, в Горней, в Иерихоне, на горе Елеон и в Яффе, он подчеркивал, что эти «постройки» Миссии «имеют <...> высокую важность как места, освященные дорогами христианскому сердцу преданиями. Так, “Мамврийский дуб” есть всемирная и всенародная святыня, как

Царственных страстотерпцев и их верных спутников (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви, 2019. С. 265–270.

¹⁵⁵ Об истории Миссии в Иерусалиме под управлением архимандрита Антонина (Капустина) см., в частности: *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 206–274.

¹⁵⁶ *Сухова Н. Ю.* Указ. соч. С. 195–196.

¹⁵⁷ Там же. С. 195.

¹⁵⁸ О восприятии и формировании сакрального пространства Палестины архимандритом Антонином (Капустиным) см.: *Бутова Р. Б.* Мастер сакральных пространств: архимандрит Антонин (Капустин) и греческое церковное зодчество // История российско-греческих отношений и перспективы их развития в XXI веке. Второй Российско-Греческий Форум гражданских обществ: материалы конференции (Санкт-Петербург, 15–16 июня 2010 г.). М.: РФК «Имидж-Лаб», 2010. С. 247–254; *Лисовой Н. Н.* Вхождение в мир святыни и литургическая реконструкция // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 119–126; *Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Формирование сакрального пространства Русской Палестины (По материалам дневника архимандрита Антонина Капустина) // Религии мира: история и современность. 2006–2010. М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 518–550; *Шарков И. Г., Симонян Л. Г.* Вклад архимандрита Антонина (Капустина) в создание сакрального пространства Русской Палестины // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика: сб. статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 15 июня 2017 г.). Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 93–96.

бы чудом каким доставшаяся нам. В “Горней” русское владение окружает собою местность, где три месяца провела у св. Елисаветы Божия Матерь. “Елеон” говорит сам за себя. К нашему Яффскому месту с незапамятных времен приурочивается жителями предание о месте погребения “святой Тавифы”. Иерихонское место наше, судя по сообщениям древних поклонников-писателей, примыкает к бывшему дому “праведного Закхея”, которого посетил Христос. Все это имеет цену, которую вполне понимает тот, кто бывал здесь и знает, как трудно <...> в настоящее время приобрести в Палестине какую-нибудь местность, освященную евангельским преданием»¹⁵⁹.

В этой связи, говоря об отношении архимандрита Антонина к теме паломничества к местам библейской и евангельской истории, а также связанного с паломничеством нравственного преобразования, следует упомянуть сборник проповедей Антонина «Слово на Голгофе», сказанных им в Иерусалиме между 1870 и 1892 гг.¹⁶⁰. Терминология, используемая архимандритом Антонином при описании святых мест, говорит о том, что палестинские святыни, включая приобретенные им участки, получали в его трудах разностороннее богословское осмысление¹⁶¹. Святые места Палестины для него – это в первую очередь

¹⁵⁹ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг. без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 317.

¹⁶⁰ Антонин (Капустин), архимандрит. Слово на Голгофе. Проповеди и наставления для русских паломников в Иерусалиме. 1870–1892. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; М.: Индрик, 2007.

¹⁶¹ Выделяя богословские темы в осмыслении святых мест Палестины здесь и далее, мы используем методологию и терминологию, представленную в работах, посвященных изучению богословия святых мест раннехристианских авторов Палестины: *Екатерина (Копыл), инокия*. Богословие святых мест прп. Иоанна Дамаскина: основные темы // Богословский вестник. 2019. Т. 33. № 2. С. 146–177; *Она же*. Тема святых мест Палестины в богословии свт. Софрония Иерусалимского // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 84. С. 27–49; *Она же*. Богословие святых мест в сочинениях палестинских агиографов VI–VII веков: темы, истоки, традиция. Ч. 1 // Богословский вестник. 2020. № 2 (37). С. 293–323; Ч. 2 // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 294–315; *Она же*. Богословие святых мест Палестины в корпусе творений прп. Исихия Иерусалимского // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 1 (33). С. 54–90; *Она же*. Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.: грекоязычные авторы: дис. ... кандидата теологии / Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. М., 2021.

«Живоносный Гроб Господень»¹⁶², или «гроб <...> сущим во гробех живот даровавш[ий]»¹⁶³, «светлосиянный Гроб Господень, – источник нашего воскресения»¹⁶⁴; «Святая Голгофа»¹⁶⁵, или «тайнобожественная Голгофа»¹⁶⁶; Горняя, Гефсимания¹⁶⁷, вертеп Вифлеемский, дуб Мамврийский, Назарет, река Иордан, гора Фавор, Кана Галилейская, море Тивериадское¹⁶⁸. Архимандрит Антонин догматически точно подчеркивает святость этих мест: это именно «святые места», «блаженные места, где совершилась наибольшая часть чудес Господних, переданных нам в святом Евангелии»¹⁶⁹. Он неоднократно говорит о святости Голгофы – «святейшего места, которое мы попираем <...> своими грешными стопами»¹⁷⁰, упоминает «святейшую храмину Тайной Вечери и Сошествия Св. Духа на апостолов»¹⁷¹, пишет о священной реке Иордан¹⁷². В совокупности это именно Святая Земля¹⁷³. Пишет он и о «разных местах, освященных христианским преданием», имея в виду приобретенные им участки

¹⁶² См.: Антонин (Капустин), архимандрит. Понятие о спасении в ветхозаветном и новозаветном мире. Произнесено в Великий Пяток на Святой Голгофе при обношении Плащаницы 30 марта 1890 г. // Слово на Голгофе. С. 107.

¹⁶³ См.: Там же. С. 107.

¹⁶⁴ Антонин (Капустин), архимандрит. Уроки с Голгофы. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Святой Голгофе при обношении Плащаницы в ночь 22 марта 1885 года // Слово на Голгофе. С. 67.

¹⁶⁵ Там же. С. 68.

¹⁶⁶ См.: Там же. С. 71.

¹⁶⁷ Антонин (Капустин), архимандрит. Наставление говеющим по прочтении Великого канона, в Иерусалиме // Слово на Голгофе. С. 44.

¹⁶⁸ См.: Он же. Приветствие поклонникам Святого Гроба после приобщения Святых Таин // Слово на Голгофе. С. 13.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Антонин (Капустин), архимандрит. Совершишася! Слово, произнесенное на Святой Голгофе в Иерусалиме в Великий Пяток вечером при обношении Плащаницы 15 апреля 1883 г. // Слово на Голгофе. С. 52.

¹⁷¹ Он же. Первая поездка в Святую Землю. Из дневника 1857 года // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 413.

¹⁷² См.: Он же. (Очевидец). Из Иерусалима (зима; праздники Рождества и Богоявления; молебствия). 9 января 1880 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 272.

¹⁷³ Антонин (Капустин), архимандрит. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона. // Слово на Голгофе. С. 7. О духовном осмыслении Святой Земли архимандритом Антонином см.: Александрова–Осокина О. Н. Духовный опыт «открытия» Палестины в книге архимандрита Антонина (Капустина) «Пять дней на Святой Земле» // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 8. С. 195–205.

«в Горней, при Мамврийском дубе, на горе Елеонской, в Иерихоне»¹⁷⁴; он обращает внимание паломников на то «как все то древнее, почтенное, священное и благословенное – близко к нам здесь»¹⁷⁵.

Неоднократно присутствует у архимандрита Антонина и догматическая тема почитания и поклонения святым местам. Так, Голгофа для него – «святое, досточтимое и поклоняемое место»¹⁷⁶, «поклоняемое место смерти Господней»¹⁷⁷, Мамврийский дуб – «досточтимая святыня»¹⁷⁸; упоминает он и «именитую и препетую гору Сионскую»¹⁷⁹. «Поклонение святым местам»¹⁸⁰ в наследии архимандрита Антонина имеет, по сути, характер топоса. По его словам, первый «безотходны[й] поклонник <...> Святой Голгофы» – сам первоизданный Адам, чьи останки, по преданию, погребены под местом Распятия Христова¹⁸¹; «спочитатель святых мест» – преподобный Андрей Критский, автор Великого покаянного канона¹⁸². Их примеру почитания святых мест следуют и паломники конца XIX в., поэтому «[н]епременными местами благоговейного посещения за пределами Иерусалима у наших поклонников служат обыкновенно: Вифлеем, Горняя, Мамврийский дуб, Иордан и Галилея с тремя преимущественно пунктами – Назаретом, Фавором и Тивериадой»¹⁸³. Любовь к этим святыням делает для них

¹⁷⁴ Представление архимандрита Антонина в Св. Синод от 5 июля 1878 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 312.

¹⁷⁵ Антонин (Капустин), архимандрит. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона // Слово на Голгофе. С. 6.

¹⁷⁶ Он же. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Голгофе при обношении Плащаницы ночью 11 апреля 1875 г. // Слово на Голгофе. С. 34.

¹⁷⁷ Он же. Уроки с Голгофы. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Святой Голгофе при обношении Плащаницы в ночь 22 марта 1885 года // Слово на Голгофе. С. 68.

¹⁷⁸ Он же. (Отшибихин А.). Дуб Мамврийский (письмо к редактору «Всемирной иллюстрации»). 1869 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 117.

¹⁷⁹ Антонин (Капустин), архимандрит. Первая поездка в Святую Землю. Из дневника 1857 года // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 413.

¹⁸⁰ Донесение архимандрита Антонина обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 14 марта 1884 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 330.

¹⁸¹ Антонин (Капустин), архимандрит. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона // Слово на Голгофе. С. 6.

¹⁸² Он же. Наставление говеющим по прочтении Великого канона, в Иерусалиме // Слово на Голгофе. С. 44.

¹⁸³ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316.

Палестину «присножеланн[ой] и обетованн[ой] Свят[ой] Земл[ей]¹⁸⁴. Это было справедливо и для самого архимандрита.

За четыре года до кончины архимандрит Антонин писал: «Пребывание мое в Святой Земле было для меня не трудом, не тягостью, не подвигом, а постоянною радостью, отдыхом и незаслуженною наградою. <...> Оттого вместо празднования 25-летия, я в припадающее для него число месяца прохладился в заветном месте Троичного Богоявления, у дуба Мамврийского, лакомясь виноградом, – потомком того, которого одну кисть когда-то поднимали и несли два человека! И в таких-то местах не жить и не радоваться на свою жизнь?»¹⁸⁵. Подчеркивал архимандрит Антонин и догматическую тему связи между почитанием святыни и почитанием Бога: «Там, под открытым небом, при тихом шелесте вечно зеленеющих ветвей [Мамврийского дуба], в прохладе и благоухании весны, поклонились мы Триипостасному Божеству, моля Его из глубины души не переставать посещать мир, как прежде, так и днесь и во веки веков»¹⁸⁶. В этих словах прослеживается мысль о том, что почитание святых мест есть выражение того поклонения, которое воздается Богу, а не самому месту как таковому.

В трудах архимандрита Антонина также встречается мысль о том, что святые места напоминают о событиях истории Ветхого и Нового Завета. Так, Мамврийский дуб – это «древнейший памятник древнейшего и славнейшего из событий Священной истории»¹⁸⁷. Кроме того, святые места служат христологическим доказательством – свидетельствуют о Божественной и человеческой природах Иисуса Христа: «...пришестви[е] Христа Спасителя <...> [п]редполагалось оно вполне богоприличным, необычным, преславным,

¹⁸⁴ Антонин (Капустин), архимандрит. Приветствие поклонникам Святого Гроба после приобщения Святых Таин // Слово на Голгофе. С. 12.

¹⁸⁵ Письмо архимандрита Антонина (Капустина) к профессору С.-Петербургского университета И. В. Помяловскому от 28 ноября 1890 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 494.

¹⁸⁶ Антонин (Капустин), архимандрит. (Поклонник). Из Иерусалима. 22 мая 1871 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 129.

¹⁸⁷ Он же. (Отшибихин А.). Дуб Мамврийский (письмо к редактору «Всемирной иллюстрации»). 1869 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 117.

всенародным – более сего: всемирным. Вышло совсем не то. Вифлеем, Иордан, Фавор и вся Галилея заговорили о божестве в полной уничиженности человечества»¹⁸⁸.

Частая тема бесед архимандрита Антонина с паломниками – благодатность святых мест, которая обновляет и преображает человека. «Когда вы в первый раз узрели Святой Град Божий Иерусалим», – проповедовал он, – «когда в первый раз притекли вы с пламенной молитвою к живоносному Гробу Господню и не находили слов для выражения обнимавшего вас чувства: вы сами понимали тогда, что благословение Господне было на вас. И было оно, и есть оно»¹⁸⁹. А потому «[в]дыхайте в себя врачующее и спасающее веяние Земли Обетованной и разнесите его потом с собою во все концы земли родной! Благословение Господне на вас да будет и во время предстоящего вам радостного пути к Святым местам евангельской Галилеи, – в Назарет, на Фавор, в Кану Галилейскую, на море Тивериадское»¹⁹⁰. В заметках писал он, в частности, про «благодатные дни, проведенные <...> на берегах святой реки» Иордан¹⁹¹; призывал каждого паломника «сохрани[ть] навсегда память тех святых минут, которые ты провел (или проведешь) под радующею тению дуба Мамврийского»¹⁹². Он повторял прибывшим в Святой Град поклонникам: «...целу и невредиму сохраните <...> память настоящих светлых дней ваших. Всякий раз, как будете приступать к таинству Покаяния и Причащения, вспоминайте Иерусалим. Поминайте его и во всякое другое время. Он усладит вас в самые горькие, – умилил в самые жестокие, – поддержит в самые трудные минуты жизни вашей»¹⁹³. И в час смерти, «когда не

¹⁸⁸ Антонин (Капустин), архимандрит. Слово на Великий Пяток. Произнесено в Иерусалиме на Святой Голгофе ночью в Великий Пяток 3 апреля 1892 г. // Слово на Голгофе. С. 118.

¹⁸⁹ Он же. Приветствие поклонникам Святого Гроба после приобщения Святых Таин // Слово на Голгофе. С. 12.

¹⁹⁰ Там же. С. 13.

¹⁹¹ Антонин (Капустин), архимандрит. (Отшибихин А.). Святоградские заметки (письмо в редакцию). 10 января 1881 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 294.

¹⁹² Антонин (Капустин), архимандрит. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона // Слово на Голгофе. С. 6.

¹⁹³ Он же. Приветствие поклонникам Святого Гроба после приобщения Святых Таин // Слово на Голгофе. С. 13.

за что удержаться, не на чем опереться, когда все уйдет из рук, унесется из глаз, застелется мраком, рассеется страхом»¹⁹⁴, – «тогда вспомяни, душа тревожная, тихий и лучезарный Гроб Господень, припади, прильни к нему устами веры, ухватись за него всею крепостию надежды и плачь плачем любви, как Мирносица в виду неузнаваемого Пакибытия. И таинственный Вертоградарь сада Божия не замедлит просиять тебе из тьмы нечаяния, встретит тебя и тихо скажет тебе: Марие, радуйся! В дому Отца Моего уготовано место вам»¹⁹⁵.

Отмечал архимандрит Антонин и роль святых мест в пробуждении религиозного чувства. Он писал о Голгофе, что со времени распятия Господа Иисуса Христа «на достожалостном месте сем через целый ряд веков, можно сказать, беспрерывно лились людские слезы, слезы – умиления, покаяния, страдания, благодарения, прошения... Нужно ли напоминать, что стыд той вере и горе той душе, которые без слез приходят на Голгофу <...> в наше время?»¹⁹⁶. Учительную роль святых мест он отмечал неоднократно: «Вещественно Святой Град неоднократно, в течение веков, почти исчезал с лица земли; но в общем убеждении человечества не переставал существовать ни на одно мгновение. И счастливою, и злополучною судьбою своею он равно действовал постоянно и неизменно на сердца верующих, как не действует ничто другое на свете, и, конечно, главное всего – направляя их к спасительному покаянию. Действовал же наиболее путем жаления, умиления, сокрушения, так как, по особому смотрению Божию, редко можно было восторгнуться от радости, вспомнивши Иерусалим»¹⁹⁷.

Об учительной роли палестинских святынь в понимании архимандрита Антонина недвусмысленно говорит терминология его бесед с паломниками: «Крест спасения нашего от всех бед и зол, не для одного жаления о Пострадавшем на нем и не для одного сокрушения о виновниках сего страдания, воздвигнут на

¹⁹⁴ Там же. С. 13–14.

¹⁹⁵ Там же. С. 14.

¹⁹⁶ *Антонин (Капустин), архимандрит*. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Голгофе при обношении Плащаницы ночью 11 апреля 1875 г. // Слово на Голгофе. С. 34.

¹⁹⁷ *Он же*. Наставление говеющим по прочтении Великого канона, в Иерусалиме // Слово на Голгофе. С. 43.

сей всеучительной Голгофе, где по способностям каждого всякий всему может учиться, и ищущий правды Божией – Божественному правосудию»¹⁹⁸. Он повторял: «...безмолствующая Голгофа учит нас хриstopодражательному смирению до зрака раба, самоумаленного, послушанию даже до смерти, самопожертвованию, всецелому преданию себя в руке Божии»¹⁹⁹. И еще: «Вот здесь-то и выступает вперед та задача, которую призвана всесветно выполнять Святая Голгофа, возгревая в своих поклонниках дарование веры (Флп. 1, 29) своим именем, своим видом и одним уже своим бытием. К той же задаче призываетесь и вы, хриstopлюбцы, удостоившиеся видеть, осязать, лобызать, орошать слезами умиления поклоняемое место смерти Господней. Запасшись здесь благоговением, богомыслием и тем ведением, которого ищет в христианах Апостол, несите его как дорогое семя в необъятный рассадник отечества, – будьте и неучившимися, но наученными, проповедниками дела Голгофы»²⁰⁰. Но не только Голгофа выполняет учительную роль – ту же функцию архимандрит Антонин усваивает и Мертвому морю: «Что за Содом с Гоморрою, и отчего они сгорели и какой учительный смысл имеет выступившее на их месте Мертвое море, – не нужно повторять тебе. Не только “бегай содомского горения”, но и не желай смотреть на него, “возвратившись вспять”, чтобы не обратиться в столп сланный. Море мертвое ты видел. Довольно сего. Грех, поглощенный им, да не предстанет никогда перед светлым и чистым взором твоей мысли!»²⁰¹.

В проповедях архимандрита Антонина святые места, и в первую очередь Голгофа, выступают как места покаяния: «...лобное место ужасно не вообще только как место казни, а ужасно оно и для каждого из нас, как место его собственной казни. Да будет же и пребудет с нами и в нас это спасительное и охранительное чувство трепетное всякий раз, как мы восходим на Голгофу и

¹⁹⁸ *Он же*. Происхождение зла и врачевство против него. Слово в Великий Пяток // Слово на Голгофе. С. 98.

¹⁹⁹ *Он же*. Уроки с Голгофы. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Святой Голгофе при обношении Плащаницы в ночь 22 марта 1885 года // Слово на Голгофе. С. 69.

²⁰⁰ Там же. С. 68–69.

²⁰¹ *Антонин (Капустин), архимандрит*. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона // Слово на Голгофе. С. 9.

дерзаем стоять тут!»²⁰². «...преступную голову [свою] сколько можно менее поднимай, возлюбленный!» – проповедовал он. – «Особенно старайся опускать ее здесь на лобном месте. Лобное место пусть будет для тебя местом лобного склонения во прах!»²⁰³.

Останавливался архимандрит Антонин и на нравственно-аскетических аспектах приготовления ко встрече со святыней²⁰⁴, отмечая и апологетическое значение палестинских святынь: «Благочестивого поклонника пусть научит Земля Обетованная, что и у него есть манна, которую раздает всем Святая Церковь Христова, и есть «свиное мясо и котлы», это – ереси, неверие, пороки, питейные и иные «неразумных людей» дома»²⁰⁵. В то же время архимандрит Антонин выступал с критикой недоброго паломничества: «Творить, например, поминутно крестное знамение, ставить свечки перед каждою святою иконою, кланяться всякому священному месту и лицу, ходить непременно ко всем и всяким службам Божиим, проводить по 40 ночей у Гроба Господня, и многое другое... все это не кажется ли нам делом добрым и богоугодным? Таково оно и есть. Но в глазах иноверцев все это теряет цену, если, например, на тысячу крестных знамений окажется хотя один жестокий толчок, данный тою же крестящеюся рукою соседу, который занял в церкви наше место, или перебил нам дорогу к Святому Причастию (как было на Иордане), или к подножию Креста Христова (как это случается иногда на святой и страшной Голгофе). Вот лик святой иконы сияет от нашей свечки, а на душе нашей, может быть, темно от вражды к ближнему, с которым живем в одних стенах, под одним сводом и несли один крест поклонничества <...>. Не разносятся ли зачастую печальные слухи, что там или

²⁰² *Он же*. Слово, произнесенное в Иерусалиме на Голгофе при обношении Плащаницы ночью 11 апреля 1875 г. // Слово на Голгофе. С. 34.

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ О пастырско-практическом осмыслении паломничества архимандритом Антонином см. также: *Антонин (Капустин А. И.)*. Интересы Русской Церкви и поклонничества в Палестине // Церковный вестник. 1875. № 50. 20 декабря. С. 1–4; *Вах К. А.* Смысл паломничества в Святую Землю в пастырском богословии архимандрита Антонина (Капустина) // Православный паломник. 2008. № 4 (41). С. 32–37; № 5 (42). С. 56–61.

²⁰⁵ *Антонин (Капустин), архимандрит*. Наставление поклонникам Святого Гроба по прочтении Великого канона // Слово на Голгофе. С. 8–9.

здесь случилась между поклонниками пропажа вещей и денег, что того или другого богомольца подняли на улице, среди посмеивающейся толпы, бесчувственно пьяного, что тот благочестивец подрался, а этот “убогий калека” за буйство посажен под замок, – и Бог весть, что еще!»²⁰⁶. Потому и сопровождение, или «путеводство поклонников по святым местам», духовенством Миссии виделось ему делом очень «важным по своему влиянию на ум и сердце наших соотчичей»²⁰⁷.

Между тем, как свидетельствует его дневник, он далеко «не всегда сразу, при первом знакомстве “видел” <...> священное значение и место того или иного памятника в Предании и литургии. <...> Первоначальными факторами, определявшими его ход мыслей о святых местах, которым предстояло стать со временем русской собственностью, были неустроенность паломников, неустроенность святыни, неустроенность или отсутствие православного богослужения»²⁰⁸. Об том же свидетельствуют и другие личные материалы архимандрита Антонина, где в отношении участка в Яффе, в частности, он отмечал прежнюю запущенность и самого этого чтимого места, и редкость совершавшейся там молитвы: «[м]есто поблизости г. Яффы, в окружающих ее садах, бывшее когда-то пустырем, служившим раз в году местом общественной молитвы православных жителей города в память св. Тавифы» было куплено им «у местных жителей с намерением защитить его от попраiania всеми, как одну из чествуемых христианами святынь»²⁰⁹.

Что же касается заботы о богомольцах, то он подчеркивал «вопиющую необходимость заводить нам свои поклоннические приюты при наиболее посещаемых русскими святынях» и в отношении участков в Хевроне, в Горнем, в Иерихоне, на Елеоне и в Яффе отмечал в первую очередь их «благотворительный

²⁰⁶ *Он же*. Наставление русским поклонникам в Иерусалиме перед исповедью по прочтении исповедных молитв // Слово на Голгофе. С. 18–19.

²⁰⁷ Донесение архимандрита Антонина обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 14 марта 1884 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 330.

²⁰⁸ *Бутова Р. Б.* Русский крест над Палестиной... С. 100.

²⁰⁹ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 622.

характер»²¹⁰ – служение нуждам русских поклонников, «поводом к чему послужило многократно заявленное злострадание поклоннических караванов наших, посещающих св. места»²¹¹. Благодаря этому параллельно с процессом создания Русской Палестины как особой церковно-исторической реальности и новой формы служения Российской Церкви в деятельности архимандрита Антонина находили свое решение и практические задачи – создание в Палестине определенной «сети» русских участков, которые могли бы служить прибежищем для караванов русских паломников, совершавших изнурительные пешие переходы зимой и летом от одного святого места к другому и зачастую вынужденных ночевать под открытым небом «в полной беззащитности от стихий и других случайностей»²¹².

В то же время в некоторых случаях мотивация архимандрита Антонина к приобретению земель относилась и к иным сферам, в частности – археологической и миссионерско-просветительской. Так, значимость участков с точки зрения археологии стала мотивом покупки им участков неподалеку от библейского источника в селении Силоам и на склоне Елеонской горы. Сам Антонин писал об этом так: «Особенный благоприятный случай дал мне возможность приобрести покупкою <...> могильный памятник, к коему привязывается славное имя Соломона, находящийся в деревне Силоам, насупротив знаменитого источника сего имени. Значение сей покупки чисто археологическое. <...> Такого же рода приобретение мое <...> составляет могильная пещера на западном склоне горы Елеонской, известная у гидов под кличкою “Гробов Пророческих”, не имеющую смысла, и приурочиваемая археологами к памятникам языческого культа первых жителей места»²¹³. Что же касается миссионерско-просветительских целей, то

²¹⁰ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг. без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316–317.

²¹¹ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 622.

²¹² Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316.

²¹³ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 623.

участок в Бейт-Джале был приобретен им специально «с намерением построить на нем дом для тамошней женской школы»²¹⁴.

Деятельность архимандрита Антонина не всегда вызывала положительную реакцию вышестоящих сановников: в частности, в 1872 г., когда возник вопрос о дальнейшей судьбе земельных участков, приобретенных архимандритом Антонином, и Святейший Синод потребовал от начальника Миссии подробным образом доложить о мотивах, которые подвигли его к приобретению столь неудобных, по мнению Синода, недвижимостей и входили в прямое противоречие разрешениям, данным ему Синодом, отец архимандрит в сердцах пригрозил продать эти участки «в собственность иноверцев»²¹⁵. Это остановило пылкость чиновников, и они потребовали ни в коем случае не отчуждать уже приобретенных на русские деньги участков, так как «вопрос об этих приобретениях перенесен на политическую почву»²¹⁶.

Денежные средства, которыми располагал архимандрит Антонин, расширяя владения Русской Палестины, были достаточно ограничены. К примеру, по штату, утвержденному в 1890 г., ежегодное содержание Миссии в год составляло 30.000 золотых руб., из которых половину выплачивал Святейший Синод, а вторую половину – ИППО; кроме того, в Миссию поступали различные частные пожертвования и имелись отдельные целевые капиталы; личный состав Миссии тогда включал в себя 31 человека²¹⁷. При этом, говоря о палестинском наследии архимандрита Антонина, основатель и секретарь ИППО В. Н. Хитрово отмечал: «Задаться такою широкою целью тогда, когда приобретение иностранцами земель в Турции было запрещено, без всяких материальных средств, когда самый обход в храме Духовной Миссии с тарелкою для сбора добротных пожертвований был ему воспрещен, может показаться безумием. Но вера горами двигает, и

²¹⁴ Там же.

²¹⁵ Отношение временно управляющего Азиатским департаментом МИД барона Ф. Р. Остен-Сакена к советнику посольства в Константинополе А. М. Кумани от 17 июня 1872 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 288.

²¹⁶ Там же.

²¹⁷ Письмо секретаря Императорского Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово к архимандриту Рафаилу от 30 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 721–724.

недвижимое наследство, которое архимандрит Антонин оставил Св. Синоду, может быть, по денежной цене оценено приблизительно в несколько сот тысяч рублей. По духовному же значению своему, как, например, дуба Мамврийского, вершины Елеона, Горней, Иерихона, Яффы, гробов пророческих, Тивериадских источников, – оно, понятно, неопределимо. И не только приобрел, но почти везде воздвиг – где православные церкви, где женскую общину, где подворье для поклонников»²¹⁸. При этом архимандрит Антонин не оставлял без внимания и экономическую сторону существования паломнических приютов на приобретенных участках. Как он отмечал, «ни одно из них [этих землевладений] (кроме тивериадских) не стоит пустырем, а, по возможности, возделывается, обсаживается деревьями, как то: маслинами, смоковницами, лимонными и апельсиновыми деревьями, дубами, соснами, кипарисами и, преимущественно, – виноградными кустами, чем – в незначительной, впрочем, части – и поддерживаются устроенные мною приюты и две при них церкви»²¹⁹.

Большинство участков в Святой Земле архимандрит Антонин приобрел на имя переводчика Миссии драгомана Якуба (Якова) Халеби, а также с помощью иных доверенных лиц, так как прямая покупка иностранным гражданином земель на территории Османской империи была законодательно запрещена. Сделки в большинстве случаев оформлялись купчими, однако русский посол в Константинополе граф Н. П. Игнатьев высказывался о их крепости с большим недоверием: «Толкуя о ваших территориальных приобретениях, вы как будто хотите нас уверить, что когда в ваших руках обретается ходжат или купчая крепость, то главное затруднение устранено, и посольству не остается ни о чем хлопотать по сему вопросу. Неужели вы считаете нас такими наивными людьми и невеждами, чтобы и в самом деле себе вообразить, что вы уже преодолели препятствия, когда купили клочок земли под чужим именем? Ничто не

²¹⁸ Памяти архимандрита Антонина. Из доклада секретаря ИППО В. Н. Хитрово на годовом общем собрании Общества от 21 мая 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 408.

²¹⁹ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 623.

представляет более затруднений в Палестине и в Сирии, как покупка какой угодно собственности <...>. Турки и представители всех христианских вероисповеданий ревностно оберегают всякий угол, всякий клочок земли. Арабы рассчитывают на эту зависть. А пока почему не стянуть – думают они – денег с доверчивого иностранца. Главная задача, следовательно, в разрешении правительством покупки, а не в приобретении ходжата на чужое имя»²²⁰.

На момент кончины архимандрита Антонина часть приобретенных им участков была оформлена им в виде вакуфа²²¹, причем право распоряжаться этой собственностью устроитель Русской Палестины на вечные времена доверил председателю Синода, однако непосредственное управление владением осуществляла Миссия. Другая часть земельных приобретений архимандрита Антонина осталась оформленной на частных лиц, а некоторые из приобретений оказались без должного оформления и были для Миссии утрачены²²².

Ко времени архимандрита Антонина относится не только пик политического интереса России к Палестине, но и начало его угасания. К концу XIX в. уже можно было говорить об определенном грузе накопленных ошибок во внешнеполитическом курсе Российской империи по палестинской тематике, а также – что более всего печально – о том, что так и не была выработана единая государственная концепция русского присутствия в Палестине: добившись определенных успехов и отчасти восстановив утраченное влияние, Россия не пошла дальше. Одна из причин отсутствия результата – неверное соподчинение зарубежных учреждений, созданных в Палестине. Для Миссии и Палестинского Комитета государством не были разграничены их исключительные сферы

²²⁰ Из письма посла в Константинополе Н. П. Игнатьева к архимандриту Антонину от 9 февраля 1872 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 606.

²²¹ Подробнее о категориях земли в Палестине: вакуф, мюльк, мири – см. в предисловии к Записке о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

²²² См.: Акт об учреждении вакуфа архимандритом Антонином от 12 сентября 1889 г.; Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 625–633, 668–678.

деятельности, поэтому эти учреждения вступали в конфликт между собой, что в свою очередь не способствовало успеху общего дела. К тому же внимание российских государственных структур на рубеже веков все пристальнее обращалось внутрь страны, на уже начинающиеся народные брожения, приведшие в итоге к революции.

После кончины архимандрита Антонина делами Миссии в течение нескольких месяцев управлял архимандрит Арсений (Изотов; 1823–1909), затем пост начальника Миссии занял архимандрит Рафаил (Трухин; 1844–1901), который управлял Миссией в 1894–1899 гг.²²³. В эти годы в связи с недостатком средств (с 1895 г. и до Первой мировой войны Миссии ежегодно выделялось 48.750 руб.; после выплаты жалования личному составу и оплаты расходов на питание, на остальные нужды оставалось всего 11.850 руб.²²⁴), ИППО предложило ей передать паломнические дома в управление Общества. В. Н. Хитрово писал архимандриту Рафаилу: «Из более уже оформленных участков, а именно Горней, Елеонской горы, Яффы, Иерихона, Хеврона и Тивериады, первые три носят преимущественно церковный характер, вторые же только паломнический, служа странноприимными домами. Имея в виду, что вся материальная забота [о паломниках] лежит исключительно на [Императорском Православном Палестинском] Обществе, а затраты по трем последним участкам (Иерихон, Хеврон и Тивериада) обременяют Духовную Миссию излишним расходом по ремонту и содержанию, едва ли окупаемым пожертвованиями паломников, я

²²³ Архимандрит Рафаил (биографическая справка) // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 234. Об истории Миссии после смерти архимандрита Антонина (Капустина) и до 1914 г. см., в частности: *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 275–382.

²²⁴ Деньги ассигновались из сумм Государственного казначейства и средств Синода, а непосредственно выплачивались Хозяйственным управлением при Синоде и ИППО – см.: *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Доклад. 1917. С. 302. На 1917 г. на годовое содержание Миссии требовалось 70.000 руб. золотом – см.: Протокол № 31 заседания IX отдела Священного Собора Православной Российской Церкви о внешней и внутренней Миссии от 17/30 августа 1918 г. // *Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме* // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 305.

позволил бы себе предложить передать их не в собственность, а в заведование Палестинского Общества»²²⁵. Однако этого не произошло.

Сменив на должности следующего начальника Миссии архимандрита Александра (Головина), 15 апреля 1903 г. управлять Миссией начал архимандрит Леонид (Сенцов)²²⁶, который по примеру архимандрита Антонина продолжил приобретать и обустраивать ранее купленные земельные участки в Палестине. Как и у его предшественника архимандрита Антонина, святые места получили у архимандрита Леонида богословское осмысление. Так, он останавливался на теме «поклонени[я] святыням Иерусалима»²²⁷, писал о посещении «Св. Град[а] Иерусалим[а] для поклонения Живоносному Гробу Господню»²²⁸, о «тысяч[ах] поклонников, приходящих на поклонение к дубу Мамврийскому»²²⁹, отмечал, что «Миссия заботится об устройстве в своих храмах богослужений, чтений и проповедей и т. д. Кроме богослужений в храмах и исполнений треб для паломников, штатные духовные лица командуются для сопровождения русских караванов в Назарет, к дубу Мамврийскому и на Иордан, а также на них возложена обязанность – вечернее собеседование с народом ежедневно с 5 сентября по 6 неделю Великого поста»²³⁰. Роль архимандрита Леонида видится и в том, что «принадлежащие Русской Православной Церкви в Палестине святые места и памятники священной старины и искусства»²³¹ не обошли вниманием и участники Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.

²²⁵ Письмо секретаря Императорского Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово к архимандриту Рафаилу от 30 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 725.

²²⁶ Архимандрит Леонид (биографическая справка) // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 267.

²²⁷ Рапорт архимандрита Леонида в хозяйственное управление при Св. Синоде от 2 ноября 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 817.

²²⁸ Письмо начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Леонида (Сенцова) к товарищу обер-прокурора Св. Синода В. К. Саблеру от 21 августа 1904 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 803.

²²⁹ Там же. С. 802.

²³⁰ Рапорт архимандрита Леонида в хозяйственное управление при Св. Синоде от 2 ноября 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 817.

²³¹ Из доклада IX отдела «О внутренней и внешней миссии» Поместного Собора Русской Православной Церкви, докладчик архиепископ Евдоким (Мещерский), от августа 1918 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 880.

Взгляды на святые места архимандрита Леонида существенно дополняются мыслями его современника, старшего иеромонаха Духовной Миссии в 1905–1908 гг. Виктора (Островидова)²³², ныне прославленного в лике священноисповедников, который подчеркивал, что «Иерусалим – <...> это в сознании русского человека та самая праведная земля, в которую так верит он, и мыслию о которой он только и живет, и может жить. В сознании русского человека всегда носится идеал этой праведной Земли, которая где-то находится там далеко, и в которой одна правда живет (только не юридическая, а нравственная), и решение сомнений, постановления в делах которой уже никакой апелляции не могут подлежать. И эта праведная земля есть Иерусалим и Земной, и Небесный»²³³. Он отмечал нравственно-аскетическую сторону поклонения святым местам Палестины, а также догматический аспект почитания их как одного из проявлений поклонения Богу. Так, в частности, он подчеркивал, что путешествие к ним «являет собою в жизни Русского народа особенный подвиг народного служения Богу. И не потому наше паломничество – подвиг спасения, что оно часто бывает обставлено массою невозможных трудностей и всяких неудобств, что особенно и было в первые времена. Нет, паломничество русского народа есть подвиг само по себе, как путешествие благочестивой души поклониться Господу, явившемуся или являющему Себя на известном месте и в известном лице, а особенно туда, где совершено Богом самое домостроительство нашего спасения. Будут ли условия паломничества тяжелы или совсем облегчатся, оно все равно останется подвигом поклонения Господу и всецелого служения Ему и духом, и телом хотя бы на короткое время самого путешествия по святым местам»²³⁴. Как ранее архимандрит Антонин, иеромонах Виктор указывал на роль святых мест в пробуждении стремления к миру духовному: он писал, что здесь – «скоплен[е] русского народа со всех концов России и притом, в самом возвышенном

²³² О нем см.: Поляков А. Г., Кожевников И. Е. Виктор (Островидов) – епископ Ижевский и Вотский. Киров: [s. n.], 2009.

²³³ Виктор (Островидов), иеромонах. Иерусалимская Миссия // Святая Земля. 2012. С. 262.

²³⁴ Там же. С. 261–262.

религиозном настроении человека – сознании им своей греховности и всецелого отдания себя на служение Богу чрез подвиг паломничества»²³⁵. Особо останавливался он на теме палестинских святынь как мест покаяния и их благодатной и учительной роли: «в основе <...> паломничества в большинстве случаев лежит именно <...> искание нравственной правды, с которой неизбежно соединено самоосуждение и свое личное страдание. Один идет в Иерусалим для врачевания своих нравственных недугов и именно как в самую надежнейшую лечебницу, другой – за разрешением своих недоумений, сомнений хотя наивных по внешней форме, но великих по личному для жизни вопрошающего их значению, и то решение, которое он получит в Иерусалиме, будет уже самым наиправеднейшим, и вся сила его будет заключаться в том, что оно дано в Иерусалиме»²³⁶. У иеромонаха Виктора (Островидова) различные аспекты осмысления святых мест объединяются в важную апологетическую, или миссионерскую, тему. Он говорит о том, что Миссия (по сути, речь идет о Русской Духовной Миссии с ее земельными владениями) «может служить и интересам внутренней миссии и быть даже одним из самых главных центров чисто внутреннего русского миссионерского дела и вообще религиозно-нравственного просвещения русского народа»²³⁷. Как отмечал будущий священноисповедник, «в последнее время такие места паломничества обратились <...> в народные богословские университеты. Как же Русской Церкви не использовать с этой стороны паломничество народа во Святую Землю и особенно, если мы хотя немного обратим свое внимание на то, как русский народ относится в глубине своей души ко Святому Граду Иерусалиму и всему, что выходит из него или вообще имеет какую-либо с ним связь. Уже одно имя Иерусалима вызывает невольный радостный трепет, благоговение и это даже у людей индифферентных к религии и холодных к делу своего спасения»²³⁸, тем самым указывая на

²³⁵ Там же. С. 261.

²³⁶ Там же. С. 262.

²³⁷ Там же. С. 261.

²³⁸ Там же. С. 262.

«великую внутреннюю духовную силу»²³⁹ Святого Града. В этих целях иеромонах Виктор видел полезным издание листков и брошюр догматико-полемиического характера с изложением учения о Православной Церкви в ее отличии от различных еретических течений, с представителями которых паломники неизбежно встречаются у Гроба Господня. «В Иерусалиме каждое наше догматическое учение может быть приурочено к тому или другому месту или священному событию...», – указывал он. – «Все такие священные события весьма живы в сознании паломников и рассказ о них поможет избежать той сухости изложения догматического учения, которая неизбежно связывается с ним... Таким образом, самое место священных событий, Палестина, дает возможность будущим листочкам дать исключительный, отличный характер от тех, которые издаются у нас в России... И как таковые они окажут великое значение в деле Миссии вообще и противораскольнической в частности, ибо и раскольники, несмотря на свое ожесточение, как и весь русский народ, часто устремляют свои взоры на Восток, Святую Землю»²⁴⁰. «Вне сомнения», люди, пребывающие в расколе и терзаемые за это совестью, «пред живоносным Гробом Господним из глубины своей истерзанной души вздохнут ко Господу, чтобы Он открыл им очи сердечные разуметь истину, а вместе с сим они невольно проникнутся тем благодатным настроением, которое озаряет всякого верующего, приходящего ко Гробу Господню. Чувство самоосуждения за недостойную жизнь с благоговением пред безграничным милосердием Божиим и теплое молитвенное обращение к Богу вместе со всеми стоящими пред Гробом Господним с надеждою на помилование – все это производит и произведет в раскольниках неизъяснимое умиротворение внутреннего духа человека... введет в самую истину нашей православной веры – общую жизнь всех в Боге и они уразумеют эту истину самым делом, чувством, а не холодным разумом. <...> Вот в эти-то великие моменты внутренней жизни привет любви, материнское участие и хотя малое руководство и успокоение

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ Там же. С. 263–264.

паломников-раскольников со стороны членов Миссии иерусалимской и будет существенно необходимо»²⁴¹.

Благодаря приобретениям архимандрита Леонида к моменту начала Первой мировой войны в 1914 г. Миссия насчитывала 24 участка первостепенной важности²⁴². В то же время покупки архимандрита Леонида существенно расстроили денежные дела Миссии²⁴³. В связи с этим в том же 1914 г. Св. Синод командировал в Иерусалим помощника управляющего контролем при Синоде М. А. Дьяконова. По итогам ревизии, проведенной буквально за считанные месяцы перед эвакуацией всего русского населения из Палестины, им был составлен подробный отчет о состоянии денежного и материального хозяйства Миссии, в котором был сделан глубокий анализ значимости участков, а также их использования, и настоятельно подчеркнута необходимость экономического освоения всего комплекса русских церковных земель в Палестине.

М. А. Дьяконов свидетельствовал о том, что и с учетом покупок архимандрита Леонида мотивация приобретений Миссии оставалась во многом той же, что и во время архимандрита Антонина: приобретение земельных участков как части сакрального пространства Палестины и как потенциала для создания инфраструктуры для размещения паломников. В то же время, наряду с этим, он добавлял и третий аспект – землевладения как экономический потенциал для обеспечения самой Миссии и ее паломников. «При каждом приобретении в собственность Миссии земельных участков в Палестине», – писал он, – «не говоря уже о их перепродаже с некоторою выгодой для Миссии, имеется в виду тройкая цель: во-первых, как приобретение мест, имеющих первостепенную важность в отношении воспоминаемых священных событий Ветхого и особенно Нового Завета, соединенных с этими местами Палестины, во-вторых, как необходимых остановок или приютов для поклонников при посещении названных мест, а также

²⁴¹ Там же. С. 264.

²⁴² *Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад. 1917. С. 300–302.*

²⁴³ В 1914 г. сумма долгов Миссии превышала 124 тыс. руб. – см.: *Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 845–848.*

при движении поклоннических караванов по Палестине и, наконец, в-третьих, как земельных участков с плодородною почвою и богатым орошением, годных для земледельческой, в частности садовой, культуры»²⁴⁴. Благодаря этому в корпусе русских церковных землевладений в Палестине к 1914 г. имелись места не только связанные с библейской историей, но и предоставляющие паломникам приют, пригодный для ночлега и отдыха, а также являющиеся плантациями, приносящими урожай овощей, фруктов и иных продуктов питания, необходимых для паломников.

В разделе «Земельные участки Духовной Миссии как доходные статьи миссийского хозяйства» своего отчета М. А. Дьяконов писал об экономике миссийских подворий: «...многие из больших земельных участков... по своему положению могут быть эксплуатированы в качестве доходных статей миссийского хозяйства как путем сдачи их в аренду, так и хозяйственным способом, так как эти участки при благодатном палестинском климате имеют плодородную почву. К таким участкам, кроме уже издавна эксплуатируемого Яффского сада, из старых приобретений Миссии принадлежат: иерихонский участок и хевронский участок у дуба Мамврийского... Из плодовых деревьев на участках с успехом разводятся: апельсины, лимоны, миндаль, маслины, финиковые пальмы, виноград и другие, менее ценные растения. В Иерихоне и в Магдале, вследствие очень глубокого, ниже уровня моря, географического положения Тивериадского [Геннисаретского] озера и долины р[еки] Иордана климат совершенно тропический, и поэтому здесь могут вызревать уже тропические плоды, как, например, бананы, ананасы и прочие»²⁴⁵. Как отмечал М. А. Дьяконов, землевладения, приобретенные архимандритом Антонином, такие как участки в Яффе, Хевроне, Иерихоне, содержались не только за счет «доход[а] с земли»: на поддержание их также «шли приношения... паломников, причем, конечно, здравая экономия требовала, чтобы при отсутствии этих

²⁴⁴ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 854.

²⁴⁵ Там же. С. 860.

паломников и подворья-приюты переставали бы действовать, а главное всего на поддержание этих земельных имуществ и построек в распоряжении Миссии были проценты с запасного капитала, составленного начальниками Миссии – предшественниками архимандрита Леонида»²⁴⁶.

В целом к концу 1914 г. Русская Палестина насчитывала более семидесяти земельных владений общей площадью около 150 га, куда входили и земли, записанные непосредственно на Миссию, и собственность Российской империи (в том числе, в лице иерусалимского генконсульства), и недвижимость ИППО. В 1914 г. турецкое правительство объявило, что вся иностранная недвижимость в Палестине будет использована им в военных целях. Имущество Миссии было захвачено: «миссийские здания оказали большую помощь турецкой военной власти, служив то помещением для остановки войск, то интендантскими складами, то госпиталями. <...> Все места, захваченные турками, [были] разорены и доведены до жалкого состояния»²⁴⁷. В декабре 1914 г. сотрудники Миссии покинули Иерусалим, переехав в Дамаск и Александрию, с этого времени средства, ассигновавшиеся на содержание Миссии, направлялись уже в Александрию, а здания Миссии и храмы, оставшиеся в Святой Земле, были опечатаны²⁴⁸. Наконец, в 1917 г. в России произошли события, окончательно прекратившие поток русских паломников в Палестину²⁴⁹.

Британские войска вступили в Палестину в начале 1917 г. Одним из первых стратегически важных районов Иерусалима, который взяли британцы, было возвышающееся над городом Русское Подворье. Тем самым произошел захват русских объектов недвижимости и их имущества, который позднее перерос в непрекращающуюся практику принудительного использования

²⁴⁶ Там же. С. 850.

²⁴⁷ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 29.

²⁴⁸ *Никодим (Ротов), архимандрит.* Указ. соч. С. 379.

²⁴⁹ Обзор истории Миссии в Иерусалиме с 1918 по 1957 г. дан, в частности, в работе: *Никодим (Ротов), архимандрит.* Указ. соч. С. 383–406.

церковной русской собственности в секулярных интересах сначала британцев, а затем и израильтян, без согласия ее законных владельцев²⁵⁰.

1.2. Русская Палестина с 1918 по 1948 г.

С подписанием мирных соглашений по итогам Первой мировой войны в конце 1918 г. Великобритания получила право мандата на Палестину. В 1919 г. члены Миссии, кроме архимандрита Леонида (Сенцова), к тому времени уже отозванного в Россию и там скончавшегося, вернулись в Иерусалим. Попечение об имуществе Миссии взяло на себя Высшее церковное управление за границей²⁵¹ – Карловацкий Синод, на основе которого позднее сформировалась Русская Православная Церковь Заграницей, внесшая огромный вклад в сохранение русского присутствия в Святой Земле в период 1917–1948 гг.²⁵². К началу 1920–х гг. Миссия была обременена долгами, оставшимися со времени архимандрита Леонида и накопившимися за военный период²⁵³. Дела Миссии находились в плачевном положении, над ней нависла опасность продажи ее ценнейших участков. Ситуация была настолько катастрофической, что в ноябре 1920 г. этот

²⁵⁰ *Гультяев Р.* Операция «Серп и молот». Из истории русского землевладения на Святой Земле в период Британского мандата 1917–1948 гг. // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 147–148.

²⁵¹ Об этом см., в частности: *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. (по новым документам из архива Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле (США)) // Сретенский сборник. 2010. Вып. 2. С. 519–595; *Он же.* Из истории Русской Духовной Миссии в Святой Земле в 1918–1957 гг. // Сретенский сборник. 2010. Вып. 1. С. 266–324; *Он же.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: от упадка к возрождению (1914–1955 гг.) // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: сборник / Сост. и общ. ред. В. В. Шмидта, И. Н. Яблокова при участии Ю. П. Зуева, Л. П. Трофимовой. Кн. 1 (II): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М.: МедиаПром, 2010. С. 424–455; *Стегний П. В.* Скитоначальник. Жизнь и судьба игумена Серафима (Кузнецова). М.: Индрик, 2017.

²⁵² Со временем деятельность ИППО в России прекратилась, в то же время за рубежом образовалось несколько организаций, объявивших себя правопреемницами российского общества.

²⁵³ *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 6.

вопрос обсуждался на заседании Высшего церковного управления за границей²⁵⁴. В связи с этим в апреле 1921 г. ВЦУЗ командировало в Святую Землю для приведения в порядок имущественных и иных дел Миссии архиепископа Анастасия (Грибановского; 1873–1965 гг.; с 1924 г. – наблюдающий за деятельностью Миссии, впоследствии наместник первоиерарха и первоиерарх Зарубежной Церкви, митрополит). Между тем, тогда же, в апреле 1921 г., было вскрыто духовное завещание архимандрита Леонида (Сенцова), согласно которому вся приобретенная им на частные средства и оформленная на его имя недвижимость была завещана «в собственность Всероссийского Святейшего Синода специально для Русской Иерусалимской Духовной Миссии с условием, чтобы управление этими участками было возложено на начальника вышеупомянутой Миссии»²⁵⁵, а «все капиталы – прямо Миссии»²⁵⁶. Вторая командировка архиепископа Анастасия в Палестину состоялась в сентябре того же года. Он изыскивал возможные способы сохранить русскую церковную недвижимость в Палестине, для чего ему пришлось сдать часть объектов в аренду британским государственным структурам; также он смог получить на некоторые объекты недвижимости Миссии владельческие документы²⁵⁷.

В 1922 г. вступил в силу утвержденный Лигой Наций мандат Великобритании на управление Палестиной (продолжался до 14 мая 1948 г.). Британские власти разрешили регистрацию земель и зданий на иностранные учреждения, и участки Миссии стали переписываться на ее имя.

Первая попытка вернуть потерянное русское имущество была предпринята Советским государством в 1923 г.: в ноте, направленной советским полномочным представителем в Лондоне Л. Б. Красиным в адрес министра иностранных дел Великобритании, содержалось утверждение, что «никакие религиозные общества

²⁵⁴ Там же. С. 9.

²⁵⁵ Леонид (Сенцов), архимандрит. Духовное завещание // Никодим (Ротов), архимандрит. Указ. соч. С. 380.

²⁵⁶ Письмо А. Петрова иеромонаху Мелетию (Розову) от 7/20 апреля 1921 г. // Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 24.

²⁵⁷ Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 9.

не могут владеть частной собственностью и посему все такие бывшие собственности должны перейти в собственность народа, то есть во владение государства. Следовательно, земельные собственности в Иерусалиме, когда-то принадлежавшие императорскому правительству или религиозным ассоциациям, находившимся в Российской империи, теперь по декрету становились *de jure* собственностью Советского правительства»²⁵⁸. Однако вопрос был решен отрицательно.

Политика британцев была направлена на то, чтобы любыми способами не допустить возврата русской недвижимости Советскому государству. Атеизм, заявленный последним в качестве государственной идеологии, рассматривался британцами как противоречие тому назначению, которое имеют святые места. Своими действиями мандатные власти фактически были на стороне последователей Карловацкого Синода, которые заявляли о своих правах на русское наследие. В итоге от этого противостояния выиграли только сами мандатные власти: практически за бесценок они разместили в русских объектах недвижимости свои государственные и судебные учреждения, поддержав таким образом собственные государственные интересы²⁵⁹ и создав печальный прецедент, последствия которого не пережиты даже в XXI веке: «иронией, в конечном счете, является то, что для очевидной цели защиты религиозных и благотворительных намерений русского православного землевладения в Иерусалиме Палестинский мандат разработал свою собственную систему контроля, которая... способствовала секуляризации земель, ранее принадлежавших Императорскому Православному Палестинскому Обществу и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме»²⁶⁰ – иными словами, декларируя вслух цели защиты религиозного статуса русской недвижимости, британцы произвели фактически прямо противоположное действие.

²⁵⁸ Баталден С. К. Указ. соч. С. 27. См. также: Гультяев Р. Операция «Серп и молот»... С. 148.

²⁵⁹ См., в частности, документы, опубликованные в работе: Сафонов Д. В. Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля. С. 50, 53–54, 60.

²⁶⁰ Баталден С. К. Указ. соч. С. 26–27.

Основой для данной деятельности стал принятый в 1924 г. «Устав о благотворительных фондах», который «дал Палестинскому мандату и его правовым организациям широкую полномочную власть над благотворительными, особенно вакуфными, землями и религиозными фондами в Палестине»²⁶¹. Результатом этого документа стало то, что советские власти более не имели возможности подавать апелляции, касающиеся русской недвижимости, в юридические органы Палестины. В то же время этот документ открывал широкую дорогу к секуляризации собственности церковного и благотворительного характера, декларируя, что Британский мандат является единственным попечителем недвижимости, устраняя тем самым законную основу для оспаривания этого порядка дел Советским государством и наделяя верховного комиссара мандатного правительства широкими полномочиями²⁶².

В 1926 г. мандатные власти приняли «Ордонанс об управлении русской собственностью», известный также как закон «О назначении административного надзора за русской недвижимостью в Палестине», который присвоил им право единолично распоряжаться недвижимостью Миссии и ИППО в Палестине. Для управления русскими имуществами в Палестине был назначен Администратор²⁶³ – им стал губернатор Иерусалима Эдвард Кейт-Роуч (Edward Keith-Roach). В обязанности администратору было вменено подписание договоров об аренде недвижимости, распределение вырученных денежных средств, в том числе на содержание штата Миссии. Мандатной администрацией для Миссии была определена и форма отчетности. В 1926 г. начались регулярные выплаты за аренду занятых Великобританией помещений Русского Подворья. Плата, получаемая от правительственных учреждений, стала основной статьей дохода Миссии, который шел на содержание ее самой и двух женских монастырей – Горненского и

²⁶¹ Там же. С. 27.

²⁶² Там же. С. 28.

²⁶³ Копии мандатного Ордонанса об Администрации русской собственности в Палестине от 1926 г. с поправками от 1936 и 1938 г. см.: АРДМ. П. «Зарубежное П. П. О. Разные материалы».

Елеонского²⁶⁴. Также начались переговоры о сдаче русской недвижимости частным лицам.

Силами Русской Православной Церкви Заграницей (в частности, И. И. Спасского) была начата работа по разбору документации Миссии, в т. ч. финансовой и имущественной. В рамках этой работы в 1930 г. начальником Миссии архимандритом Киприаном (Керном)²⁶⁵ была составлена «Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» – полный свод землевладений Миссии с указанием их площади, характера и данных о том, «кем, когда, от кого, на чье имя и за сколько куплен участок», перечислением правоустанавливающих и правоподтверждающих документов и материалов (кушаны, планы, межевые знаки), указанием приблизительной оценки стоимости участка в разные годы и актуальных данных по налогообложению участка, а также с описанием его истории²⁶⁶. На 12 ноября 1930 г. в Миссии хранилось 16 владельческих правоустанавливающих документов на 19 листах на недвижимое имущество Миссии, а также 23 плана ее участков²⁶⁷.

К 1939 г. доход Миссии примерно на три четверти состоял из средств от сдачи в аренду принадлежащих ей объектов недвижимости. Во владении Миссии на тот момент находилось 36 участков, из которых доход приносили восемь, а остальные имели религиозное значение. Как писал начальник Миссии архимандрит Антоний (Синькевич; 1903–1996), «несмотря на большую материальную ценность наших имуществ, мы не пускаем их в оборот ввиду того, что почти все они без исключения куплены как места, связанные с религиозными воспоминаниями»²⁶⁸.

²⁶⁴ *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 10; *Магдалина (Корнилова), инокия.* «Миссия неотступно просит вас всех придти ей на помощь»... С. 36.

²⁶⁵ О его деятельности в Миссии см.: *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 50–53.

²⁶⁶ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г.

²⁶⁷ Перечень документов на земельные владения Русской Духовной Миссии, составленный архимандритом Киприаном [Керном] // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 56–57.

²⁶⁸ *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 77.

29 ноября 1947 г., была принята резолюция № 181 Генеральной Ассамблеи ООН, которая предусматривала окончание Британского мандата и создание в Палестине двух государств – еврейского и арабского.

1.3. Русская Палестина с 1948 по 2022 г.

Весной 1948 г., накануне прекращения Британского мандата, судьба русского имущества в Святой Земле могла измениться в одночасье: перед уходом из Палестины британцы подготовили указ, согласно которому права собственности на русское имущество закреплялись за Русской Православной Церквю Заграницей и Православным Палестинским Обществом с центрами в Нью-Йорке. Фактически этот указ, который должен был вступить в силу после публикации в одной из правительственных газет, означал переход прав на русскую собственность не к Советскому Союзу, а в руки зарубежных владельцев. Однако зарождающееся государство Израиль было заинтересовано в дружбе и партнерских отношениях с Советским Союзом, поэтому, как только разведчикам еврейского подполья стало известно об указе, было решено предпринять срочные действия, чтобы не допустить его реализации. При таких обстоятельствах была предпринята акция, которая вошла в историю как операция «Серп и молот». В обстановке секретности отряд еврейского сопротивления «Пальмах» ночью проник в типографию «Эзриэль» в Иерусалиме, хозяин которой сотрудничал с еврейским подпольем. В типографии к этому моменту уже лежал отпечатанный тираж газеты с британским указом. Бойцы отряда изъяли из всех номеров те страницы, на которых был опубликован указ, и таким образом сорвали замысел англичан –

газета вышла без указа. Лишь 30 экземпляров этого номера газеты были сохранены для истории и находятся в экспозиции «Еврейского агентства»²⁶⁹.

14 мая 1948 г. была провозглашена независимость государства Израиль. Через четыре дня, 18 мая 1948 г., Советский Союз первым признал новое государство де-юре. Еще через два дня в здании Миссии израильскими военными был произведен обыск. Они изъяли «78 договоров и других ценных бумаг», собранных за 15 лет начальником Миссии Зарубежной Церкви архимандритом Антонием (Синькевичем) в старых турецких архивах и извлеченных из судебных дел. «Это были документы на миссийские участки»²⁷⁰. Примерно через неделю, 26 мая 1948 г., СССР установил с Израилем дипломатические отношения.

Государством Израиль была создана временная система опеки над русской собственностью – «русский отдел» Еврейского агентства, который возглавлял И. Л. Рабинович. Это учреждение было уполномочено получать плату с арендаторов, занимавших здания Русского Подворья, а также быть посредником в переговорах с советской стороной по вопросу возвращения русской недвижимости²⁷¹.

Провозглашение независимости Израйля стало причиной Арабо-израильской войны, итогом которой стало создание демаркационной линии, разделившей собственность Миссии между враждующими государствами: часть владений оказалась на территории Израйля, другая часть – на 19 лет (до 1967 г.) вошла в состав Иорданского Хашимитского Королевства. На фоне окончания войны²⁷² в январе-феврале 1949 г. вся собственность Русской Православной Церкви, находившаяся на территории Израйля, была передана Миссии Московского Патриархата, от лица которой акты о передаче²⁷³ подписал ее

²⁶⁹ Гультяев Р. Операция «Серп и молот»... С. 143–145.

²⁷⁰ Богданова Т. А. Указ. соч. С. 82.

²⁷¹ Гультяев Р. Операция «Серп и молот»... С. 156–157.

²⁷² Соглашения о прекращении огня были заключены: с Египтом – 24 февраля 1949 г., с Ливаном – 23 марта 1949 г., Трансиорданией – 3 апреля 1949 г., Сирией – 20 июля 1949 г.

²⁷³ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося на территории города Иерусалима, от 28 января 1949 г. и акт приема-передачи аналогичного имущества в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля

начальник архимандрит Леонид (Лобачев), прибывший в Иерусалим 30 ноября 1948 г. Участки же, оказавшиеся за пределами Израиля, остались в ведении Русской Православной Церкви Заграницей. В то время Миссия Московского Патриархата носила название «Русская Православная Духовная Миссия Московской Патриархии в Палестине», в 1955 г. ей было возвращено название «Русская Духовная Миссия в Иерусалиме»²⁷⁴. Переданная Московскому Патриархату недвижимость находилась в крайне истощенном состоянии, чему виной были в том числе и военные действия между Иорданией и Израилем, поскольку линия фронта проходила через Иерусалим²⁷⁵ и Русские Постройки оказались в эпицентре военных событий – артиллерийских обстрелов и прочих боевых действий.

Обсуждение с израильским правительством вопроса о признании собственностью СССР недвижимости, принадлежавшей ранее Российскому императорскому правительству и Православному Палестинскому Обществу, продолжилось с момента образования государства Израиль. В апреле 1949 г. часть этого имущества была передана и перерегистрирована на имя СССР, в то же время другая часть, будучи формально перерегистрированной, фактически оставалась у израильских властей в безвозмездном пользовании или на правах аренды; имелись также и спорные участки.

В 1950 г. дипломатическая Миссия СССР в Израиле со ссылкой на переговоры г-на Эльяшова с поверенным в делах СССР в Израиле М. Л. Мухиным сообщила в МИД Израиля, что «не возражает против предложения министерства иностранных дел о том, что министерство подтвердит [дипломатической] Миссии

1949 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1». См. также: Письмо МИД СССР в Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР о направлении в Совет доклада начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Леонида (Лобачева) с приложением актов и передаточных ведомостей о принятии 15 объектов недвижимого имущества Миссии на территории государства Израиль. 18 февраля 1949 г. Подлинник. Машинопись. Приложения: Доклад (л. 37–40). Машинопись. Копия. Акты и передаточные ведомости (л. 41–58). Машинопись. Копии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 573. Л. 36–58.

²⁷⁴ Листая летопись... (по материалам АРДМ). С. 132.

²⁷⁵ Доклад начальника РДМ МП архимандрита Пантелеимона (Долганова) от 8 апреля 1986 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

[СССР] письменно факт назначения представителя Московской Патриархии начальником Русской Духовной Миссии... и приложит к этому подтверждению перечень имущества Русской Православной Духовной Миссии, переданного в ее ведение, согласно списку, подписанному от израильской стороны г. Рабиновичем»²⁷⁶. Год спустя в ответ на письмо МИД Израиля от 19 августа 1949 г. Дипмиссия СССР вновь сообщала, что все еще «ожидает получения письменного подтверждения факта назначения представителя Московской Патриархии начальником Русской Духовной Миссии с приложением... перечня имущества, переданного в ведение Московской Патриархии»²⁷⁷. В первые годы истории государства Израиль существование Русской Духовной Миссии было под серьезной угрозой. По этому вопросу 12 февраля 1953 г. было составлено «Письмо Совета по делам РПЦ при Совете министров СССР в МИД СССР о необходимости сохранить Русскую православную Духовную Миссию Московской Патриархии в Палестине (Израиль, Иерусалим) и с просьбой сообщить мнение Посланника СССР в Израиле о возможности и целесообразности дальнейшего оставления Миссии в Израиле»²⁷⁸.

В 1950–е гг. активно велась работа по ревизии исторического русского имущества, включая недвижимость Миссии, и составлению реестров. Провокация членов «Црифинского подполья», взорвавших в феврале 1953 г. бомбу на территории посольства СССР в Израиле в знак протеста против антисемитских настроений в Советском Союзе, привела к разрыву дипломатических отношений между СССР и Израилем. Дипотношения были восстановлены в июле 1953 г. В 1956 г. в связи с тем, что недвижимость Русской Духовной Миссии находилась в плачевном состоянии, забота о ней требовала вложения значительных финансовых средств, которыми Миссия не располагала, а также потому, что ее

²⁷⁶ Нота Миссии СССР министерству иностранных дел государства Израиль за № 130 от 6 июня 1950 г. (копия с копии) // АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине».

²⁷⁷ Нота Миссии СССР министерству иностранных дел государства Израиль за № 181 от 9 мая 1951 г. (копия с копии) // АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине».

²⁷⁸ Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.)... С. 336.

«земельные угодья... являются предметом зависти и раздражения израильтян, у которых земли не хватает»²⁷⁹, – исполнявший обязанности начальника Миссии протоиерей Михаил Зёрнов (впоследствии – архиепископ Киприан Берлинский и Среднеевропейский) поднимал вопрос о возможности продажи ряда объектов Миссии Израильскому государству²⁸⁰, однако Священноначалием предложение одобрено не было.

29 октября 1956 г. разразился Суэцкий кризис: Израиль совершил вторжение в Египет. Нападение еврейского государства, а затем Великобритании и Франции, на Египет вызвало негативную международную оценку: Н. С. Хрущев угрожал трем государствам-агрессорам решительными мерами вплоть до применения ядерного оружия. В 1957 г. Израиль вывел свои войска из Египта, а в 1960 г. были начаты переговоры между СССР и Израилем о русском имуществе, которое не включало в себя недвижимость Миссии: израильская сторона заявила о готовности приобрести почти все русские объекты собственности, подтвердив тем самым имущественные права СССР. В том же году вся нецерковная собственность, расположенная на территории Израиля, была зарегистрирована на СССР, а 7 октября 1964 г. было подписано «Соглашение о продаже Правительством Союза Советских Социалистических Республик имущества, принадлежавшего СССР, Правительству Государства Израиль». Сделка заключалась в продаже 22 объектов недвижимости общей площадью 167.676 кв. м. за почти символическую сумму в 4,5 млн. долларов США, из которых 1,5 млн. долларов часть должны были быть выплачены Советскому Союзу в валюте, а 3 млн. долларов в шекелях следовало зачислить на особый счет Банка для внешней торговли СССР, специально открытый в Банке Израиля, и на эту сумму СССР обязывался закупить товары израильского производства, оплатить израильские услуги и расходы своих организаций, расположенных на

²⁷⁹ Зёрнов М., протоиерей. Некоторые соображения относительно имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (материал для доклада) от 4 марта 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

²⁸⁰ Там же.

территории Израиля²⁸¹. Эта сделка вошла в историю под названием «Апельсиновая»²⁸².

Шестидневная война, продолжавшаяся с 5 по 10 июня 1967 г. между Израилем с одной стороны и Египтом, Сирией, Иорданией, Ираком и Алжиром с другой, привела к созданию новой демаркационной линии между враждовавшими государствами. В результате войны владения обеих Миссий – Миссии Московского Патриархата и Миссии Зарубежной Церкви – оказались на территории Израиля либо на оккупированных им территориях. 10 июня 1967 г. дипломатические отношения между СССР и Израилем по инициативе советской стороны были вновь разорваны, из-за чего советская сторона недополучила денежные выплаты по «Апельсиновой сделке»: суммарно было начислено 500 тыс. долларов США в свободной валюте и 1 млн. долларов в шекелях, предназначавшийся для закупки израильских товаров и услуг – больше выплат не было²⁸³.

В 1972 г. начальник зарубежной Миссии архимандрит Антоний (Габбе; 1926–2005, в 1986 г. извержен из сана) подал иск от имени РПЦЗ и зарубежного ППО против государства Израиль, заявив, что права собственности на русскую недвижимость, переданную Московскому Патриархату и проданную по «Апельсиновой сделке», принадлежат Русской Православной Церкви Заграницей и зарубежному Православному Палестинскому Обществу. В 1984 г. Окружной суд Иерусалима постановил удовлетворить иск денежной компенсацией.

Война Судного дня, длившаяся с 6 по 23 октября 1973 г., привела к новому переделу территорий на Голанских высотах – Израиль должен был вернуть Сирии часть захваченных им ранее земель и сирийский город Кунейтра. Итогом войны стал «Нефтяной кризис», когда арабские государства, принимавшие участие в

²⁸¹ О советском имуществе в Израиле. Справка Управления стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР от 4 ноября 1986 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

²⁸² См.: Соглашение // АВПРИ. Ф. За. Оп. 6. П. 1. Д. 4. Л. 1–2; а также: АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

²⁸³ О советском имуществе в Израиле. Справка Управления стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР от 4 ноября 1986 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

боевых действиях, отказались поставлять нефтепродукты Израилю и его союзникам – Великобритании, Канаде, Нидерландам, США и Японии. К 1983 г. экономическая ситуация в Израиле сильно ухудшилась, в связи с этим в стране резко увеличились налоги, были запрещены валютные операции, сократилась заработная плата, снизилась деловая активность, многие компании обанкротились, упала цена на землю²⁸⁴. В этом контексте в 1985 г. стало известно, что большие потери понесли исторические земельные участки, находившиеся в ведении Миссии Зарубежной Церкви: начальник Миссии архимандрит Антоний (Граббе) без благословения священноначалия продал и сдал в аренду на длительные сроки (что фактически означает продажу) израильскому государству и палестинцам ряд участков Миссии, приобретенных до 1917 г. Таким образом, в результате «Апельсиновой сделки» Советского Союза и продаж архимандрита Антония (Граббе) были утрачены права собственности на весьма значительную часть исторических русских землевладений в данном регионе.

После распада Советского Союза и смены политического строя российская сторона, прежде всего в лице Русской Православной Церкви, возобновила попытки по возвращению в свою собственность хотя бы части бывших русских владений в Святой Земле. Благодаря усилиям председателя ПНА Ясира Арафата в 1997 г. Московскому Патриархату было передано подворье свв. Праотцев в Хевроне, в 1998 г. участок «Аль-Отон» в Вифлееме, а в 2000 г. «Антониновский» участок в Иерихоне – нынешнее подворье в честь св. ап. Закхея. Главным основанием для передачи было то, что Зарубежная Церковь на тот момент не признавалась ни одной из Православных Церквей в качестве законной Русской Церкви. Позднее, в 2012 г., правительство Иордании передало Российскому государству участок на месте Крещения Иисуса Христа на берегу Иордана, где

²⁸⁴ Доклад о современном состоянии земельных участков и зданий, принадлежащих Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московской Патриархии от 18 июля 1985 г. за подписью начальника РДМ МП архимандрита Пантелеимона (Долганова) // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

ныне расположен Странноприимный дом РДМ МП, а в 2017 г. – правительство Израиля передало Российской Федерации Сергиевское подворье в Иерусалиме.

На сегодняшний день оставшимися историческими русскими землями владеют или управляют следующие юридические лица: Российская Федерация, Русская Духовная Миссия Московского Патриархата, Русская Духовная Миссия в составе Русской Православной Церкви Заграницей, российское ИППО и «ИППО – Ближний Восток».

Выводы

Возникновение русских владений в Святой Земле было логически связано с итогами Крымской войны и в значительной степени обосновано планом освоения региона, предложенным чиновником особых поручений Морского министерства Б. П. Мансуровым. По условиям мирного договора 1856 г. (Парижский трактат) Российская империя потерпела определенное ущемление своих прав, в частности ей было запрещено иметь военный флот в Черном море, что со временем могло привести к ослаблению российского флота как такового, также ослабло политическое влияние на Ближнем Востоке – в этом ключевом регионе, обеспечивающем господство в Средиземном море. Утерянные позиции необходимо было восстановить. Поэтому в годы, последовавшие за Крымской войной, Россия достигала своих политических целей не только прямым путем, через дипломатическую деятельность, но и опосредованно, через поддержание гуманитарных программ на территории другого государства. Российская империя на государственном уровне оказывала помощь большим массам своих граждан в осуществлении путешествий или паломничества на Ближний Восток, обеспечивая постоянное нахождение тысяч русских в Палестине. Поддерживая подлинно духовное устремление, искони бывшее в среде верующего народа, Российское

государство предприняло шаги по обеспечению консульской и социальной защиты своих граждан на территории Палестины и создало здесь государственные представительства, социальные институты и целую инфраструктуру, которые восполнили недостающее политическое влияние в ближневосточном регионе.

Становление церковных землевладений Русской Палестины не менее тесно связано и с богословскими воззрениями на святые места, которые засвидетельствованы в русской традиции главным образом в XIX – нач. XX в. Сами труженики Русской Духовной Миссии того времени – создатели Русской Палестины – осмысливали святые места Палестины в догматическом, нравственно-аскетическом, полемико-апологетическом, или миссионерском, ключе. Из догматических они затрагивали следующие темы: святость, благодатность этих мест, поклонение этим местам, почитание святых мест как проявление поклонения Богу, их коммеморативная роль. Из нравственно-аскетических рассматривались следующие темы: роль святых мест в пробуждении стремления в миру духовному; пост, молитва, физические лишения как необходимое приготовление ко встрече со святыней; святые места как места покаяния. Подчеркивалась также полемическая и апологетическая, или миссионерская, роль святых мест, которая, по мысли прославленного в лике святых труженика Миссии священноисповедника Виктора (Островидова), состоит в том, что та полнота и единство Православной Церкви, которую можно наблюдать у палестинских святынь, способна убедить и отвратить от вероучительных заблуждений раскольников и вернуть их в лоно Православия. Таким образом, для понимания истории владений РДМ в Святой Земле, с одной стороны, необходимо учитывать этой многоплановый историко-политический и богословский контекст. С другой стороны, ключевую роль играла и многогранная мотивация к приобретению конкретных участков Миссии.

Основными причинами, которые подвигли устроителей Русской Палестины к покупке участков земли, были значимость этих мест в сакральном пространстве Ветхого и Нового Завета, их историческая значимость с точки зрения церковной

археологии, сложившееся народное почитание и поклонение святым местам, неустроенность и запущенность этих мест, отсутствие на них православного богослужения и неустроенность русских паломников. Движимые этими причинами, собиратели Русской Палестины создали на землях Ближнего Востока и определенную структуру, которая не только была призвана содействовать духовно-нравственному преображению тысяч русских паломников через их соприкосновение с библейской историей, но и служила во время паломничества их повседневным бытовым потребностям – в поддержании здоровья, ночлеге, пропитании. Немаловажную роль играли и археологические, и миссионерско-просветительские мотивы.

В результате этого в Святой Земле в период со 2-й половины XIX по начало XX в. сформировался обширный корпус ценнейших земельных владений Русской Духовной Миссии, которые стали составной частью Русской Палестины и в основном сохраняются ею до настоящего времени.

В период количественного и качественного расцвета Русской Палестины, к 1914 г., стала осознаваться необходимость в реализации не только поклоннического и просветительского потенциала русских земель, но и их экономического потенциала. В связи с этим в 1914 г. помощник управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконов предложил принципы освоения земельных участков Миссии, которые не только сохранили свою практическую значимость и сегодня, но и стали сущностно необходимыми основами жизнедеятельности Миссии.

В 1914 г. начался период увядания Русской Палестины: с началом Первой мировой войны прекратилось государственное финансирование русских недвижимостей, затем, с установлением Британского мандата, церковная и общественная недвижимость и земли перешли в руки англичан, использовавших их по новому назначению – в светских, государственных и коммерческих целях, наконец, с образованием государства Израиль положение русских земель стало еще более шатким.

Главным итогом деятельности британских мандатных властей в отношении русской недвижимости стало изменение ее использования – с церковного, благотворительного на секулярное, коммерческое. Данный вид использования иностранной собственности впоследствии совпал и с целями новообразованного государства Израиль, которое начало агрессивную политику по конфискации русских земель и объектов недвижимости для общественных и государственных целей. В течение нескольких десятилетий истории молодого государства против русских объектов недвижимости, принадлежащих Церкви, велась неприкрытая политика выдавливания, сопровождавшаяся актами агрессии и вандализма со стороны частных лиц. В этой напряженной обстановке «Апельсиновая сделка» 1964 г. положила конец спорам о большей части русской недвижимости, не принадлежавшей Миссии.

С распадом СССР начались попытки возврата ряда других земельных владений в собственность Русской Православной Церкви: под омофор Московского Патриархата перешло несколько участков, которые после революционных событий 1917 г. временно находились в ведении Зарубежной Церкви. В то же время в распоряжение Русской Духовной Миссии поступили два участка, принадлежащих Российскому государству – Странноприимный дом в Иордании и Сергиевское подворье в Иерусалиме. На церковных русских участках начались масштабные работы по их освоению, что спасло часть из них от реквизиции. Тем не менее земельные потери, имевшие место во второй пол. XX в. – нач. XXI в., свидетельствуют о том, что Русская Палестина продолжала сокращаться: несмотря на то, что основные принципы сохранения земельных участков в реалиях государства Израиль были осознаны еще в 1950–х гг., в силу ряда причин, среди которых отсутствие достаточного финансирования участков, Русской Духовной Миссии в Иерусалиме под натиском реквизиций не удалось сохранить целостность некоторых землевладений.

ГЛАВА 2. ВЛАДЕНИЯ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ

Исследование каждого из объектов РДМ МП в данной главе строится по двум основным направлениям.

Первое направление – определение церковно-исторической значимости недвижимости РДМ МП в Святой Земле. Под этим термином понимается то значение, которое имеют русские участки с точки зрения Священной истории и церковного Предания, а также с точки зрения исторической науки и археологии как для всей полноты Церкви, так и для светского общества.

Второе направление представляет собой исследование новой и новейшей истории земель, которые в настоящее время находятся в ведении РДМ МП. Здесь приводятся сведения о покупке, реквизициях, аренде, застройке, благоустройстве земельных участков и использовании существующих на них строений, а также о прочих имущественных вопросах. Русская Палестина – живой организм, он не знает стагнации, и с конкретными русским владениями происходят как позитивные, так и негативные изменения. Необходимо зафиксировать историю успехов в этих процессах, достигнутых благодаря юридическим и дипломатическим усилиям Русской Православной Церкви и Российского государства, результаты этих усилий. В завершение описания новейшей истории русских участков уточняются некоторые аспекты их современного статуса.

2.1. Иерусалим. Троицкий собор и здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме

Значимость владений Русской Духовной Миссии в центре Иерусалима определяется в первую очередь самим нахождением русских участков в городе, который стал средоточием событий Священной истории Ветхого и Нового Завета.

Впервые Иерусалим появляется на страницах библейской истории почти за 2000 лет до н. э. В древности его называли Иевусом (Суд. 1, 21), Салимом (Пс. 75, 3), «градом Давидовым» и «крепостью Сион» (2 Цар. 5, 6–7). Царем Салимским был Мелхиседек, священник Бога Всевышнего, который вышел навстречу праотцу Авраму, неся хлеб и вино, и благословил его (Быт. 14, 18–20). Воцарившись над коленами израильскими, Давид около 1000 г. до н. э. захватил Иерусалим, перенес сюда Ковчег Завета, сделав город политическим и религиозным центром народа израильского и столицей своего царства (2 Цар. 5, 1–12; 1 Пар. 11, 4–9; 2 Цар. 6). В Иерусалиме был помазан на царство Соломон (3 Цар. 1, 11–40), на горе Мориа он построил храм Господу (3 Цар. 6; 2 Пар. 3–4). После смерти Соломона и разделения царства Иерусалим остался столицей небольшого царства Иудейского. Здесь правили и вслед за Давидом и Соломоном нашли здесь упокоение иудейские цари дома Давидова. Ветхозаветные пророки возвещали, что за отступление от Бога и за грехи народа «Сион распахан будет как поле, и Иерусалим сделается грудой развалин» (Мих. 3, 9). В 588 г. до н. э. вавилонский царь Навуходоносор II двинулся на Иерусалим и осадил город. В 586 г. до н. э. Иерусалим пал. Эта катастрофа положила конец Иудейскому царству. Вавилонские войска под предводительством Навузардана предали огню храм и все дома в городе (4 Цар. 25, 1–22; 2 Пар. 36, 11–21; Иер. 52, 1–20). В 538 г. до н. э. персидский царь Кир II позволил иудеям вернуться в Иерусалим и восстановить храм (1 Езд. 1), впоследствии Неемия восстановил стены Иерусалима (Неем. 2–6). Римляне захватили Иерусалим в 63 г. до н. э. Город стал

преображаться благодаря строительству иудейского царя Ирода I (37–4 гг. до н. э.), начавшего переустройство Иерусалимского храма (см.: Ин. 2, 19–20), куда на сороковой день от рождения был принесен Пречистой Матерью Богомладенец Христос (Лк. 2, 22–40).

Господь Иисус Христос приходил в Иерусалим на праздники Пасхи, Кущей и Обновления храма. Здесь Он беседовал с Никодимом о рождении от воды и Духа (Ин. 3, 1–21), здесь исцелил расслабленного у купальни Вифезда (Ин. 5, 1–15) и слепорожденного у купальни Силоам (Ин. 9, 1–38). Здесь в храме Господь неоднократно свидетельствовал о Своем Богосыновстве (ср. Ин. 10, 1–39) и о Себе как о Пастыре добром, Который жизнь Свою отдает за овец (Ин. 10, 1–18). В Иерусалим Он торжественно вступал как Мессия накануне Своих страданий, а затем ежедневно учил здесь в храме и пророчествовал о разрушении храма и Иерусалима (Мф. 21, 1 – 24, 31; Мк. 11, 1 – 13, 27; Лк. 19, 29 – 21, 28; Ин. 2, 13–25). Здесь Господь совершил Тайную вечерю с учениками и преподал им слова Своей прощальной беседы (Мф. 26, 17–29; Мк. 14, 12–25; Лк. 22, 7–38; Ин. 13, 1 – 17, 26). В Иерусалиме Он предстоял суду Анны, Каиафы, Пилата и Ирода, здесь принял Страдания и Крест (Мф. 26, 36 – 27, 66; Мк. 14, 32 – 15, 47; Лк. 22, 39 – 23, 56; Ин. 18, 1 – 19, 42). Здесь Он тридневно воскрес из гроба, совоскресив с Собою Адама и весь человеческий род (Мф. 28, 1–15; Мк. 16, 1–14; Лк. 24, 1–49; Ин. 20, 1–29). Отсюда с Елеонской горы на сороковой день по Воскресении Господь вознесся на небо (Мк. 16, 19–20; Лк. 24, 50–53; Деян. 1, 1–11).

В Иерусалиме в день Пятидесятницы Дух Святой сошел на учеников в дыхании ветра и в виде огненных языков. Здесь родилась Церковь Христова (Деян. 2). Первые христиане участвовали в богослужебной жизни Иерусалимского храма, внутри общины преломляли хлеб, совершая Евхаристию; руками апостолов совершались великие знамения и чудеса, такие как исцеление хромого (см.: Деян. 2, 42 – 4, 37). В Иерусалиме за проповедь о Христе апостолы Петр и Иоанн были взяты под стражу (Деян. 5, 12–42). У стен города принял мученическую кончину архидиакон Стефан (Деян. 6, 1 – 7, 60). С гонением на

Церковь христианское благовестие из Иерусалима распространилось по Самарии, Палестине, Сирии, дошло до Финикии, Кипра и Антиохии (Деян. 8, 1–3; 9, 1–30; Гал. 1, 17–18; Деян. 8, 5–40; 9, 31–43; 11, 9). В 44 г. царь иудейский Ирод Агриппа I (37–44), который окружил Иерусалим так называемой Третьей стеной, начал преследовать христиан и бросил в темницу апостола Петра (Деян. 12, 1–19). Со временем Иерусалимскую Церковь возглавил апостол Иаков, брат Божий и первый епископ Иерусалима. Вскоре в Иерусалиме собрался Апостольский собор (Деян. 15, 1–29). В Иерусалиме был взят под стражу апостол Павел и отсюда отправлен в Кесарию и далее – в Рим, где принял мученическую кончину (Деян. 20, 16; 21, 15 – 23, 35).

В ответ на вспыхнувшее в Иудее восстание, римские войска под предводительством будущего императора Тита (79–81) в 70 г. н. э. захватили Иерусалим. Ворвавшиеся легионеры сожгли Иерусалимский храм. Сам город был разрушен. В 135 г. н. э. римский император Адриан (117–138) перестроил Иерусалим по образцу римского города и дал ему имя Элии Капитолины. При равноапостольном императоре Константине Великом (306–337) Иерусалим стал для христиан средоточием Святой Земли и центром христианского мира. Расцвету города положили конец нашествия персов в 614 г. и арабов в 638 г., но при крестоносцах, которые взяли Иерусалим в 1099 г., его христианский облик был частично восстановлен. В XVI в. город был захвачен турками, которые в 1592 г. обнесли его центральную часть стеной. Сегодня это Старый город, сердце Иерусалима.

В 1859 г. участок земли около Мейдамской площади за стенами Старого города, позднее известный как Русские Постройки в Иерусалиме, где располагаются ныне Троицкий собор и здание Миссии, был приобретен не по причине особой церковно-исторической или археологической значимости места, а в первую очередь исходя из практических соображений: будучи расположенным всего в 400 метрах от Храма Гроба Господня, это место замечательно подходило для создания русского квартала, в котором можно было бы разместить все

необходимое для русского паломника – храм, гостевые дома, госпиталь, бани, прачечные и прочие насущные службы.

В то же время у Русских Построек есть и своя археологическая ценность: в 2015 г. на их территории израильскими археологами были найдены очередные фрагменты упоминавшейся выше Третьей стены Иерусалима²⁸⁵, возведенной в 40–60-х гг. н. э. и разрушенной в 70 г. римским полководцем и будущим императором Титом и уже до конца – императором Адрианом в 135 г.²⁸⁶. Находка была сделана в ходе строительства академии художеств «Бецалель»²⁸⁷ на территории Русского Подворья. Об этом фортификационном сооружении упоминается в «Иудейской войне» Иосифа Флавия: согласно историку, армия Тита прорвала Третью стену города на пути к завоеванию Иерусалима в 70 г.²⁸⁸. Как повествует Иосиф Флавий, «Третья <...> стена, начинаясь у башни Гиппик, тянулась на север до башни Псефин, потом продолжалась против Елениных могил (эта Елена была царицей Адиабены, матерью царя Изата), тянулась мимо Царских пещер и, загибаясь угловой башней у так называемой Могилы Сукновала, обрывалась у Кедронской долины, где она сходилась со Старой стеной. Эта стена была построена Агриппой вокруг новых частей города, бывших совершенно

²⁸⁵ Отчет о результатах см.: *Авнер Р., Арбиб К.* Новые раскопки на «Русском Подворье» и их вклад в изучение Третьей стены и битвы за Иерусалим // *Инновации в археологии Иерусалима и его окрестностей: Сборник исследований.* 2016. Т. 10. Иерусалим: Управление древностей Израиля. С. 83–96 (иврит). См. также: *Gannon M.* Scientists locate site where ancient Roman armies breached Jerusalem walls // *Foxnews*: [website]. URL: <https://www.foxnews.com/science/scientists-locate-site-where-ancient-roman-armies-breached-jerusalem-walls>; дата обращения: 15.08.2022; *Eadem.* Ancient Roman Battlefield Uncovered in Jerusalem // *LiveScience*: [website]. URL: <https://www.livescience.com/56580-ancient-roman-battlefield-uncovered-in-jerusalem.html>; дата обращения: 15.08.2022.

²⁸⁶ См.: *Murphy-O'Connor J.* The Holy Land. An Oxford Archaeological Guide. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 11–12.

²⁸⁷ Названа так в честь библейского художника, украсившего в XIII в. до н. э. ковчег Завета и скинию. См.: О строительстве главного корпуса академии художеств «Бецалель» в центре Иерусалима. Постановление № ИМ-13 межминистерской комиссии по делам Иерусалима от 4 сентября 2005 г. // АРДМ. П. 1Б–1 «Иерусалим. Русское Подворье»; Проект застройки от 2 мая 2013 г.; Протест Миссии против строительства от 9 июля 2013 г.; Решение Всеизраильской комиссии по планированию и строительству от 9 июля 2014 г. // АРДМ. П. 1Б–3 «Иерусалим. Русское Подворье. Бецалель».

²⁸⁸ См.: *Иосиф Флавий.* Иудейская война 5.3.5; 5.4.2–3; 5.8.2; 7.1.1 / Под общ. ред. А. Ковельмана. М.: Мосты культуры, 2008; Иерусалим: Гешарим, 5768.

незащищенными»²⁸⁹. Как далее повествует историк, Третья стена могла бы сделать Иерусалим совершенно неприступным, если бы Ирод Агриппа I реализовал свой план до конца. Однако испугавшись клеветы и обвинений в замыслах против римской власти, он заложил лишь основание этой стены. Для строительства использовались поистине гигантские валуны размерами по восемь с половиной метров в длину и более четырех метров в ширину. Таковой же была и толщина стены – более четырех метров. Сооружение, сложенное из таких камней, смогло бы выдержать натиск любых осадных орудий того времени. «Позднее», – продолжает Иосиф Флавий, – «хотя евреи и возводили ее в большой поспешности, она поднялась в высоту на 20 локтей, а если прибавить зубцы в два локтя и насыпь в три локтя высотой, то общая ее высота достигала 25 локтей»²⁹⁰.

Обнаруженная при раскопках часть кладки крепостной стены имеет ширину около 190 см. По заключению археологов, фрагменты керамики, обнаруженные на месте раскопок, дают право предполагать, что датировка находок может восходить ко времени Тита. Рядом с обнаруженными фрагментами кладки учеными было найдено множество баллист – камней, использовавшихся в метательных машинах, что свидетельствует о том, что стена подверглась массивному штурму римских осадных орудий. Кроме того, на территории Русского Подворья специалисты обнаружили остатки сторожевой башни, примыкавшей к стене. Результаты раскопок помогли уточнить расположение Третьей стены Иерусалима, споры о чем велись с 1838 г., когда американский археолог Эдвард Робинсон (1794–1863) заявил, что нашел остатки этой стены в районе современного Русского Подворья²⁹¹.

Археологическую ценность на Русском Подворье также представляет колонна, лежащая к северо-западу от Троицкого собора, которая благодаря своим внушительным размерам (ок. 12 м в длину, 1,75 м в диаметре и

²⁸⁹ *Иосиф Флавий*. Иудейская война 5.4.2.

²⁹⁰ Там же.

²⁹¹ *Robinson E., Smith E.* Biblical Researches in Palestine and the Adjacent Regions. A Journal of Travels in the Years 1838 and 1852. Vol. 1. London: John Murray, 1856. P. 310, 314–315.

предположительном весе ок. 60 тонн) получила название «палец Ога», по имени великана Ога, царя Васанского, ложе которого, согласно библейскому тексту, было размером девять на четыре локтя (Втор. 3, 11), т. е. 4 м в длину и 1,80 м в ширину. Как сообщает информационный стенд Управления древностей Израиля, работы по отсечению этой колонны от остальной части скалы исследователи относили либо к I в. до н. э., времени строительных работ царя Ирода I (Ч. Уоррен и К. Р. Кондер), либо к византийской эпохе, времени строительства христианской «Новой» базилики в Иерусалиме (Й. Цаффрир). Ввиду образовавшейся трещины колонна так и не была окончательно отсечена от скалы и обнаружилась при строительных работах на Русском Подворье в 1871 г. С точки зрения археологии также интересен древний саркофаг, стоящий в притворе Троицкого собора.

Историко-художественную ценность представляет собой иконостас Троицкого собора работы резчика Н. А. Леонтьева и иконы иконостаса – произведение академика В. В. Васильева, а также убранство храма св. мч. царицы Александры, где иконостас и другие детали интерьера – творение мастерской Пешехонова. Весьма ценно собрание ризницы Троицкого собора и храма св. царицы Александры.

Прочие аспекты церковно-исторической значимости Троицкого собора и здания Русской Духовной Миссии тесно связаны с историей русского владения.

Переговоры о покупке земли под русский квартал начались в 1857 г.: по заключении Парижского мира Б. П. Мансуров начал контакты с турецкой администрацией, в ведении которой находилась в то время Палестина, с целью покупки земли для размещения русских паломников. Итогом переговоров стало получение в 1859 г. султанского фирмана на владение землей.

За 1857–1860 гг. для создания Русского Подворья в Иерусалиме было куплено²⁹² пять участков: 1) 16 июня 1857 г. графом Н. А. Кушелевым-Безбородко был куплен участок земли у турецкого подданного Антония Лонзо; 2) 31 марта

²⁹² См.: АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 16. Л. 14–17 об.; Л. 18–21; Л. 22 об. – 23 с об.; Л. 24–25 с об.; Л. 26 об. – 27 с об.; Л. 28 29 с об.; Л. 30 об. – 31 с об.; Л. 32–34; Л. 35; Л. 36.

1859 г. российским консулом в Иерусалиме В. И. Доргобуженовым была приобретена земля, принадлежавшая итальянскому инженеру и археологу Эрме Пьеротти; 3) 4 сентября 1859 г. Русским императорским правительством был приобретен земельный надел, хозяином которого являлся Муса Таннус, турецкий подданный, первый драгоман консульства Великобритании в Иерусалиме; 4) 29 ноября 1859 г. В. И. Доргобуженов приобрел землю у банкира Пауля Бергхейма, выходца из Германии, происходившего из крещеных евреев, и 5) 3 октября 1860 г. у секретаря Иерусалимской Патриархии архимандрита Никифора. Шестой участок был в 1860 г. подарен турецким султаном великому князю Константину Николаевичу Романову (1827–1892). Как явствовало из рапорта, поданного Б. П. Мансуровым великому князю 3 апреля 1860 г., размеры участка составляли 5.101 кв. сажень, то есть 23.142 кв. м.; на оформление необходимых документов Б. П. Мансурову и В. И. Доргобуженову потребовалось потратить сумму, равную 10.350 франкам²⁹³.

Вот как писал Мансуров о достоинствах русской земли в Иерусалиме: «Мейдамская площадь расположена замечательно счастливо и красиво: воздух и вид там превосходные, а картина, открывающаяся с возвышеннейшей точки, в полном смысле великолепа, ибо она обнимает обширный горизонт от Заиорданья и Аравийских гор до Вифлеема, имея весь Иерусалим у своего подножия. Площадь наполнена отличным для построек камнем и даже мрамором; она довольно ровна, без глубоких рытвин, так что не будет предстоять больших работ для уравнивания местности; напротив того, постройки будут расположены удобно и весьма красиво, уступами от гребня к северо-восточному скату, лицом к Иерусалиму, Елеонской горе и Заиорданью»²⁹⁴.

²⁹³ Доверительное донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 29 апреля 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 268–269. См. также: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 8.

²⁹⁴ Из отчета Б. П. Мансурова о мерах, принятых к улучшению быта русских православных поклонников в Палестине, от 1860 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 570.

Спустя четыре с половиной года, в ноябре 1863 г., Б. П. Мансурову вторит известный русский писатель-паломник В. К. Каминский (1808–1865), совершивший два поклоннических путешествия в Святую Землю, скончавшийся в 1865 г. в Иерусалиме и погребенный на православном кладбище на Сионской горе: «Земля эта принадлежит к возвышенности Гигонской, плоская вершина которой, где расположено наше заведение, называется Мейдамом (площадью) и известна тем, что в последнюю Иудейскую войну была занята станом римского полководца Тита. Вид в этой площади, во все стороны, особенно на Елеонскую гору, восхитительный! Температура здесь, по причине открытого места и умеренной высоты, самая благоприятная. С южной стороны площадь эта примыкает к Яффской дороге, по которой обыкновенно вступают пилигримы во Святой Град»²⁹⁵. Таким образом, при покупке земель под Русские Постройки преследовалась в первую очередь задача практическая: место должно было быть удобно для строительства большого количества зданий, быть расположено вблизи Старого города и иметь благоприятные для проживания условия.

В книгах земельного кадастра приобретенная земля была записана на имя Российского императорского правительства. К середине 1860–х гг. Русское Подворье стало самой крупной земельной собственностью в Иерусалиме, принадлежавшей иностранному государству²⁹⁶. Согласно описи, составленной российским генеральным консульством и датированной 7 июня 1897 г., суммарная площадь Русского Подворья составила 71.687 кв. м. Земельный надел был приобретен за франки по цене в среднем примерно 10 рублей 24 копейки за 1 кв. м. Фирманом султана приобретенные земли навечно были освобождены от налогов. Вскоре после покупки был составлен проект застройки участка. Архитектором Русских Построек, включая Троицкий собор и здание Миссии в форме каре с зимним домовым храмом св. царицы Александры, расположенным в

²⁹⁵ Русское богоугодное заведение в Иерусалиме. Из воспоминаний писателя-паломника В. К. Каминского от 14 ноября 1863 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 580.

²⁹⁶ *Нехуштай Ш. Ш.* Указ. соч. (рус. пер.). С. 45 // АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине».

его центре и известным также как Крестовая церковь²⁹⁷, стал профессор архитектуры и почетный вольный общник Императорской академии художеств М. И. Эппингер²⁹⁸. Проект был одобрен государем императором Александром II (1855–1881) 21 апреля 1861 г.²⁹⁹.

По сообщению «Месяцеслова на 1864 год», эскизы деталей интерьера храма царицы Александры: иконостаса из цельного резного дуба и икон для него, предметов убранства алтаря и церковной мебели, паникадил и лампад – были выполнены профессором Императорской академии художеств Ф. И. Эппингером в т. н. византийском стиле. Иконы были написаны академиками Императорской академии художеств В. В. Васильевым и И. С. Ксенофонтовым, а также известным художником-иконописцем В. М. Пешехоновым³⁰⁰ – Васильев и Пешехонов принесли свою работу в дар. К 15 сентября 1863 г. все готовое убранство храма, включая купольные кресты для Троицкого собора и чугунные лестницы и решетки для него и для здания Миссии, было упаковано в 183 ящика общим весом до 3.000 пудов (около 50 тонн) и отправлено пароходами из Санкт-Петербурга через Лондон, Гибралтар и Константинополь в Яффу, из которой груз доставлялся в Иерусалим мелкими партиями на верблюдах³⁰¹. К 15 октября 1863 г. строительные работы по главному зданию Миссии с церковью святой мученицы царицы Александры были завершены. Торжественное освящение храма состоялось 28 июня 1864 г.³⁰², храм был освящен в честь св. мученицы Александры Римской в память о почившей государыне императрице Александре

²⁹⁷ См.: Письмо архимандрита Антонина к члену совета Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово от 12 октября 1888 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 353.

²⁹⁸ О нынешнем положении Русских сооружений, воздвигаемых в Иерусалиме для улучшения быта православных поклонников // Месяцеслов на 1864 (високосный) год. С портретом Его Императорского Высочества государя великого князя Николая Николаевича Старшего. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1863. Приложения. С. 1.

²⁹⁹ См.: Журнал Технического строительного комитета Морского министерства от 5 апреля 1866 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 616.

³⁰⁰ О нем см.: *Белик Ж. Г.* Мастерская Василия Пешехонова... С. 190–197.

³⁰¹ О нынешнем положении Русских сооружений... С. 3–5.

³⁰² Освящение храма св. царицы Александры и открытие Русских Построек. Из дневника В. К. Каминского // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 588–590.

Федоровне (1798–1860), супруге императора Николая I и матери императора Александра II³⁰³.

Троицкий собор, рассчитанный на 1.200 человек³⁰⁴, был заложен в центре Русского Подворья 30 августа 1860 г.³⁰⁵, чтобы «служ[ить] душам благочестивых богомольцев и местом приготовления к молитве у Гроба Спасителя, и пособием для сохранения и возгревания духа молитвы, приносимого от Гроба»³⁰⁶. Собор был закончен «вчерне» весной 1864 г.³⁰⁷. Внешнее и внутреннее убранство собора было выполнено в т. н. византийском стиле, «по образцу древних афонских церквей»³⁰⁸. Проект внутреннего убранства был поручен известным живописцам профессорам П. В. Басину и А. Т. Маркову, скульптору профессору Н. С. Пименову и архитектору профессору Ф. И. Эппингеру. Как сообщал «Месяцеслов на 1864 год», бронзовые золоченые царские врата иконостаса стоимостью 6.000 руб. были оплачены и пожертвованы великим князем Константином Николаевичем (1827–1892) и великой княгиней Александрой Иосифовной (1830–1911) в память о их посещении Святой Земли в 1859 г.³⁰⁹. Иконы для иконостаса были написаны академиком В. В. Васильевым; резчик самого иконостаса из цельного резного дуба Н. А. Леонтьев из Санкт-Петербурга за эту работу был удостоен серебряной медали на Всероссийской мануфактурной выставке, проходившей в Санкт-Петербурге в 1870 г.³¹⁰, как свидетельствует

³⁰³ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 764.

³⁰⁴ Отчет главного строителя М. И. Эппингера о сумме, израсходованной на постройки, возведенные, согласно Высочайше одобренным проектам, близ Яффских ворот г. Иерусалима, с начатия работ по 1^е мая 1864 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 590.

³⁰⁵ Речь епископа Кирилла при закладке Троицкого собора // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 169; Отношение генерального консула А. Г. Яковлева к архимандриту Рафаилу от 10 декабря 1898 г. (копия) // АРДМ. П. 1Б «Иерусалим. Русское Подворье».

³⁰⁶ Речь епископа Кирилла при закладке Троицкого собора // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 170.

³⁰⁷ АРДМ. *Кириан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 9.

³⁰⁸ Пояснительная записка архитектора М. И. Эппингера о возведенных Русских Постройках, согласно Высочайше одобренным проектам, близ Яффских ворот Иерусалима // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 603.

³⁰⁹ О нынешнем положении Русских сооружений... С. 7; Отчет Б. П. Мансурова по бюджету Палестинского Комитета от 25 ноября 1866 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 617.

³¹⁰ Зеленина Я. Э. Академик В. В. Васильев...

памятная металлическая пластина у северной дьяконской двери иконостаса. Освящение Троицкого собора Иерусалимским патриархом Кириллом II (1845–1872) состоялось 28 октября 1872 г. в присутствии великого князя Николая Николаевича Старшего (1831–1891) при начальнике Миссии архимандрите Антонине (Капустине)³¹¹.

Строительные работы на Русском Подворье велись очень активно: к началу XX в. здесь, помимо собора, стояло здание Духовной Миссии, двухэтажная больница для русских поклонников и местных жителей, женское Мариинское и мужское Елизаветинское подворья (1860–1864 гг.), рассчитанные на 300 и 605 мест соответственно, Сергиевское подворье (1886–1890 гг.) на 418 мест, Николаевское подворье (1903–1905 гг.) на 1.218 мест и здание российского генерального императорского консульства (1864 г.). Хотя эти сооружения фактически распределялись между тремя учреждениями: Миссией, Российским генконсульством и Палестинским Обществом, – все Русское Подворье, или «Москобие», было оформлено как единое целое, включая и земельный участок, и постройки, на имя Русского (Российского) правительства (Державы) в 1312 г. по арабскому летоисчислению (27 октября 1896 г.) (также есть сведения об ильмухабере от 1897 г.)³¹². Исключением было Сергиевское подворье, записанное на великого князя Сергея Александровича. Тем не менее существовал высочайше утвержденный межведомственный раздел 1890 г., разграничивавший участок Русских Построек между Миссией, Иерусалимским генеральным консульством и Палестинским Обществом³¹³.

³¹¹ Отношение генерального консула А. Г. Яковлева к архимандриту Рафаилу (о времени и обстоятельствах освящения Троицкого собора в 1872 г.) от 2 сентября 1898 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 794–795.

³¹² Султанский фирман на право собственности см.: АВПРИ. Ф. СПбГА, I–7. Оп. 6. Г. 1895. Д. 1. Л. 3; АРДМ. П. «Султанские фирманы на владение земельными участками (светокопии) 1»; П. 1А «Иерусалим. Русское Подворье»; см. также: АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3359; Доклад инспектора палестинских учебных заведений и управляющего подворьями П. И. Ряжского вице-председателю ИППО князю А. А. Ширинскому-Шихматову от 9 июня 1915 г. // Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Документы и материалы: В 2 т. М.: Международные отношения, 2000. Т. 1. С. 300–301, 305.

³¹³ О границах раздела см.: Письмо секретаря ИППО В. Н. Хитрово уполномоченному Общества в Иерусалиме Д. Д. Смышляеву от 11 июня 1889 г.; рескрипт председателя ИППО великого

В двухэтажном здании Русской Духовной Миссии на верхнем этаже находились помещения для начальника и членов Миссии, «библиотека и две запасные квартиры для почетных особ»; на нижнем этаже «с западной стороны здания – кухня и разные службы, принадлежащие Миссии; с северной и восточной сторон здания – богомольцы духовного звания»³¹⁴, а в южной части – гостиница для дворянского сословия, т. н. «Дворянский приют», проживание в котором в течение первого месяца для паломников было бесплатным, а в последующие три месяца обходилось в 3 руб. в месяц, затем плата повышалась до 5 руб. К домовому храму св. царицы Александры примыкала трапезная³¹⁵. Главный вход в здание был с востока, о чем напоминают вырезанная в камне надпись над дверным порталом – «Русская Духовная Миссия» – и парадная лестница, сохранившиеся до наших дней.

Церковь св. царицы Александры изначально была ниже стен здания Миссии – таково было требование турецких властей: православный крест не должен был быть виден; впоследствии храм был надстроен и покрыт куполом. При церкви была своя звонница в три колокола. Храм, трапезная, западная часть которого отделялась от основного объема завесой, использовался и для отпевания почивших русских паломников³¹⁶.

За десятилетие пребывания в должности начальника Миссии архимандрита Леонида (Сенцова), к 1914 г., в здании Миссии было произведено много ремонтных работ, был отремонтирован и расписан домовый храм св. царицы Александры, «где при множестве поклонников для последних соверша[лись] богослужения, так как в св. Троицком соборе [не было] возможности поместить

князя Сергея Александровича министру иностранных дел Н. К. Гирсу от 5 июня 1890 г. // *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Документы и материалы: В 2 т. М.: Международные отношения, 2000. Т. 1. С. 267, 271; см. также: *Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А.* Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле. С. 751.

³¹⁴ Отчет главного строителя М. И. Эппингера о сумме, израсходованной на постройки, возведенные, согласно Высочайше одобренным проектам, близ Яффских ворот г. Иерусалима, с начатия работ по 1^е мая 1864 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 591.

³¹⁵ Объявление консула А. Н. Карцова об открытии Дворянского приюта // Россия в Святой Земле. Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 587.

³¹⁶ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 871.

всех молящихся», а сама ризница в соборе была увеличена почти в 10 раз³¹⁷. Тем не менее к 1914 г. храм св. царицы Александры уже нуждался «в капитальном ремонте вследствие закопченности стен и потолка и следов сырости»³¹⁸. То же касалось и Троицкого собора: так как капитального ремонта в соборе не было уже более 12 лет, на сводах и стенах изнутри были копоть, трещины и следы сырости³¹⁹.

В 1914 г. в связи с Первой мировой войной и открытием военных действий с Россией сотрудники Миссии по распоряжению турецкого правительства были вынуждены переехать из Иерусалима в Александрию и в Дамаск, а в декабре 1914 г. здание Миссии было занято турецкими военными. За время войны ими были разрушены прачечная, мастерская, привратницкая, конюшня Миссии, захвачено все имущество главного здания³²⁰. С войной и русской революцией поток русских паломников в Святую Землю прекратился.

В 1918 г. здание РДМ было занято американским отделением Красного Креста³²¹. В период Британского мандата недвижимость Миссии на Русском Подворье была в ведении Зарубежной Церкви. С 1920–х гг. здание Миссии находилось в аренде у британского мандатного правительства Палестины, которое разместило там судебные инстанции³²² (наиболее ранее из известных нам упоминаний о выплате арендной платы «за ½ здания Миссии» британским правительством относится к октябрю 1921 г.³²³). В распоряжении Миссии,

³¹⁷ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309.

³¹⁸ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 871.

³¹⁹ Там же. С. 870.

³²⁰ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 29.

³²¹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 9.

³²² Там же; Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1». Наиболее ранее из обнаруженных нами в АРДМ упоминаний о переписке между Миссией и британскими властями по вопросу здания Миссии, занятого судебными инстанциями, относится к 1928 г.: Correspondance with regard to Law Courts Building // АРДМ. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье».

³²³ См.: Сведения о приходе и расходе сумм Русской Духовной Миссии с 1 сентября 1921 года // *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. ... С. 546.

духовенство которой в 1919 г. смогло вернуться в Иерусалим, были оставлены лишь церковь св. царицы Александры с трапезной частью, часть цокольного этажа, часть первого этажа и несколько комнат на втором этаже здания – примерно одна треть от всей площади здания. В 1923 г. Миссия начала переговоры с потенциальным арендатором о «застройке земли Миссии, прилегающей к Яффской улице, доходным домом», однако вопрос был отложен³²⁴.

В 1926 г., с принятием «Ордонанса об управлении русской собственностью», или закона «О назначении административного надзора за русской недвижимостью в Палестине», для управления всем русским имуществом в Иерусалиме, в том числе и главным зданием Миссии, британскими властями был назначен государственный администратор³²⁵.

С 1 января 1930 г. суд взял «по контракту на 3 г[ода] дополнительно к аренде арендуемых помещений [в здании Миссии] и помещение библиотеки Миссии», в результате чего годовая арендная плата за площади, занимаемые судом, составила £ 870³²⁶; в 1934 г. – £ 980³²⁷. В том же 1930 г. на средства мандатного правительства был сооружен каменный павильон-беседка с черепичной крышей «для нужд ожидающих просителей суда» и для нужд суда была «поставлена железная решетка от этого павильона вдоль северной стены

³²⁴ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 9.

³²⁵ Сведения о том, что «во время британского мандата русское «имущество [на Русском Подворье] было записано на имя [британского] администратора по имуществу Р. Д. Миссии и Палестинского Общества» (Доклад по делу недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Х. Кронгольда от 25 октября 1955 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1»), – не подтверждаются, поскольку противоречат выписке из земельного кадастра Иерусалима от 31 января 1950 г. // АВПРИ. Ф. 770. Оп. 5. П. 14. Д. 35. Л. 90–97 с об., и АРДМ. П. 1А «Иерусалим. Русское Подворье». Часть опубликованной переписки по вопросам недвижимости РДМ в период британского мандата см.: *Сафонов Д. В.* Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля. С. 22–89; *Он же.* Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля. С. 34–73.

³²⁶ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 11.

³²⁷ Certificate of District Commissioner, Jerusalem District, dated 1 March 1934 // АРДМ. П. 1Б «Иерусалим. Русское Подворье».

Миссии до сев[еро]-зап[адного] угла ее»³²⁸. Таким образом, согласно «Описи» архимандрита Киприана (Керна), в 1930 г. «на земле Р[усской] Д[уховной] Миссии» находились: собор Святой Живоначальной Троицы, здание Миссии с храмом св. царицы Александры, «с 4 двориками и надворными постройками, баней, сарайчиком, и деревьями: кипарисами, соснами, лимонами и т. д.», «здание двухэтажное доходного дома по Яффской улице», «деревянный барак у собора (б[ывшая] иконная лавка), павильон из тесанного камня с черепичной крышей, «цистерны (“церковная” у собора и 3 у западной стены Миссии), «сад с восточной стороны между зданием Миссии, собором и Мариинским подворьем»³²⁹.

Договором от 31 декабря 1936 г. между администратором Русских имуществ Джеффри Мак-Лареном и директором Управления общественных работ «весь земельный участок, расположенный к юго-востоку (sic!) от русской церкви, вместе с построенными на нем зданиями» – имеется в виду в первую очередь здание Миссии – был сдан в аренду под офисы и склады судебных инстанций правительства Палестины, в частности Верховного суда Палестины, сроком на три года начиная с 1 апреля 1936 г. Как подчеркивал адвокат Миссии, договор «был подписан без предварительного согласия, одобрения и даже без ведома» Миссии³³⁰. Через год, 4 ноября 1937 г., те же стороны заключили договор о строительстве дополнительного этажа над арендуемым зданием Миссии, на основании которого арендатор получил право аренды всех площадей, включая надстройку, сроком на 12 лет с момента ввода третьего этажа в эксплуатацию, причем необязательно для размещения судебных инстанций³³¹. В том же 1937 г. над юго-западным крылом здания Миссии за государственный счет был надстроен

³²⁸ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 11.*

³²⁹ Там же.

³³⁰ Письмо адвоката РДМ [К. Фрейденберга] администратору Русских имуществ от 20 апреля 1937 г. // АРДМ. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье».

³³¹ См.: Договор между администратором Русских имуществ Джеффри Мак-Лареном и директором Управления общественных работ от 4 ноября 1937 г. // АРДМ. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье». Сданные в аренду помещения конкретно перечислены в договоре от 31 декабря 1936 г.

третий этаж. Стоимость работ составила 7,5 тысяч палестинских фунтов. Сдача в эксплуатацию нового этажа была произведена 23 декабря 1937 г.³³². Таким образом, срок действия договора должен был завершиться в декабре 1949 г.

Плата, получаемая Миссией от правительства Палестины за аренду площадей для судебных инстанций, была низкой, что вызывало протесты со стороны Миссии³³³. В то же время правительство Палестины обложило ее недвижимость большим налогом на городское имущество.

В день окончания Британского мандата в Палестине, 14 мая 1948 г., в здание Миссии вошли израильские военные, взяв под домашний арест насельников. На следующий день началась Арабо-израильская война, и в течение 28 дней здание подвергалось непрекращающейся бомбардировке³³⁴: «в здание Миссии попало от 100 до 200 снарядов», на Троицком соборе «3 купола [были] повреждены снарядами, исковеркан свинец и еще 3 снаряда попало в крышу собора. Внутри все [было] цело. Милостью Божией ни один снаряд не попал внутрь. Выбиты стекла, лежат в алтаре и храме пули и осколки снарядов, но дарохранительница и футляр на престол целы»³³⁵. В храме св. царицы Александры стена, примыкавшая к трапезной, была сдвинута с места; и в храме, и в ведущем к нему коридоре, и в трапезной требовалась реставрация живописи³³⁶.

С возникновением израильского государства в 1948 г., военный губернатор Иерусалима Брандт от имени Временного правительства Израиля ордером от 1 декабря 1948 г. предложил находившемуся в юрисдикции Зарубежной Церкви

³³² Письмо администратора Русских имуществ Э. Кейт-Роуча председателю Центральной жилищной комиссии Иерусалима от 26 марта 1938 г. // АРДМ. П. 1А «Иерусалим. Русское Подворье».

³³³ Письмо адвоката РДМ [К. Фрейденберга] администратору Русских имуществ от 23 июня 1937 г. // АРДМ. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье». В документе также упомянуты письма начальника РДМ от 21 марта 1934 г. и 11 марта 1937 г. См. также: Письмо архимандрита Антония митрополиту Анастасию (Грибановскому) от 8/21 октября 1937 г. // *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 88–90.

³³⁴ *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 81.

³³⁵ Там же. С. 82.

³³⁶ Корпус Русской Православной Духовной Миссии в Палестине, г. Иерусалим. Справка комиссии в составе священников Москалева и Костина, архимандрита Мелетия, члена Миссии мон. Сергия. Ок. 1948–1951 гг. // АРДМ. П. 1Б «Иерусалим. Русское Подворье».

иеродиакону Мефодию (Поповичу) «сдать ключи и всякие другие предметы, принадлежащие Русской Духовной Миссии, представителям Православной Церкви, прибывшим из Москвы, а именно: г. архимандриту Леониду [Лобачеву] и священ[нику] Владимиру [Елховскому]»³³⁷. Вскоре главное здание Миссии с храмом, Троицкий собор, а также древняя колонна, близлежащие цистерны и сад по акту от 28 января 1949 г. были переданы Израилем Московской Патриархии³³⁸.

В архиве РДМ есть сведения о том, что «затем имущество было передано Миссией через советское посольство Советскому государству»³³⁹. Позднее, 21 апреля 1949 г. все Русское Подворье было перерегистрировано с Правительства России на СССР, «причем часть имущества (собор, часть главного корпуса, домовая церковь и несколько других мелких участков) по-прежнему эксплуатир[овалась] Русской Духовной Миссией без заключения специального арендного договора»³⁴⁰. И хотя в кадастровом отделении все Русское Подворье было зарегистрировано на СССР как единое целое (как ранее оно целиком было записано на Российское Правительство), в налоговом отделении финансового ведомства Палестины и в муниципалитете Иерусалима на Миссию были записаны следующие участки в блоке 30051: участок 22 – Троицкий собор; 46 – «сад на восток от собора»; 55 – «садик (маленькая роща) с деревьями на запад от здания Миссии»; 57 – здание Миссии³⁴¹.

Площади в здании Миссии, ранее занимавшиеся Верховным судом Палестины, 15 мая 1948 г. перешли в распоряжение Верховного суда Израиля и других учреждений министерства юстиции Израиля. По данным 1957 г., та часть

³³⁷ Ордер военного губернатора Иерусалима Брандта иеродиакону Мефодию от 1 декабря 1948 г. // АРДМ. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье».

³³⁸ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося на территории города Иерусалима, от 28 января 1949 г. // АРДМ. П. 1А «Иерусалим. Русское Подворье».

³³⁹ Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

³⁴⁰ Там же.

³⁴¹ Доклад по делу недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Х. Кронгольда от 25 октября 1955 г.; Имущество Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справка управляющего имуществом Миссии Н. К. Куликова приблизительно конца 1960 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

здания, которая оставалась в пользовании Миссии, включала в себя на 1–м этаже справа от входа: 2 комнаты начальника, 2 комнаты его заместителя, канцелярию, салон для приема гостей, столовую, небольшой музей в коридоре напротив этих комнат; слева от входа: читальную комнату, 2 комнаты для размещения гостей, 5 комнат для постоянно проживающих обслуживающих монахинь Горненского монастыря и приезжающих монахинь-певчих, 4 комнаты для сотрудников Миссии, медицинский кабинет, кухню, трапезную. В 7 комнатах 2–го этажа разместили библиотеку, архив Миссии и то, что оставалось от действовавшей ранее типографии. В подвальном помещении была устроена пекарня для выпечки просфор. Стены и окна «всего здания <были> повреждены бывшими здесь в прошлом военными действиями... Многие оконные переплеты <были> пробиты осколками снарядов и пулями», многочисленные выбоины на стенах здания, произведенные в прошлом пулями крупнокалиберных пулеметов, видны и сегодня. Однако, за исключением необходимости небольшого ремонта, к 1957 г. здание было в удовлетворительном состоянии. В таком же состоянии находился и Троицкий собор. Согласно «Справке о недвижимом имуществе» 1957 г., к востоку от собора «Миссии принадлеж[ал] сад с хвойными деревьями» (parcel 46), к западу от собора – «маленькая роща хвойных деревьев» (parcel 55)», «двумя этими участками фактически Миссия не польз[овалась]», и они были «общедоступными для прохода и гулянья граждан»³⁴².

В 1992 г. здание Миссии покинул Верховный суд Израиля, в нем остался Мировой суд Иерусалима.

Между тем, к 2000 г. был произведен ремонт и роспись интерьера Троицкого собора. В 2009 г. в домовом храме св. царицы Александры был построен баптистерий. В 2011 г. был произведен новый обмер здания Русской Духовной Миссии и на его основании уточнены данные о его площадях³⁴³. Ок. 2011 г. проводилась реставрация икон в иконостасе Троицкого собора, а в храме

³⁴² Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

³⁴³ См.: АРДМ. П. 1К «Иерусалим. Русское Подворье».

св. царицы Александры – золочение Царских врат. В 2015–2016 гг. вокруг Троицкого собора установлена ограда³⁴⁴, выполнено золочение крестов и малых куполов собора, в 2018 г. – ремонт купола храма св. царицы Александры и восстановление его наверху, а также золочение верхнего малого купола и креста, венчающего храм³⁴⁵. В Троицком соборе были заменены на новые иконы, висящие на столпах храма.

Главное подворье Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, согласно современным данным земельного кадастра на конец 2022 г., состоит из двух парцелей. Здание Миссии с храмом св. мц. царицы Александры занимает parcel 2 в блоке 30051 площадью 5.075 кв. м. Адрес главного здания Миссии: Русская Духовная Миссия, ул. Хешин, 6, Русское Подворье, Иерусалим, Израиль (Russian Ecclesiastical Mission, 6 Heshin Street, Russian Compound, Jerusalem, Israel).

Троицкий собор Русской Духовной Миссии в Иерусалиме занимает parcel 3 блока 30051 площадью 1.585 кв. м. Адрес Троицкого собора: Троицкий собор, ул. Змора, 2, Русское Подворье, Иерусалим, Израиль (Holy Trinity Cathedral, 2 Zmora Street, Russian Compound, Jerusalem, Israel).

2.2. Иерусалим. Сергиевское подворье

Сергиевское подворье («Москобие эль-Джедиде», араб. – «Новая Москобия») – комплекс зданий площадью 4.252 кв. м., расположенный в районе «Русское Подворье» в центре Иерусалима на пересечении улиц Хелени Ха-Малка и Монбаз и являющийся сегодня крупнейшим объектом недвижимости Российской Федерации на территории Израиля.

³⁴⁴ Вопрос поднимался Миссией как минимум с 2007 г. – см.: АРДМ. П. 1Б «Иерусалим. Русское Подворье».

³⁴⁵ АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за указанные годы.

Участок представляет историко-археологический интерес как входящий в район, где некогда проходила Третья стена Иерусалима, о которой мы писали выше. Само здание Сергиевского подворья имеет несомненную историко-архитектурную ценность как одна из жемчужин Русской Палестины и яркий памятник паломнического быта в Палестине в начале XX в., что подкрепляется и устраиваемой там силами ИППО музейной экспозицией по истории русского православного паломничества. Церковно-исторический интерес представляет «народная трапезная», расположенная в юго-восточном углу подворья под башней. На стенах трапезной сохранились росписи на евангельские темы, выполненные в традициях церковной живописи XIX–XX вв. В настоящее время помещение используется РДМ МП как аудитория для лекториев.

Участок под строительство дома для паломников был приобретен здесь 14 мая 1886 г. у Муссы Соломона Таннуса. Покупка обошлась в 28.100 франков и была оформлена на имя помощника председателя Православного Палестинского Общества генерал-майора М. П. Степанова. 18 сентября того же года было получено разрешение на строительство, а 29 октября состоялась торжественная закладка здания. Подворье строилось по проекту иерусалимского архитектора Георгия Франгия. 29 апреля 1889 г. над Сергиевским подворьем был поднят флаг Палестинского Общества. Освящение комплекса состоялось в 1890 г.³⁴⁶

В связи с тем, что ИППО в тот период не считалось на Ближнем Востоке юридическим лицом, в 1899 г. подворье было перерегистрировано лично на великого князя Сергея Александровича, председателя Общества. В связи с его гибелью в 1905 г. и отсутствием завещания, вопрос о юридическом статусе подворья снова стал актуален, но не был решен³⁴⁷.

³⁴⁶ Щанов Я. Н. Сергиевское подворье (историческая справка) от 31 марта 2005 г. // АРДМ. П. 14А «Иерусалим. Сергиевское подворье»; Лисовой Н. Н. Сергиевское подворье... С. 30–76.

³⁴⁷ Щанов Я. Н. Сергиевское подворье (историческая справка) от 31 марта 2005 г. // АРДМ. П. 14А «Иерусалим. Сергиевское подворье»; Лисовой Н. Н. Сергиевское подворье... С. 80–88.

С началом Британского мандата Сергиевское подворье в 1922 г. было отдано англичанами в аренду. Советский Союз в 1923 и 1945 гг. предпринимал попытки вернуть этот объект под свое управление, однако они не имели успеха³⁴⁸. С основанием государства Израиль подворье не было передано СССР на том основании, что являлось частной собственностью. В связи с этим СССР требовалось доказать перед израильскими госструктурами, что подворье принадлежало правительству. 25 сентября 1950 г. распоряжением № 15175-РС Совета министров СССР деятельность ИППО была возобновлена, и в 1951–1967 гг. на подворье располагалось представительство Российского Палестинского Общества при Академии наук СССР. После отъезда сотрудников РПО в 1967 г. здание перешло в ведение израильского генерального опекуна. В комплексе размещались министерство сельского хозяйства, управление национальных парков и общество охраны природы Израиля³⁴⁹.

14 мая 1993 г. председатель Совета министров В. С. Черномырдин подписал распоряжение, в котором МИД России было поручено провести переговоры с израильской стороной о восстановлении права собственности Российской Федерации на подворье³⁵⁰. В 2005 г. Сергиевское подворье посетил президент Российской Федерации В. В. Путин, который убедил премьер-министра Израиля Ариэля Шарона начать процесс его передачи России³⁵¹. 20 апреля 2005 г. ИППО (название изменено с РПО АН СССР в 1992 г.) подало генеральному опекуну заявление о своих правах на эту недвижимость. В 2008 г. во время визита премьер-министра Израиля Э. Ольмерта в Москву было подтверждено согласие на юридическое завершение процесса передачи и в том же году решение было утверждено правительством Израиля. 28 декабря 2008 г. документы были

³⁴⁸ Лисовой Н. Н. Сергиевское подворье... С. 92–120.

³⁴⁹ Щанов Я. Н. Сергиевское подворье (историческая справка) от 31 марта 2005 г. // АРДМ. П. 14А «Иерусалим. Сергиевское подворье»; Лисовой Н. Н. Сергиевское подворье... С. 120–144.

³⁵⁰ См.: Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 57; *Он же*. Сергиевское подворье... С. 144, 146.

³⁵¹ *Он же*. Сергиевское подворье... С. 146.

официально вручены послу России в Израиле П. В. Стегнию. Подворье было зарегистрировано как федеральная собственность Российской Федерации³⁵².

В 2009–2016 гг. на Сергиевском подворье силами ФГУП «Госзагрансобственность» при Управлении делами президента Российской Федерации велись ремонтные работы, в ходе которых объект был реконструирован.

В 2017 г., по окончании длительного ремонта, Сергиевское подворье было передано в пользование Московской Патриархии. Официальное открытие подворья состоялось 18 июня 2017 г., его освящение совершил епископ Богородский Антоний (Севрюк) в сослужении начальника РДМ МП архимандрита Александра (Елисова). В настоящее время здания подворья используются РДМ МП под воскресную школу и лекторий, частично находится в пользовании ИППО.

По данным 2022 г., Сергиевское подворье в Иерусалиме занимает parcel 28 блока 30052 площадью 4.252 кв. м. Адрес комплекса: ул. Хелени Ха-Малка, 13, Русское Подворье, Иерусалим, Израиль (13 Heleni Ha-Malka, Russian Compound, Jerusalem, Israel).

2.3. Иерусалим. Горненский женский монастырь в Айн-Кареме

Свое название – «Горний» или «Горненский» – монастырь получил благодаря тому, что расположился на горе, которую, по утвердившейся к XIX в. традиции, называли Горним градом Иудовым³⁵³. Внимание архимандрита

³⁵² *Он же*. Сергиевское подворье... С. 148.

³⁵³ Однако следует отметить, что открытая в Мадабе мозаичная карта Святой Земли VI в., а также мозаики, найденные в Бейт-Шеаре (Бет-Шеаре), вносят некоторые сомнения насчет местонахождения града Иудова. Архимандрит Киприан (Керн) пишет, что, согласно Мадабской карте, Бет-Захар (араб. – «дом Захарии») находится между Иерусалимом и Хевроном, при этом на одноименном русском участке, расположенном как раз в этих местах, имеются руины древней церкви и фрагмент мозаичного пола с изображением двух ланей, прикасающихся друг к другу головами, как бы целующихся. Из этого архимандрит Киприан выводит предположение,

Антонина (Капустина) к этому месту было привлечено тем, что оно почиталось как место встречи Пресвятой Богородицы с праведной Елисаветой и место рождения Иоанна Предтечи (см.: Лк. 1, 39–56) – в этом и заключается его церковно-историческая значимость. О граде Иудовом упоминал в свое время и русский паломник игумен Даниил, путешествовавший в Палестину ок. 1104–1106 гг., говоря, что дом Захарии «под горой, к западу от Иерусалима. В тот дом Захарын к Елизавете пришла под гору святая Богородица и поцеловала Елизавету. В том же доме Иоанн Предтеча родился. И теперь на месте том возведена церковь высокая. Когда идешь в ту церковь, по левую руку, под малым алтарем, есть пещерка маленькая, в той-то пещере и родился Иоанн Предтеча. И место то все обнесено оградой каменной»³⁵⁴.

Историко-художественную ценность представляет собой убранство Казанского храма Горненского женского монастыря. Прочие аспекты церковно-исторической значимости Горненского женского монастыря логически связаны с историей русского владения этой землей.

Началом истории Горненского женского монастыря в честь Казанской иконы Божией Матери по праву можно считать 1871 г.: именно тогда начальник Миссии архимандрит Антонин (Капустин) приобрел первый участок земли в селении Айн-Карем – в переводе с арабского «Источник в винограднике», – расположенном в 7 км от Старого Иерусалима. Покупка этих земель сопровождалась рядом проблем.

что именно Бет-Захар мог бы быть местом встречи двух Матерей, прибавляя при этом: «Так синаксарь на Рождество Иоанна Крестителя горней страной иудейской называет “предел священнического града Хеврона, в нем же бе дом Захариев”; или еще более ясно: “восставши Мариам от Назарета Галилейского, иде в горняя со тщанием во град Иудов, си есть, в Хеврон, и вниде в дом Захарии, и целова Елизавет”. Никодим Агиорит в своем “Синаксаристе” также упоминает предание, по его мнению, позднейшее, о том, что дом Захарииин был в пределах Хеврона» – см.: *Киприан (Керн), архимандрит. О. Антонин Капустин...* С. 172–173.

³⁵⁴ *Даниил, игумен. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли / Подг. текста, пер. и коммент. Г. М. Прохорова // Памятники литературы Древней Руси. XII век / Вступ. ст. Д. С. Лихачева, сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева, Д. С. Лихачева. М.: Художественная литература, 1980. С. 77, 79.*

Первой из них можно назвать ту ситуацию, что сложилась в Айн-Кареме к середине 1860-х гг.: тогда все самые важные с точки зрения христианской традиции места уже были заняты римо-католиками. В то время, как весь католический мир с целью скупить все значимые в Святой Земле места посылал в Иерусалим огромные пожертвования своим представителям, Миссия получала от Св. Синода весьма скудное содержание и находилась почти в нищенском состоянии, к тому же российским консульством были запрещены тарелочные сборы. Но это было не главным: «самая обидная и самая непонятная трудность исходила опять-таки от нас же русских. Русское правительство, точнее пресловутая Палестинская Комиссия при министерстве иностранных дел были озабочены соблюдением известного status quo в Палестине и вдруг ни с того ни с сего запретили о. Антонину дальнейшее приобретение земельных участков»³⁵⁵. Да и российское посольство в Турции не очень сочувствовало задумке архимандрита.

Тем не менее русскому архимандриту в разное время удалось купить несколько земельных наделов, которые впоследствии и составили территорию Горней. Первым помощником и основным благодетелем, донатором этого проекта стал Петр Петрович Мельников, бывший министр путей сообщения в Петербурге. В 1869 г. архимандрит Антонин рассказал ему, что владелец просторного участка в Айн-Кареме араб по имени Ханна Карло Джель-Яд не прочь продать Миссии землю с двумя обширными домами «за четыре тысячи наполеондоров (порядка 20 тыс. руб. серебром) плюс «орден от русского царя»³⁵⁶. Мельников, вернувшись в Петербург, основал сбор средств, организовав для этой цели особый комитет³⁵⁷, и вскоре сумма была отправлена в Иерусалим. Впрочем, масштабность русских планов в Святой Земле порой смущала и самого Мельникова. Он писал: «Последнее письмо ваше, душевно уважаемый отец Антонин... убеждает меня, что нам благоразумнее было бы ограничиться покупкою одного двухэтажного

³⁵⁵ Киприан (Керн), архимандрит. О. Антонин Капустин... С. 165.

³⁵⁶ См.: Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 510.

³⁵⁷ Впоследствии имена главных благодетелей были начертаны на мемориальной доске, установленной над входом в т. н. Большой дом, или Дворянский приют, – сегодняшнюю Библиотеку Горненского монастыря (Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 510).

дома с такою частью сада, которая будет соответствовать нашим денежным средствам... Если же купить все место и оба дома с целью продать излишнюю часть, то едва ли мы выручим то, что затратим за лишнее место, да и неприлично Миссии торговать местами»³⁵⁸. Тем не менее сбор средств продолжался, и Мельникову удалось собрать необходимую сумму.

Покупка первого и, пожалуй, самого большого земельного участка для будущей Горненской обители – тогда на нем располагался оливковый сад и два дома – состоялась 16 февраля 1871 г.³⁵⁹. Через три месяца, 12 мая 1871 г., российский посол Н. П. Игнатъев направил архимандриту Антонину следующие строки: «Сообщите мне подробные данные и подлежащие копии и план касательно владений ваших в Горней... Постараюсь сделать возможное, хотя и не обойдется без затруднений. Надо вам угодить – не теперь, так при удобном случае, а таковой может представиться, и не мешает нам быть во всеоружии своевременно, чтобы не упустить благоприятную минуту. Не понимаю я вполне пользы для Духовной Миссии нашей приобретать более и более клочков земли палестинской, но готов способствовать вам по мере сил и возможности»³⁶⁰. В октябре 1873 г. все документы на сделку были окончательно утверждены³⁶¹.

Как только формальности были улажены, отец архимандрит принялся за обустройство этих земель. В двух больших домах, приобретенных вместе с землей, был устроен приют для паломников³⁶², и в самом скором времени на склонах будущей обители появились не только масличные и миндальные деревья, не только кипарисы и березки, но и пять тысяч виноградных лоз. Однако главной

³⁵⁸ См.: *Дмитриевский А. А.* Русская Горненская женская община во «граде Иудове близ Иерусалима» // *Дмитриевский А. А.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме. С. 634.

³⁵⁹ *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 646; ср., например: Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 622, где указан только год покупки.

³⁶⁰ Письмо посла в Константинополе Н. П. Игнатъева архимандриту Антонину № 34 от 12/24 мая 1871 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатъевым. С. 353.

³⁶¹ См., в частности: АВПРИ. Ф. Греческий стол. Оп. 497. Д. 2579. Л. 69–72; Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 5. Л. 7–7 об.

³⁶² См.: Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316.

заботой начальника Миссии стало строительство церкви. Чтобы избежать осложнения отношений с Иерусалимской Патриархией, новый храм, который должен был расположиться в одном из купленных домов, было решено сделать русско-арабским. В 1880 г. для совершения богослужений в храме был назначен священник Георгий Хури, араб по происхождению.

Параллельно архимандрит Антонин стал изыскивать средства для постройки нового храма. Для него он сам начертил проект, а строительство возглавил местный мастер Илиас Джириес. Как писал А. А. Дмитриевский, сделка с мастером, заключенная 10 июля 1880 г., первоначально предполагала плату в размере 250 наполеондоров, однако позднее Илиас Джириес попросил дополнительные 50 наполеондоров. Позднее, 5 апреля 1881 г., архимандрит Антонин заключил с Джириесом новый договор на постройку колокольни еще за 30 наполеондоров³⁶³.

Однако несмотря на всестороннюю помощь, строительство нового русского храма принесло архимандриту Антонину немало неприятных забот. «Весьма дружелюбно договорившись с настоятелем католической обители Св. И[оанна] Предтечи по вопросу о свободе действий на приобретенном участке, он сперва пользовался этим правом, но когда сменился (18 июня) кустод Святой Земли в Иерусалиме, архимандрит Антонин тотчас лишился благожелательного соседа, который был и смещен именно за то, “что дал возможность появиться и осуществиться схизматическим тенденциям айн-каримцев”»³⁶⁴. 12 апреля 1881 г. стало известно, что иерусалимский губернатор Реуф-паша, которого считали русофилом, потребовал, чтобы на постройки, как в Горней, так и на Елеоне, архимандрит Антонин выхлопотал султанский фирман, а до получения его прекратил бы всякие постройки.

Неожиданные проблемы возникли и со стороны Иерусалимской Патриархии, в которой осознали, что архимандрит Антонин собирается

³⁶³ См.: *Дмитриевский А. А.* Русская Горненская женская община во «граде Иудове близ Иерусалима». С. 639.

³⁶⁴ Там же.

превратить «русско-арабский храм» в Айн-Кареме в совершенно русский, и начали «всячески тормозить дело»³⁶⁵. Конфликт удалось смягчить первенствующему архиерею в Св. Синода митрополиту Санкт-Петербургскому Исидору (Никольскому; 1799–1892), который заверил Иерусалимского патриарха в том, что при освящении храма у него на то будет испрошено благословение³⁶⁶. Несмотря на препятствия, за два года церковь была построена, султанский фирман выдан в июне 1882 г.³⁶⁷, и 14 февраля 1883 г. было совершено освящение храма малым чином в честь Целования праведной Елисаветы³⁶⁸ (встречи Пресвятой Девы Марии с родственницей ее Елисаветой), хотя впоследствии храм стал именоваться Казанским, что засвидетельствовано, в частности, в 1889 г.³⁶⁹. К 1883 г. недалеко от церкви уже стояла колокольня³⁷⁰, сооруженная тоже по проекту о. архимандрита.

В апреле 1885 г. архимандрит Антонин договорился с Иерусалимским патриархом Никодимом о том, что храм в Горней, равно как и русские церкви на Елеоне и в Яффе, будут иметь официальный статус «принадлежностей» Миссии на тех же правах, что и храм Святой Троицы, и храм св. царицы Александры на Русских Постройках в Иерусалиме. В связи с этим в мае 1886 г. Святейший Правительствующий Синод определил «[в]се русские церкви, построенные в Патриаршей Иерусалимской области» начальником Миссии, «с находящейся при них землею и возведенными на ней постройками, признавать на будущее время подворьями Всероссийского Святейшего Синода и непосредственное заведование и управление сими подворьями возложить» на начальника Миссии³⁷¹. В своем

³⁶⁵ Там же. С. 639–640.

³⁶⁶ Там же. С. 640.

³⁶⁷ Указ Святейшего Синода архимандриту Антонину от 17 мая 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 340.

³⁶⁸ О названии праздника см., в частности: Отчет о состоянии Русской Духовной Миссии в 1929 году // Клементьев А. К. Указ соч. С. 65.

³⁶⁹ О штате Духовной Миссии в Иерусалиме. Постановление Св. Синода от 12 мая 1890 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 359.

³⁷⁰ Донесение управляющего консульством в Иерусалиме В. А. Максимова послу в Константинополе А. И. Нелидову от 8 октября 1883 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 614.

³⁷¹ Указ Святейшего Синода архимандриту Антонину от 17 мая 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 340.

письме от 18 ноября 1886 г., где о. архимандрит дает подробный отчет о приобретениях в Палестине иерусалимскому консулу Д. Н. Бухарову, он среди прочего пишет, что поводом к приобретению участка в «евангельском Граде Иудове, – месте рождения Св. Иоанна Предтечи и трехмесячного пребывания Богоматери у Праведной Елисаветы» послужила «жалоба на русских поклонников, ищущих ночлега в тамошнем латинском монастыре, вопреки его уставам»; архимандрит Антонин упоминает в Горнем «два дома, обращенные в поклоннические приюты, с церковью при них и семью келиями, в коих проживают убогие старицы из русских поклонниц, переведенные из Иерусалима и желающие кончить дни свои в Св. Земле, на попечении коих и находится церковь, служащая временно и приходскою для местного православного населения...»³⁷². В 1886 г. в верхней части горы началось строительство башни-стражницы, известной как «башня прп. Софии» или «Марведере», возвести которую архимандрит Антонин задумал еще в 1873 г., мечтая видеть оттуда Средиземное море³⁷³.

В 1889 г. приобретенная земля с постройками вошла в составленный архимандритом Антонином вакуф и представляла собой два участка, разделенные улицей, которая вела к католическому монастырю Посещения и нижним воротам Горнего и которая, как указывал А. Г. Яковлев, «принадлежит самой <русской> недвижимости»; из этих двух участков большой включал в себя практически всю территорию, а второй, маленький, под названием «Эль-Хадфе», находился с противоположной стороны от дороги³⁷⁴.

Обустривалась Горня быстро: если в вакуфном акте 1889 г. указано 14 домиков-келий, то в 1894 г., помимо зданий ризницы, трапезной и двух домов

³⁷² Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 623.

³⁷³ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 645.

³⁷⁴ См.: АРДМ. П. «Вакуфный акт архимандрита Антонина (Капустина)». О вакуфе на Горний: Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 19 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 655–656. Сегодня указанная улица носит название «Мадригот Ха-Бикур», а участок «Аль-Хадфе» представляет собой треугольник земли у начала подъема к католическому монастырю Посещения и нижним воротам в Горненский монастырь.

для паломников, названо уже 29 частных домов и 6 казенных (т. е. ставших к тому времени собственностью общины)³⁷⁵. В завещании же архимандрита Антонина от 19 марта 1894 г. говорилось: «Все приобретенные на мое имя земельные участки в Палестине, без исключения, как помещенные в акте вакуфа, так и не помещенные в этом акте, завещаю в собственность Святейшего Всероссийского Синода»³⁷⁶. Среди них были и земли в Горней.

Помимо завакуфленной земли, в Горнем архимандрит Антонин приобрел еще два смежных между собой участка: в 1888 г. – участок «Уара эль-Хас», который был записан первоначально на Я. Халеби, и в 1890 г. – участок «Эль-Уара», записанный первоначально на мать архимандрита Антонина М. Г. Капустину. В 1891 г. эти участки были обнесены каменной стеной³⁷⁷. В 1894–1895 гг. на участке «Уара эль-Хас» был виноградник, росли фиговые и иные деревья, а на участке «Эль-Уара» находился дом самого архимандрита Антонина «в 9 комнат с баней, цистерна, домик в 3 комнаты; еще один домик-склад, виноградник, масличные и другие деревья»³⁷⁸. В 1891 г. оба участка были записаны на архимандрита Антонина, который своим завещанием оставил их бедной дочери своего покойного друга – иерусалимского грека Константина-Клеопы Апостолидиса, родственника митрополита Петры Аравийской Мелетия II (Думани; патриарх Антиохии в 1899–1906)³⁷⁹. Текст гласил: «Домик мой в Горнем, с садом и со всеми принадлежностями, как он огорожен, завещаю в полную собственность моей дорогой питомице Софии Константиновне Апостолиди, с тем неременным условием, чтобы по смерти ее дом сей продолжал быть

³⁷⁵ См.: Русская женская община в Горнем (описание зданий и список насельниц) от 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 664–666.

³⁷⁶ Духовное завещание архимандрита Антонина от 19 марта 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 638.

³⁷⁷ Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 19 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 657; Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 10 августа 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 694–695; см. также: Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 646.

³⁷⁸ Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 671.

³⁷⁹ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 502, 649.

собственностью того лица женского пола, которое она изберет, а по смерти этого последнего лица дом переходит в собственность русской церкви, находящейся в Горнем»³⁸⁰. В связи с завещанием кушаны на эту недвижимость хранились у Софии Апостолиди (1858 – ?)³⁸¹. В 1899 г. оба участка были переведены на имя наследников (племянников) архимандрита Антонина и ими принесены в дар великому князю Сергею Александровичу, председателю ИППО³⁸².

По описи 1895 г., составленной А. Г. Яковлевым, на момент смерти архимандрита площадь Горней оценивалась в 360 тыс. кв. м.³⁸³. Эти сведения были скорректированы в 1898 г. архитектором П. Ф. Пальмером: согласно его карте, площадь составляла 222.591,37 кв. м. в основном массиве и 262,90 кв. м. в треугольном земельном участке к северу от дороги во францисканский монастырь Посещения и к нижним воротам Горнего, а также 5.922,63 кв. м. на участке Софии Апостолиди. Общая площадь на 1898 г. исчислялась в 228.776,90 кв. м. Из площади основного массива ок. 45 тыс. кв. м. приходилось на застроенную землю, ок. 44 тыс. было засажено масличными деревьями и смоковницами, 13 тыс. – виноградниками, а остальная территория оставалась необработанной³⁸⁴.

Определением Св. Синода от 24 июля/5 августа 1898 г. за № 2699 детище архимандрита Антонина получило статус Горненской женской общины и для внутреннего управления – предложенные генконсулом А. Г. Яковлевым и утвержденные Синодом особые правила³⁸⁵.

³⁸⁰ Духовное завещание архимандрита Антонина от 19 марта 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 639.

³⁸¹ «Декларация» драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби о земельной собственности архимандрита Антонина в Палестине от 2 апреля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 641.

³⁸² Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 10 августа 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 694–695.

³⁸³ Опись всех русских недвижимостей в Палестине и Сирии, за исключением частного владения. Приложение к донесению А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 19 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 283.

³⁸⁴ АРДМ. Карта участка в Айн-Кареме, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от декабря 1898 г.

³⁸⁵ Текст правил см.: *Дмитриевский А. А.* Русская Горненская женская община во «граде Иудове близ Иерусалима». С. 647–649. См. также: *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 538; *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 843.

В 1903 г. в Палестине разразилось мощное землетрясение, вызвавшее массовые разрушения. После осмотра построек начальник РДМ архимандрит Александр (Головин), докладывая Св. Синоду о понесенном ущербе, в частности, писал: «...в Горнем Граде Иудовом церковь повреждена весьма незначительно в средней части храма. В доме дворянской гостиницы – незначительные трещины. Из всех горненских построек пострадали особенно сильно два домика горненских послушниц»³⁸⁶. В том же году в Горней были устроены две мастерские: иконописная и рукодельная³⁸⁷.

В 1910 г., во время архимандрита Леонида (Сенцова), в Горней было начато строительство соборного храма в честь «встречи Матери Божией с праведной Елизаветой»³⁸⁸ (это нынешний собор Всех святых, в земле Русской просиявших). Место было выбрано бесспорно красивое с точки зрения ландшафта, «представляя хороший вид издали», поскольку располагалось в верхней части высокой горы, но было «неудобным по трудности восхождения, особенно для престарелых сестер общины»³⁸⁹, поскольку дорога к Горней шла от подножия горы и центр жизни общины располагался ближе к подножию. Архитектором храма, по-видимому, был сам о. архимандрит как выпускник Императорского технического училища в Москве, а строителем – «араб Джириес Илиас, построивший все жилые и хозяйственные здания в этой Общине»³⁹⁰ (речь идет о зданиях, построенных при архимандрите Антонине). При архимандрите Леониде, в частности, были возведены «24 домика-келлии для жительства сестер обители; построены: новая гостиница на 200 паломников, трапезная, коровник, маслобойня, птичник, пчельник, рукодельная; вновь устроено и расширено 8 цистерн для воды, а также сделаны другие хозяйственные постройки»³⁹¹. Сам же архимандрит Леонид,

³⁸⁶ *Никодим (Ротов), архимандрит.* Указ. соч. С. 324.

³⁸⁷ *АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 53.

³⁸⁸ *Леонид (Сенцов), архимандрит.* Доклад. 1917. С. 301.

³⁸⁹ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 865; *Дмитриевский А. А.* Русская Горненская женская община во «граде Иудове близ Иерусалима». С. 653–654.

³⁹⁰ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 863.

³⁹¹ Там же. С. 862.

перечисляя все, что было сделано им в период с 1903 по 1914 г., писал, что «в Горненской русской женской общине выстроено много зданий для сестер; для хозяйственных надобностей, втрое больше, чем раньше. Заложен большой храм и доведен до половины высоты; за неимением средств работа по постройке храма пока остановлена. Кроме того, здесь выстроены гостиницы для 500 паломников»³⁹² – цифра, по-видимому, не лишенная преувеличения³⁹³.

Что касается общего вида Горнего, то в 1910 г. секретарь ИППО профессор А. А. Дмитриевский отмечал, что она «преобразилась до неузнаваемости. Ныне здесь образовался уже целый русский поселок каменных домов, утопающих в зелени масличных деревьев и виноградников. Так называемый Антониновский приют значительно расширен и благоукрашен. Приют для богатых и простых паломников на 200–300 человек обставлен всем необходимым для приема: вместительная столовая, куб для кипятку, котел для варки пищи, самовары, посуда и тому подобное – все имеется здесь в достаточном количестве»³⁹⁴. В общине имелась солнечная водогрейная, «коровник, богатый обилием пород кур птичник», иконная, книжная лавки и золотошвейная мастерская – «все», по мнению А. А. Дмитриевского, «свидетельств[овало] о заботливой и рачительной руке неусыпного отца архимандрита, который бесспорно желает затмить славу отца Антонина»³⁹⁵.

Между тем, строительная деятельность архимандрита Леонида привела в расстройство финансовое обеспечение общины, требовавшее значительных средств. При архимандрите Антонине община, содержащаяся на собственные средства, «имела свой запасный капитал», благодаря чему и в последующие годы «материальное положение ее <...> не было особенно тревожным, до тех пор пока архимандрит Леонид не расширил этой общины в отношении числа насельниц до 200 человек, причем, естественно, явились расходы на обустройство Общины и на

³⁹² Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 306.

³⁹³ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 887.

³⁹⁴ «В его лице воскрес отец архимандрит Антонин». Из писем А. А. Дмитриевского князю А. А. Ширинскому-Шихматову // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 275–276.

³⁹⁵ Там же. С. 276.

едва ли необходимые постройки нового храма, а также хозяйственных строений: маслобойного завода с прессами и кладовыми и пр.»³⁹⁶. В 1913 г. сам начальник Миссии был вынужден сообщить в Синод, «что Горненская женская община страдает от безденежья, не имеет даже средств для продовольствия, так что сестрам приходится голодать», тем не менее «постройка нового храма в то же время продолжалась» – по-видимому, как начатая «в сравнительно благоприятное время и в надежде на поступление больших сборов на эти постройки от русских паломников и особенно в соображении о привлечении крупных пожертвований <...> из России»³⁹⁷.

Расходы не ограничивались строительством: в 1912 г. архимандрит Леонид приобрел для общины еще один новый участок под названием «Камень сидения» или «Место сидения», отстоящее на 500 м к западу от Горнего. Из сумм общины за участок было выплачено 3.233 руб.³⁹⁸. Речь шла о земле, которая, как писал архимандрит Леонид, «по местному преданию» ассоциировалась с местом молитвы св. Иоанна Крестителя³⁹⁹ или местом его первой проповеди⁴⁰⁰. Интересно, что, по-видимому, именно предание, связанное с этим участком, в июне 1912 г. стало одной из тем письма Иерусалимского патриарха Дамиана в Св. Синод Российской Церкви с претензиями на деятельность архимандрита Леонида. Патриарх был раздражен тем, что «[в] русской церкви в Горнем поставили какой-то камень, имеющий отпечаток человеческой стопы, на котором вырезали крест, будто бы содержащий частицу Честного Древа, и, выдавая сей камень за священный, приглаша[ют] паломников поклоняться ему»⁴⁰¹. В марте 1913 г. Св. Синод ответил патриарху Дамиану довольно пространственным обращением, в котором был ответ и на поставленный вопрос: «Находящийся в русской церкви в Горнем камень, как говорится в Патриаршем послании, имеющий отпечаток

³⁹⁶ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 850, см. также: С. 843, 875.

³⁹⁷ Там же. С. 864.

³⁹⁸ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 852.

³⁹⁹ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309.

⁴⁰⁰ Он же. Доклад. 1917. С. 301.

⁴⁰¹ См.: Указ Св. Синода на имя архимандрита Леонида от 21 марта 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 825.

стопы человека, отколот, и давно уже, сестрами Горненской обители от скалы, на которой, по общему христианскому преданию, говорил проповеди св. Иоанн Креститель. Так как простодушные поклонники стали прикладываться к сему камню, то, чтобы это не походило на поклонение камню, был сделан киот со стеклом, в него положен камень, и на камень частицы св. мощей, которым (а не камню) паломники таким образом и поклоняются»⁴⁰². Согласно завещанию архимандрита Леонида от 1917 г., вновь приобретенный земельный участок близ Горненской общины, называемый согласно кушану «Камнем сидения», оценочной стоимостью 5.100 руб. (включая работу по устройству ограды)⁴⁰³, переходил в собственность Синода, а управление им возлагалось на начальника Миссии⁴⁰⁴.

За годы Первой мировой войны турками из Казанского храма была «похищена вся утварь»⁴⁰⁵, в Горнем было захвачено все имущество обеих больших гостиниц для паломников, значительная часть имущества сестер, все кухонные принадлежности, строительные материалы, 80 ульев, вырублено «85 масличных деревьев, 150 кипарисных, 100 др[угих деревьев]»⁴⁰⁶.

Из-за военных действий долгое время не удавалось установить связь между Россией и Святой Землей, поэтому со временем Горненская община оказалась под управлением Зарубежной Церкви. «После английской оккупации» она «восстановил[а] свою деятельность»⁴⁰⁷. Есть сведения о том, что до 1924 г. Горняя оставалась со статусом общины, во главе которой находилась старшая сестра или «настоятельница», но в 1924 г. первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) во время своего пребывания в Святой Земле

⁴⁰² Там же. С. 827.

⁴⁰³ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 879.

⁴⁰⁴ Леонид (Сенцов), архимандрит. Духовное завещание // Никодим (Ротов), архимандрит. Указ. соч. С. 380.

⁴⁰⁵ Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 9.

⁴⁰⁶ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 30.

⁴⁰⁷ Краткий отчет по обследованию Н. М. Котляревским деятельности Православного Палестинского Общества и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (поездка с 27 апреля/10 мая по 14/27 июня 1939 г.) // АРДМ. П. «Зарубежное П.П.О. Разные материалы».

получил от Иерусалимского патриарха Дамиана «согласие на переименование» общины в монастырь и на возведение настоятельниц[ы] в сан игумени[и], что и было исполнено в 1925 году митрополитом Анастасием [(Грибановским)]». Тем не менее в 1939 г. приходилось констатировать, что «Миссия по этому вопросу от Патриархии письменного акта не имеет», но в то же время и Иерусалимская Патриархия де-факто не оспаривала монастырского статуса Горнего⁴⁰⁸. С 1920–х гг. здания у святых ворот монастыря, со стороны Айн-Карема, сдавались в аренду англичанке мисс Мэй Кери (т. н. «дом Рахили» и два этажа «Новой гостиницы»); в 1930 г. за ней числилось четыре дома⁴⁰⁹. Всего на 1930 г. в монастыре, помимо храма, колокольни, зданий ризницы и часовни-покойницей, имелось 59 каменных корпусов, сестринских и хозяйственных, а также 2 сторожки; при сестринских домах были цистерны и сарайчики⁴¹⁰. В 1939 г. из 135 насельниц монастыря только 15 были в состоянии работать. На них лежали послушания по ремонту строений, уборке церкви, уходу за масличным садом, насчитывавшим 600 деревьев, пасекой и монастырской гостиницей. Остальные были неспособны к физической работе по возрасту и болезни. Обеспечение насельниц осуществлялось за счет крайне малых ассигнований от Палестинского общества и Миссии, что «вле[кло] за собой [их] полуголодное существование»⁴¹¹.

В 1943 г. Миссия в составе Зарубежной Церкви подписала договор с францисканской Кустодией Святой Земли об обмене участками площадью 200 кв. м. с северной стороны Горненского монастыря для того, чтобы позволить Кустодии по ее просьбе расширить дорогу к обоим монастырям со стороны Айн-Карема⁴¹².

⁴⁰⁸ Там же.

⁴⁰⁹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 53, 55.

⁴¹⁰ Акт № 7 О сдаче недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 12/25 ноября 1930 года // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 58–59.

⁴¹¹ Краткий отчет по обследованию Н. М. Котляревским деятельности Православного Палестинского Общества и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (поездка с 27 апреля/10 мая по 14/27 июня 1939 г.) // АРДМ. П. «Зарубежное П.П.О. Разные материалы».

⁴¹² См.: АРДМ. П. 2Б–3а «Иерусалим. Горненский монастырь и францисканский монастырь Посещения».

После образования в мае 1948 г. государства Израиль Горненский монастырь был передан Московской Патриархии. К 1951 г. в хозяйственном и материальном отношении он находился в состоянии упадка, «главным образом, из-за малочисленности и старости насельниц». Как писал заместитель начальника Миссии архимандрит Поликарп (Приймак; 1912–1989), «теперь это, можно сказать, богадельня во главе с игуменией, а не монастырь»⁴¹³.

В 1953 г. начались претензии израильских властей на монастырские земельные владения, а также переговоры об их реквизиции в пользу муниципалитета. Они были связаны с планами строительства медицинского центра «Хадасса». В 1953–1956 гг. были произведены реквизиции земель, общая площадь которых составила 100,544 дунама⁴¹⁴. Вместе с другими землями для монастыря был потерян и участок «Место сидения».

Ситуация с реквизициями, сложившаяся в 1950–х гг., разбиралась на самом высоком уровне. Об этом мы можем читать в докладе «начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Пимена (Хмелевского; 1923–1993) Патриарху Московскому и всея Руси Алексею I от 29 августа 1956 г.», в котором говорилось «о затянувшихся переговорах с израильскими властями относительно экспроприации земель Миссии»⁴¹⁵. В Государственном архиве Российской Федерации также сохранились два документа 1956 г., касающиеся данного вопроса: это письмо Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете министров СССР в МИД СССР и записка «О недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме “Горненский женский монастырь” и “Место сидения”»⁴¹⁶. В последнем

⁴¹³ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁴¹⁴ См.: АРДМ. П. 2Б–1а «Иерусалим. Горненский монастырь. Реквизиции земли в 1950–1960–х гг. Строительство дороги к медцентру Хадасса»; П. 2Б–1б «Иерусалим. Горненский монастырь. Реквизиция земли».

⁴¹⁵ Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.)... С. 546.

⁴¹⁶ Там же. С. 541.

документе предлагалось «согласиться на проведение шоссейной дороги через территорию монастыря, уступив соответствующую земельную площадь в обмен на денежную сумму или в обмен на производимые израильским правительством работы по устройству и достройке каменной ограды вокруг обители и другие виды компенсации». Также говорилось, что «соглашаться на отчуждение так называемого “Пустыря с башней” и 37 дунамов земли с маслинами не следует. Необходимо немедленно заняться вопросом о юридическом оформлении территории Горнего. Можно согласиться на экспроприацию “Места сидения” с компенсацией по желательному для Миссии тарифу. Лучше лишиться “Места сидения” чем потерять Горний “пустырь”»⁴¹⁷. Как писал в своей работе бывший в ту пору начальником Миссии архимандрит Никодим (Ротов), «отношение израильских властей в это время было в основном обычное – вежливость и любезность при встречах и посягательства на владения Миссии, особенно на часть земли Горненского монастыря, которая была экспроприрована израильским правительством для своих целей»⁴¹⁸. Строительство шоссейной дороги по земле Горненского монастыря началось в 1956 г.⁴¹⁹.

В 1957 г. помимо Казанского храма, колокольни и недостроенного собора, в монастыре имелись «башня на горе, часовня, трапезная, гостиница, игуменский дом и 50 других каменных зданий». Часть помещений использовалась в хозяйственных целях под больницу, просфорню, склады и мастерские, но многое пустовало, особенно кельи, «после смерти насельниц или после бегства части из них в Иорданию». Монастырские помещения не имели элементарных бытовых удобств, Миссия констатировала, что «канализации и водопровода нет; вода поступает лишь дождевая посредством цистерн. Многие здания пришли в ветхость и совершенную негодность, часть зданий треб[овала] капитального ремонта», в северной стене трапезной была опасная трещина, из-за чего она

⁴¹⁷ Там же.

⁴¹⁸ *Никодим (Ротов), архимандрит. Указ. соч. С. 404.*

⁴¹⁹ *Листая летопись... (по материалам АРДМ). С. 142.*

отклонялась в сторону. Игуменский дом после землетрясения стоял с трещиной в потолке, «монастырская маслобойня треб[овала] капитального переоборудования», поскольку «пользоваться ею, какова она есть, [было] <...> не под силу монахиням». В плачевном состоянии находилось и недостроенное здание собора, возведение которого остановилось в 1914 г.: оно постепенно теряло «свою прочность, т. к., не имея крыши, подверга[лось] вредному воздействию обильных зимних дождей». Верхняя часть монастырской земли представляла собой совершенно непригодную для обработки, каменистую почву и практически пустовала, не имея «никаких зданий, кроме одинокой башни», которая в 1957 г. была отремонтирована. Удобной дороги для проезда в монастырь не имелось, лишь только крутая, каменистая и узкая дорожка соединяла его с селением Айн-Карем, ввиду чего «снабжение монастыря продуктами и строительными материалами [было] сопряжено с большими неудобствами. Только вьючным порядком, на осле, доставля[лись] все тяжести в монастырь»⁴²⁰.

В 1980–е гг. внешне обитель находилась в неустроенном состоянии: кельи были в самом крайнем запустении, территория заросла сорными деревьями, не было водопровода. В 1985 г. было начато строительство ограды вокруг монастыря. Однако ввиду того, что при строительстве в целях экономии средств местами были использованы уже существовавшие старинные стены (в частности, в северной и восточной частях монастыря), большие площади монастыря оказались вне возведенной новой ограды⁴²¹.

1980–е годы также ознаменовались появлением в монастыре новой церкви, которую посвятили Рождеству Иоанна Предтечи. Этот небольшой пещерный храм находится достаточно глубоко под землей и вплотную примыкает к католическому монастырю Посещения, находящемуся на том месте, где, по преданию, стоял дом св. праведных Захарии и Елисаветы, родителей Иоанна

⁴²⁰ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁴²¹ См.: АРДМ. П. 2Д–1 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство ограды и дороги вдоль нее».

Крестителя. 29 июня 1987 г. церковь освятил митрополит Минский и Слуцкий Филарет (Вахромеев; 1935–2021)⁴²².

В 1990–х гг. под руководством начальника Миссии архимандрита Феодосия (Васнева; ныне – митрополит Тамбовский и Рассказовский) были выполнены масштабные работы по ремонту келий, устройству нескольких паломнических домов и двухэтажной гостиницы. Важным делом стали и работы по подготовке к возобновлению строительства большого собора, начатого еще в 1910 г. и прерванного с началом Первой мировой войны. В 1997 г., в год 150–летия Миссии, Патриарх Московский и всея Руси Алексей II посетил Святую Землю, совершил в недостроенном храме молебен и благословил завершить строительство, наименовав его храмом в честь Всех святых, в земле Русской просиявших. В январе 2003 г. местная комиссия по планированию и строительству Иерусалима одобрила план достройки храма, и в ноябре того же года строительно-восстановительные работы были начаты. В 2007 г., к 160–летнему юбилею Миссии, под руководством начальника Миссии архимандрита Тихона (Зайцева; ныне – архиепископ Рязанский) строительство собора было завершено. 28 октября того же года митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне – Святейший Патриарх Московский и всея Руси) освятил собор малым чином в честь Всех святых, в земле Русской просиявших⁴²³. 12 ноября 2012 г. Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в сослужении митрополита Капитолиадского Исихия (Иерусалимский Патриархат), митрополита Волоколамского Илариона, архиепископа Берлинско-Германского и Великобританского Марка (РПЦЗ), епископа Солнечногорского Сергия и начальника Миссии архимандрита Исидора (Минаева) было совершено великое освящение собора⁴²⁴. В 2006–2008 гг. в монастыре было обустроено еще два

⁴²² См.: АРДМ. П. 2Д–2 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство и реконструкция пещерного храма св. Иоанна Предтечи. Лестница к священническому дому. Банно-прачечный комплекс».

⁴²³ См.: АРДМ. П. 2Д–3а–г «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».

⁴²⁴ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2012 г.

паломнических дома: так называемая «Греческая гостиница»⁴²⁵ и небольшая дом паломника у ворот со стороны медцентра «Хадасса», отремонтировавшийся впоследствии в 2013–2014 гг.⁴²⁶.

В 1995 г. Горненский монастырь был затронут еще одним государственным проектом: министерство транспорта Израиля совместно с иерусалимскими властями разработало новый план развития общественного городского транспорта. Рассмотрев возможные варианты – автобус, метро и трамвай, – мэрия решила отдать предпочтение последнему. Начало строительства проекта было запланировано на 1997 г., на осуществление было отпущено 10 лет, однако строительство затягивалось. В 2013 г. власти Иерусалима ознакомили Миссию с планом проведения новой трамвайной линии. РДМ подала протест в суд⁴²⁷, т. к. прокладка путей предполагалась по монастырским землям и препятствовала бы устройству отдельной подъездной дороги к монастырю, в которой была насущная потребность⁴²⁸. Верховный суд Израиля протест Миссии отклонил. На середину 2022 г. проект был практически осуществлен: осталось соорудить платформы для остановки трамвая и прокладка рельсов. Для реализации проекта трамвайной линии в 2012 г. израильские власти произвели новую реквизицию, в результате чего в общей сложности с момента первой экспроприации площадь монастыря сократилась практически на половину.

К концу 2020 г. в Горненском монастыре было завершено строительство нового, седьмого по счету, паломнического дома: гостиница «Георгиевская» была построена на средства благотворителей и РДМ на месте двух ветхих строений и освящена 4 декабря 2020 г.⁴²⁹.

⁴²⁵ См.: АРДМ. П. 2Д–8 «Иерусалим. Горненский монастырь. Греческая гостиница».

⁴²⁶ См.: АРДМ. П. 2Д–4 «Канализация (1998, 2004). Игуменский дом. Реконструкция гостиницы у Хадассы. Освещение дороги. Роспись трапезной. Реконструкция и состояние гостиницы VIP. Дом священника ремонт стены. Проект сторожки»; П. 2Д–9 «Иерусалим. Горненский монастырь. Гостиница VIP».

⁴²⁷ См.: АРДМ. П. 2Б–4а–б «Иерусалим. Горненский монастырь. Трамвай»; П. 2Б–4с «Иерусалим. Горненский монастырь. Трамвай – исковое производство в суде».

⁴²⁸ См.: АРДМ. П. 2Д–9а «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство трамвайной линии. Подъездная дорога».

⁴²⁹ См.: АРДМ. П. 2Д–12 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство гостиницы».

Согласно официальным данным конца 2022 г., Горненский монастырь (совместно с католическим монастырем Посещения) занимает parcel 1 в блоке 30833 площадью 154.529 кв. м. Адрес обители: Горненский монастырь, ул. Цукей Ха-Йешуа, 20, Айн-Карем, Иерусалим, Израиль (Gornensky Convent, 20 Tsukei HaYeshua, Ein Kerem, Jerusalem, Israel).

2.4. Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 50 («Дом Силаевой»)

Прежде, чем мы обратимся к рассмотрению объектов недвижимости Миссии, расположенных на иерусалимской улице Пророков, необходимо сказать несколько вводных слов⁴³⁰.

В силу принадлежности к центральному району Иерусалима и близости к Старому городу данные участки, несомненно, имеют большую историческую ценность, однако до нынешних дней детальных археологических изысканий, имеющих целью выявить их историко-археологическое значение, на участках не проводилось. Впрочем, близость земли к линии прохождения Третьей стены города, построенной в 40–60-х гг. н. э.⁴³¹, побуждает относиться к данным владениям как к особо ценным. Как говорилось выше, согласно исторической реконструкции, Третья стена Иерусалима проходила недалеко от алтаря Троицкого собора Миссии в направлении с севера на юг, а затем пересекала современную улицу Пророков неподалеку от русских участков, о которых пойдет речь ниже.

Говоря об исторической значимости для Русской Палестины «Дома Силаевой», расположенного по улице Пророков, 50, нельзя не упомянуть о его

⁴³⁰ Содержание этого параграфа частично отражено в статье: *Никон (Головко), игумен*. Русские особняки на улице Пророков в Иерусалиме // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2020. № 5. С. 202–218.

⁴³¹ Подробнее см. в параграфе «Иерусалим. Троицкий собор и здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме».

владелице – известной в Иерусалиме русской благотворительнице, паломнице, турецкой подданной, помещице Ирине Григорьевне Силаевой (1851–1927)⁴³². Будучи прихожанкой Троицкого собора Миссии, И. Г. Силаева стала особенно известна в Иерусалиме в силу своей широкой благотворительности в пользу бедной русской Елеонской Спасо-Вознесенской женской общины. Именно на ее средства на территории обители выстроена часовня Всечестной главы св. Иоанна Крестителя, в которой доныне сохраняются византийские мозаики с надписями на армянском языке⁴³³. И. Г. Силаева скончалась 7 сентября 1927 г., в канун праздника Рождества Богородицы, ее могила, на которой ежегодно совершаются панихиды, примыкает с юго-востока к стене созданной ею часовни⁴³⁴.

История русского владения этим участком на улице Пророков началась в 1905 году, когда он был приобретен Ириной Григорьевной Силаевой. В течение последующих лет, в 1906–1908 годы, на земельном участке на средства владелицы был выстроен каменный дом, существующий доныне, а вокруг участка была установлена каменная ограда. Каменный дом, названный позже «Домом Силаевой», представляет собою одноэтажное строение размерами 13,5 на 14,5 м, выстроенное по обычной для того времени технологии, когда из камня выкладывались лишь внешние и внутренние поверхности стен, а пустоты между ними заполнялись бутовым камнем и заливались раствором. Дом состоит из семи комнат: шести комнат по 16 кв. м и одной комнаты площадью 4 кв. м. Архитектурной ценности строение не представляет, однако в силу своего местоположения и старины является охраняемым объектом.

В 1911 г., при начальнике Миссии архимандрите Леониде (Сенцове), на основании вакуфного акта И. Г. Силаевой недвижимость была завещана владелицей «в пользу бедных русских поклонников, живущих в Иерусалиме»⁴³⁵.

⁴³² *Холодюк А. Г.* Елеонский некрополь: ктитор Ирина Григорьевна Силаева // Проза.ру: литературный портал. URL: <https://proza.ru/2017/08/08/2052>; дата обращения: 01.06.2020.

⁴³³ *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 886; *Августин (Никитин), архимандрит.* Русское православие на Святой Земле. С. 375.

⁴³⁴ *Августин (Никитин), архимандрит.* Русское православие на Святой Земле. С. 526.

⁴³⁵ Вакуфы М. В. Миловидовой и И. Г. Силаевой // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 879.

В 1914 г. имение было оценено в 20 тыс. рублей. В 1927 г., после кончины И. Г. Силаевой, Миссия в силу оставленного ею завещания, вступила во владение имуществом⁴³⁶. До 1949 г. участок находился в ведении Зарубежной Церкви. В описи, датированной 1930 г., говорится, что Миссия сдавала часть дома (пять комнат) в аренду адвокату Хаиму Шметтерингу, а другую его часть – «неимушим русским для жилья». На начало 1930–х гг. на участке находились «дом в 7 комнат и 2 кухни, 1 пристройка деревянная, 1 цистерна большая»⁴³⁷.

В АРДМ хранится несколько документов, описывающих последующие перипетии вокруг «Дома Силаевой». Прочитируем одно из наиболее показательных писем секретаря Управления подворьями Православного Палестинского Общества В. А. Самарского, адресованных Уполномоченному по делам Русских имуществ в Палестине И. Л. Рабиновичу. Документ датирован 3 августа 1948 г.: «В связи с нашим совместным посещением Силаевского дома на улице Пророков и принадлежащего Русской Духовной Миссии, имею честь добавить следующее: квартиру Марковых самовольно занял некий Левингер, который на мое предложение переговорить с Вами об узаконении его пребывания в названном доме заявил, что: «Ему сдал квартиру д-р Браун (неизвестный ни мне, ни Миссии) и что он не желает признавать ни Сохнут [Еврейское агентство – прим. авт.], ни Вас, ни полицию компетентной по вопросу Русских имуществ, как не имеющих владельца. Докладывая вышеизложенное, прошу спешно принять меры для защиты Русских имуществ, так как захвачены не только квартиры, но и частное имущество бывших насельников таковых квартир самым наглым способом расхищается лицами, именующими себя владельцами, т. е. захватчиками данных квартир. Арендную плату никто же из них не желает вносить и даже «Доктор» Ландшютц, имевший невозобновленный контракт, срок которому истек 1 января с. г., еще не платил арендную плату, хотя наступил уже

⁴³⁶ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 231.

⁴³⁷ Там же.

8 месяц. Интервенция у начальника полиции не дала никаких результатов»⁴³⁸. 28 января 1949 г. «Дом Силаевой» вместе с другим имуществом Русской Православной Церкви, находившимся на территории государства Израиль, был передан им РДМ МП⁴³⁹. К 1957 г. в каменном доме на участке было 7 комнат, из которых одну занимала бесплатно русская паломница Дарья Козулина, а остальные помещения и сам участок сдавался арендаторам. В здании требовалось отремонтировать крышу, полы, водопровод и канализацию⁴⁴⁰.

В 2005 г. Миссия изготовила планы квартир на участке⁴⁴¹, а в 2007 и 2017 гг. отремонтировала его ограду⁴⁴².

По данным земельного кадастра конца 2022 г., этот объект недвижимости Миссии занимает parcel 12 в блоке 30061 площадью 667 кв. м. Адрес «Дома Силаевой»: ул. Ха-Невиим, 50, Иерусалим, Израиль (50 HaNevi'im Street, Jerusalem, Israel).

2.5. Иерусалим. Участок на ул. Пророков, 64 («Дом Миловидовой»)

Участок Миссии по улице Пророков, 64, в Иерусалиме, широко известный в Израиле как «Дом Ханта», а в российских кругах как «Дом Миловидовой», в силу своей принадлежности к центральному району Иерусалима, близости к Старому городу и историческим центрам, несомненно, имеет историческую ценность, однако до нынешних дней никаких археологических изысканий на участке не

⁴³⁸ Письмо в адрес Еврейского агентства в Иерусалиме от 3 августа 1948 г. // АРДМ. П. 3А. «Иерусалим. Ул. Пророков, 50».

⁴³⁹ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося на территории города Иерусалима, от 28 января 1949 г. // АРДМ. П. 3А. «Иерусалим. Ул. Пророков, 50».

⁴⁴⁰ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁴⁴¹ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

⁴⁴² Материалы по вопросу см.: АРДМ. П. 3Б «Иерусалим. Ул. Пророков, 50».

проводилось⁴⁴³. Ценность этого владения для культуры и истории связана, прежде всего, с именами тех людей, которые проживали здесь на протяжении полутора веков его существования.

На участке, представляющем собой настоящее имение-усадьбу, в глубине обширного сада расположен двухэтажный дом, в котором проживал и имел свою студию британский живописец Уильям Холман Хант (1827–1910). Будучи еще студентом, он восстал против традиционного для своего времени стиля живописи и в 1848 г. вместе с некоторыми своими товарищами сформировал так называемое «Братство прерафаэлитов», целью которого стало стремление оживить искусство, подчеркнув необходимость пристального наблюдения за природой в религиозной преданности истине. Этот духовный подход в искусстве XIX в. возник в противовес рационализму эпохи Возрождения, воплощенному Рафаэлем⁴⁴⁴. Многие из картин У. Ханта написаны под влиянием религиозных мотивов, особенно глубоких после его первой поездки на Ближний Восток в 1854–1856 гг., куда он отправился для сбора топографического и этнографического материала для своих будущих работ. Целью художника было «сделать историю и учение Иисуса Христа более осязаемыми»⁴⁴⁵. Результатом поездки стал ряд картин, наиболее известной из которых является «Светоч мира». На ней Христос изображен в образе утомленного Странника, стучащего в дверь дома. Эта работа находится сегодня в часовне колледжа Кебл в Оксфорде (Великобритания). Кроме того, широко известны и такие картины, как «Козел отпущения», «Тень смерти» и, наконец, «Отрок Христос среди мудрецов в Иерусалимском храме». Не менее интересными являются и ближневосточные пейзажи художника. В конце жизни Уильяму Ханту пришлось отказаться от живописи: резко ухудшившееся зрение уже не позволяло ему добиваться желаемого результата. Его последние крупные

⁴⁴³ Содержание этого параграфа частично отражено в статье: *Никон (Головко), игумен*. Русские особняки на улице Пророков в Иерусалиме. С. 202–218.

⁴⁴⁴ *Bronkhurst J.* Hunt, William Holman // *Oxford Dictionary of National Biography* / Ed. H. C. G. Matthew, B. Harrison. Vol. 28. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 880–888.

⁴⁴⁵ *Hunt W. H.* Pre-Raphaelitism and the Pre-Raphaelite Brotherhood. London: Macmillan, 1905. Vol. 1. P. 349.

работы, включая большую версию «Светоча мира», были завершены с помощью художника Эдварда Роберта Хьюза.

Свой дом в Иерусалиме на улице Пророков Хант построил в 1869 г. Как и в большинстве имений по этой улице, это здание окружено садом, а на большом дворе возведено несколько одноэтажных вспомогательных строений. В АРДМ хранится исторический паспорт «Дома Ханта»⁴⁴⁶, согласно которому, размеры строения составляют 15 x 18,75 м, высота – 10,94 м. Стены возведены по традиционному иерусалимскому методу, который был распространен в конце XIX в.: наружный и внутренний камень, а между ними – «цементная масса». Толщина стен – от 100 до 120 см. Цокольный этаж был перекрыт перекрещенными сводами, потолок первого этажа изначально был деревянным. Строение венчала черепичная крыша с четырьмя скатами. Отличительной особенностью «Дома Ханта» была особая надстройка на втором этаже, в которой располагалась мастерская художника. Эта надстройка, длиной около шести метров и шириной около пяти, примыкала к крыше основного жилого объема второго этажа и была обращена к фасаду здания. Благодаря ее наличию, конфигурация второго этажа приобретала вид большой буквы «Т».

Фасады дома и все их детали выполнены из иерусалимского камня, фасадный камень обработан по методу «грубый тальтиш»⁴⁴⁷, когда на поверхности каменного блока остаются грубые отметины в виде клиньев или запятых от ударов молотка или зубила. Оконные и дверные проемы выполнены в виде двойных арок, нижняя арка является частью каменной рамы окна, а вторая, облегчающая, выполнена из узких длинных камней и является конструктивной аркой, которая переносит нагрузку от стены сверху на стены по обе стороны проема. Детали проемов и карнизы обработаны по методу «мутба», когда ровная поверхность каменного блока обрабатывается ударами специального зазубренного молотка с

⁴⁴⁶ Дом Ханта. Технологическое описание // АРДМ. П. 4Д–2 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт. Формат А4»; П. 4Д/формат А3 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт».

⁴⁴⁷ *Виленский Л. О.* Иерусалим и его обитатели. Иерусалимские прогулки. Иерусалим, 2016. С. 67.

16 или 32 зубьями⁴⁴⁸. Оконные проемы выступают примерно на 2 см от плоскости фасада, обрамление окон выполнено из резного камня. Оригинальные металлические решетки, сохранившиеся только на цокольном этаже, изготовлены из круглых прутьев, перекрещенных в клетку, вмурованных в борта проемов. Окна и двери выполнены из дерева. В большинстве ниш цокольного этажа сохранились стенные шкафы, также выполненные из дерева. Настил полов в центральных помещениях дома сделан из камня, в жилых комнатах – из дерева. От главного входа в дом на второй этаж ведет лестничный марш из сборных каменных ступеней.

Особняк был спроектирован и построен известным архитектором, исследователем Святой Земли и археологом немецкого происхождения Конрадом Шиком (1822–1901)⁴⁴⁹, широко сотрудничавшим с ИППО и РДМ. Здесь мы не можем не сказать несколько слов о строителе особняка, легендарном для Иерусалима человеке. Конрад Шик родился в Германии, в небольшом городке Битц неподалеку от Штутгарта. Закончив обучение в Базеле, в 1846 г. он в качестве миссионера отправился в Палестину – ему тогда было 24 года. До сих пор в Иерусалиме уцелело множество зданий и даже целые городские кварталы, которые были спроектированы и выстроены К. Шиком – больницы, храмы, частые дома, расположенные на старинных улицах Западного Иерусалима, до сих пор хранят память об этом уникальном человеке. Археологические открытия, сделанные им во время исследовательских работ на Храмовой горе, на русском Александровском подворье, в Силоамском тоннеле иудейского царя Езекии, в Садовой гробнице, навсегда вошли в историю науки. 23 декабря 1901 г., в день кончины Конрада Шика, в Иерусалиме его оплакивали все – и иудеи, и мусульмане, и христиане.

С эстетической точки зрения, построенный К. Шиком «Дом Ханта» представляет собой характерный пример архитектуры иерусалимской улицы

⁴⁴⁸ Там же. С. 68.

⁴⁴⁹ Хальфан З. Конрад Шик в Иерусалиме // Иерусалимский православный семинар. 2015. Вып. 6. С. 112–134.

Пророков и соседствует с именем самого Шика, носящим название «Дом Фавор» и построенным им для своей семьи на двадцать лет позже – в 1889 г.

Другие аспекты церковно-исторической значимости участка Миссии по улице Пророков, 64, тесно связаны с историей русского владения этой землей.

История русского владения участком по ул. Пророков, 64, началась в 1899 г.: 15 июля этого года «Дом Ханта» приобрела Мария Васильевна Миловидова – послушница московского Алексеевского женского монастыря, в котором она подвизалась вместе со своей сестрой Анной – в иночестве Евтихией, будущей настоятельницей Свято-Троицкого Александро-Невского монастыря Московской епархии. Впервые Мария Васильевна Миловидова (1840–1914) прибыла в Иерусалим в 1880 (по другим сведениям – 1881) г., чтобы совершить паломнический путь к святым местам колыбели христианства. Поначалу ей пришлось искать пристанище в греческих монастырях, а затем она поселилась в русском Вениаминовском приюте на ул. Пророков, как раз напротив особняка Ханта. Познакомившись с начальником РДМ архимандритом Антонином (Капустиным) и старшим иеромонахом Миссии отцом Парфением (Нарциссовым; 1831–1909), она стала их незаменимой помощницей⁴⁵⁰.

Купив «Дом Ханта» и в том же 1899 г. оформив его как вакуф, она уговорила переехать в Иерусалим и свою мать. Благодаря этой покупке особняк Уильяма Ханта впоследствии в русских кругах стал более известен как «Дом Миловидовой»: с этого момента и мы будем его так называть. В том же 1899 г. архитектор П. Ф. Пальмер составил план данного участка⁴⁵¹.

О мотивах покупки имения в 1900 г. писал обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву генеральный консул в Иерусалиме А. Г. Яковлев: «Я заметил, что многие из наших паломниц (в особенности из числа молодых), издержав здесь деньги, или начинали писать в Россию письма и выманивать

⁴⁵⁰ См.: *Августин (Никитин), архимандрит. Русское православие на Святой Земле. С. 373; Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 885–886, 891.*

⁴⁵¹ *АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 224.*

пожертвования для себя и для духовенства, или же прибегали к совершенно нечестному труду. Остановить это было возможно только посредством доставления им другого способа зарабатывать себе деньги. Другими словами, надо было устроить нечто вроде Дома Трудолюбия. Узнав об этом, одна из почтенных здешних русских паломниц предложила мне выполнить этот план, и в июле прошлого года купила за 50.000 франков участок в 2.490 кв. м. с большим домом, около которого она вскоре затем выстроила еще несколько комнат. Эта недвижимость находится вне стен Святого Града, но на очень хорошем месте (против нашего Вениаминовского приюта). За невозможностью удовлетворить просьбы г. Миловидовой закрепить недвижимость посредством записи ее на чье-либо имя, я посоветовал ей обратить эту недвижимость в вакуф»⁴⁵². Как следует далее из документа, ввиду недостатка средств после покупки Миловидова отдала несколько комнат в приобретенном ей доме в наем русским паломницам с тем, чтобы они оплачивали налоги и расходы по их содержанию.

Управление домом, приобретенным Миловидовой, после ее смерти должно было перейти к начальнику Миссии, однако внутреннее управление общиной, проживающей в учрежденном при Миссии «Доме Трудолюбия» должно было осуществляться старшей сестрой, которую насельницы должны были выбрать из своей среды, впрочем, начальник Миссии мог влиять на этот выбор, если бы голоса насельниц разделились поровну. При неуспехе влияния начальника дело должно было решиться жребием. Как видно из документов, на новое учреждение возлагались большие надежды: «...этот Дом Трудолюбия послужит, я надеюсь, основанием серьезной колонии русских женщин. С другой же стороны, он не только не вовлечет Духовную Миссию в расходы, а доставит ей даже хороший доход (при перепродаже ею его комнат) и вместе с тем не причинит ей почти никаких хлопот», – писал в своем донесении А. Г. Яковлев⁴⁵³.

⁴⁵² Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 10 августа 1900 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 895.

⁴⁵³ Там же.

Заявление о вакуфе было составлено М. В. Миловидовой в Иерусалиме 22 июля 1899 г.⁴⁵⁴. В документе сказано, что после кончины владелицы вакуфа, собственность перейдет «к бедным монахам и паломникам православного вероисповедания, русским подданным, проживающим при русской церкви в деревне Эт-Тур (Масличная гора) и прибывающим к ней для поклонения во всякое время <...>. Если не останется ни одного из лиц, в пользу которых сделан вакуф, то он перейдет к тем из бедных монахов и паломников упомянутых вероисповедания и подданства, которые будут проживать внутри «Москобие» (Русских Построек) <...>. Если никого из них не окажется, то вакуф поступит в пользу русских бедных монахов и паломников <...>, проживающих в каком бы то ни было городе или деревне в черте Палестины <...>. После них – в пользу бедных русских сказанных вероисповедания и подданства вообще, находящихся в России; затем после этих – в пользу бедных Православной Иерусалимской Общины исключительно, после них же – в пользу бедных Иерусалима вообще. Если их не окажется, то в пользу бедных вообще, где бы они ни были»⁴⁵⁵.

В отношении имени Миловидовой, закрепленного ею в вакуфе, говорится: «Земля эта есть земля мюльк (безусловная собственность), окружена каменной стенкой на извести. На ней находятся 6 комнат, прихожая, кухня, конюшня и кладовая – в нижнем этаже; 2 комнаты – в верхнем этаже; две цистерны для собирания дождевой воды, различные деревья и разные уголья и пристройки. Из земли этой со всеми ее правами, дорогами, оградами, угольями, постройками и из всего того, что относится и приписывается к ней, а равно и из всех законно принадлежащих ей прав, – она [Миловидова] делает правильный законный вакуф, ясно установленный и обязательный к соблюдению, – вакуф, которого имя не сотрется и след не исчезнет и который по прошествии времени и веков утвердится

⁴⁵⁴ См.: АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Г. 1893–1904. Д. 4057. Л. 420–424 с об., 459 с об.; РГИА. Ф. 796. Канцелярия Святейшего Синода. Оп. 184. Е.хр. 5350. Л. I–II.

⁴⁵⁵ Акт об обращении М. В. Миловидовой ее земельного участка с постройками в Иерусалиме в вакуф для русской церкви Спасителя на Масличной горе от 22 июля 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 892.

и увековечится. Таковое положение будет соблюдено во веки веков, пока Господь не унаследует землю и на ней находящиеся, ибо Он – Лучший Наследник»⁴⁵⁶.

Не обошлось и здесь без обычных для Ближнего Востока страстей: Миловидовой пришлось вступить в конфликт с назначенным ею же «законным управителем» вакуфа Абдо-эфенди, сыном Дауда-эфенди Хомси, когда тот отказался возвращать ей имущество назад. Более того, сторону Абдо Хомси принял и судья, слушавший дело. В арабском тексте «Акта об обращении М. В. Миловидовой ее земельного участка с постройками в Иерусалиме в вакуф для русской церкви Спасителя на Масличной горе» об этом инциденте говорится так: «Обдумав сказанное обеими сторонами и приняв сторону вакуфа, а также взяв во внимание и все то, что должно было быть взято во внимание, равно имея в виду существующие между разными улемами разногласия в вопросах о вакуфе, вышеупомянутый г. судья (да утвердит Бог справедливость его решения!) заявил, на основании шариата, о правильности настоящего вакуфа и о его обязательности в общем и в частности, и отверг требование учредительницы вакуфа об исключительном ею владении им и о возвращении такового ей»⁴⁵⁷.

Тогда Миловидовой пришлось пойти на решительный шаг: уволить Абдо Хомси от управления вакуфом и взять управление на себя. Этот эпизод еще и еще раз подчеркивает, каким «топким болотом», особенно для иноземца, являлись османские установления в отношении земельных прав, насколько часто со стороны местного населения были допускаемы злоупотребления и какими подчас ничтожными могли стать самые, казалось бы, законные документы о покупке или передаче земли и строений, полученные здесь устроителями Русской Палестины.

12 августа 1903 г. М. В. Миловидова составила завещание на приобретенную ей недвижимость в пользу Миссии. В том же году она принимает монашеский постриг с именем Евпраксия и окончательно поселяется на Елеонской горе. В 1906 г. монахиня Евпраксия назначается старшей сестрой

⁴⁵⁶ Там же.

⁴⁵⁷ Там же. С. 893.

новообразованной Елеонской женской общины⁴⁵⁸, а в 1912 г. удостоивается права ношения наперсного креста. Прожив на Елеоне 26 лет, монахиня Евпраксия сподобилась мирной кончины и была похоронена на кладбище Елеонской обители⁴⁵⁹. На надгробии паломники увидят надпись, гласящую: «Здесь покоится прах монахини Евпраксии, первой настоятельницы-строительницы Елеонской общины. Скончалась 12 декабря 1914 г. 74 лет от роду. Вечная ей память».

В 1914 г. дом, купленный монахиней Евпраксией (Миловидовой), был оценен в 40 тыс. рублей⁴⁶⁰. Судьба участка с 1915 по 1919 г. неизвестна. В период Британского мандата он находился в ведении Зарубежной Церкви. С 1919 по 1978 г. «Дом Миловидовой» арендовала у Миссии пионерка педиатрии в Иерусалиме, уроженка Ташкента доктор Елена Коган (1889–1978). Переехав в Иерусалим в 1914 г. и не имея возможности получить от османских властей лицензию на медицинскую практику, она устроила небольшую клинику прямо в своем доме на улице Пророков, – здесь она обучала молодых арабских и еврейских женщин профессиям медсестры и акушерки⁴⁶¹. В 1916 г. за вклад в борьбу с эпидемией холеры в Палестине Елена получила «почетную лицензию» на ведение медицинской практики и начала работать в маленькой детской клинике, став первой женщиной-врачом во всей Османской империи и позднее первым педиатром в Израиле. Когда Елена работала в штате известного в Израиле госпиталя «Хадасса», через ее добрые руки прошло несколько поколений детей, которым она оказывала помощь независимо от национальной и религиозной принадлежности. Семья Елены Коган занимала в «Доме Миловидовой» несколько комнат, которые использовались не только под жилье, но и под домашнюю клинику. С разрешения РДМ Коган имела право сдавать в срочную субаренду различные помещения на участке и получать с арендаторов плату.

⁴⁵⁸ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 224.

⁴⁵⁹ *Никодим (Ротов), архимандрит*. Указ. соч. С. 376.

⁴⁶⁰ См.: *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 879.

⁴⁶¹ *Women in Medicine: Encyclopedia* / Ed. L. L. Windsor. Santa Barbara: ABC Clio, 2002.

В 1925 г. в небольшом домике на территории сада «Дома Миловидовой» примерно в течение года жила известная еврейская поэтесса Рахель Блувштейн (1890–1931), уроженка Саратова⁴⁶². Большое грушевое дерево, посаженное в саду поместья еще самим Хантом, послужило источником вдохновения для одноименного стихотворения поэтессы. Рахиль – именно так просила называть себя поэтесса, говоря, «ее голос звучит в моем», – известна также переводами стихотворений с русского, французского и идиша; многие ее стихотворения, будучи положены на музыку, стали национальными песнями Израиля. В 2017 г. на государственной банкноте номиналом 20 шекелей казначейство Израиля начало печатать ее портрет.

Согласно перечню имущественных объектов Миссии на территории Израиля на 1955 г., который был подготовлен для Совета министров СССР, о данной недвижимости говорилось: «...дом “бывший Миловидовой” с участком земли в 2.490 кв. м. На участке два двухэтажных и один одноэтажный дом. Все помещения в основном сдаются в аренду за 500 изр. фунтов в год. Стоимость имущества 50 тыс. изр. фунтов. Налог выражается в сумме 120 изр. фунтов. <...> Имущество не продавать и составить план (стоит 50–100 изр. фунтов) после чего оформить собственность через суд»⁴⁶³.

Документы 1957 г. говорят о наличии на участке двух каменных двухэтажных домов, одного одноэтажного дома и четырех сараев, приспособленных для жилья. Из них две комнаты занимал работник Миссии, сдавая еще одному квартиранту один из сараев. «Остальные помещения и весь участок» арендовала Елена Коган, «лично в своем распоряжении име[я] квартиру – весь верхний этаж главного здания и в том же доме в первом этаже – 2 комнаты под свою частную детскую поликлинику», а остальные площади сдавая в субаренду и самостоятельно получая с них плату⁴⁶⁴. В 1974 г. семья Елены Коган

⁴⁶² Encyclopedia of Modern Jewish Culture / Ed. G. Abramson. New York: Routledge, 2005. P. 121.

⁴⁶³ Паламаренко Е. В. Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы: дис. ... кандидата теологии. С. 415.

⁴⁶⁴ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

получила муниципальную квартиру, однако фактически пользовались помещениями «Дома Миловидовой» вплоть до 1978 г.⁴⁶⁵.

В 2012 г. Миссией был составлен исторический паспорт на «Дом Миловидовой»⁴⁶⁶ и вскоре была начата его реконструкция⁴⁶⁷. В 2018 г. Миссия провела капитальный ремонт «Дома Миловидовой» и остальных зданий, расположенных на территории участка⁴⁶⁸.

Согласно данным конца 2022 г., этот объект недвижимости занимает parcel 4 в блоке 30065 площадью 2.460 кв. Адрес «Дома Миловидовой»: ул. Ха-Невиим, 64, Иерусалим, Израиль (64 Ha-Nevi'im Street, Jerusalem, Israel).

2.6. Тель-Авив-Яффо. Подворье св. праведной Тавифы («Яффский сад»)

Яфа или Иоппия – именно под этими именами город упоминается в Священном Писании – является одним из самых древних городов Израиля. Он был известен еще с XV в. до н. э. и не раз упоминался в Священной истории. Первое упоминание о нем мы встречаем в связи с доставкой Соломону ливанских кедров для строительства иерусалимского Храма (2 Пар. 2, 1–16), затем, уже как о Иоппии, о нем говорится в связи с пророком Ионой, который собирался бежать отсюда в Фарсис (Ион. 1–2). Здесь же, в Иоппии, св. апостол Петр воскресил умершую Тавифу (Деян. 9, 36–42) и в доме Симона-кожевника получил видение, побудившее его начать проповедь Евангелия среди язычников (см.: Деян. 9, 43; 10, 9–23). В XIX в. Яффа становится важным портом средиземноморского

⁴⁶⁵ Историческая справка по «Дому Миловидовой», ул. Пророков, 64, г. Иерусалима // АРДМ. П. 4В «Иерусалим. Ул. Пророков, 64».

⁴⁶⁶ АРДМ. П. 4Д–2 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт. Формат А4»; П. 4Д/формат А3 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт».

⁴⁶⁷ См.: АРДМ. П. 4Д–3 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Реконструкция исторического здания».

⁴⁶⁸ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2018 г.

побережья, именно этим путем паломники попадали в Святую Землю. Сейчас Яффа входит в границы Тель-Авива и считается с ним единым городом.

Согласно христианскому преданию, погребальная пещера с византийской мозаикой на полу, находящаяся на территории участка «Яффский сад» в районе Абу-Кабир на окраине города Яффа (другое название «Дарбатин Дабита», араб. – «улочка Тавифы»), является усыпальницей св. праведной Тавифы Иоппийской⁴⁶⁹, о которой повествуется в Деяниях Апостолов.

Тот факт, что это место ко времени прибытия в Святую Землю архимандрита Антонина (Капустина) служило «раз в году местом общественной молитвы православных жителей города в память св. Тавифы», позволило ему предположить, что здесь либо произошло чудо ее воскрешения апостолом, либо она была погребена здесь по своей кончине⁴⁷⁰. Участок земли «Яффский сад» был приобретен начальником Миссии архимандритом Антонином (Капустиным) на имя Якуба Халеби в 1869 г.⁴⁷¹.

Иные стороны церковно-исторической значимости подворья св. праведной Тавифы логически связаны с историей русского владения этим участком.

Сегодня земли Яффского подворья, приобретенные архимандритом Антонином (Капустиным) в 1869 г. и включенные им в состав вакуфа в 1889 г., обнесены высокой каменной оградой, скрывающей за собой несколько строений, которые в XIX в. служили в качестве паломнических домов, доминантой же участка является храм свв. апостола Петра и праведной Тавифы.

⁴⁶⁹ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.) // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 317; Донесение начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина в Св. Синод от 28 октября 1885 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 617, где архимандрит Антонин говорит о яффском «участке земли, носящем с незапамятных времен имя св. Тавифы, там, надобно думать, погребенной».

⁴⁷⁰ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 622.

⁴⁷¹ См., в частности: АВПРИ. Ф. ДЛСХД. Имущественные дела Церкви. Оп. 465. Д. 81. Л. 23, 24–25 с об.

Помимо основного участка, представлявшего на момент покупки сад⁴⁷², архимандритом Антонином была дополнительно приобретена «узкая полоса земли через дорогу с южной стороны сада», известная как «Сикет и-Себиль», площадью 72,59 кв. м., которая не вошла в его вакуфный акт⁴⁷³. Согласно «Описи» архимандрита Киприана (Керна), «в 1879 году бр[атья] Дебас, соседи по участку, уступили часть земли под стену для отделения своего сада от русского»⁴⁷⁴. Согласно плану архитектора П. Ф. Пальмера 1899 г., площадь участка на тот момент составляла 33.750,87 кв. м.⁴⁷⁵.

В 1884 г. через российское посольство в Константинополе была начата переписка по вопросу возведения «внутри садов Яффских» русской церкви; согласие Иерусалимского патриарха и местных турецких властей было получено в том же году⁴⁷⁶. Храм «св. апп. Петра и Павла и праведной Тавифы» с высокой колокольной был заложен 6 октября 1888 г. в присутствии великих князей Сергея и Павла Александровичей и великой княгини Елизаветы Федоровны, будущей преподобномученицы, во время их пребывания в Святой Земле⁴⁷⁷. Высокие гости прибыли на участок заранее и остановились в главном, так называемом «архимандричьем» доме на ночлег⁴⁷⁸. По окончании строительства храм был

⁴⁷² Ходжет (купчая) на участок Русской Духовной Миссии в Яффе 11/23 апреля 1878 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 611–612; Письмо адмирала графа Е. В. Путятина к императрице Марии Александровне от 1 июля 1879 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 447.

⁴⁷³ «Декларация» драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби о земельной собственности архимандрита Антонина в Палестине от 2 апреля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 641; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 32.

⁴⁷⁴ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 33.

⁴⁷⁵ АРДМ. Карта участка в Яффе, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от ноября 1899 г.

⁴⁷⁶ Донесение начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина в Св. Синод от 28 октября 1885 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 617.

⁴⁷⁷ Письмо архимандрита Антонина к члену совета Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово от 12 октября 1888 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 353.

⁴⁷⁸ Письмо председателя ППО великого князя Сергея Александровича к великому князю, наследнику-цесаревичу Николаю Александровичу от 6 октября 1888 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 388; Сообщение о закладке храма во имя св. апостола Петра и праведной Тавифы от 6 октября 1888 г. (вырезка из газеты) // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 402.

освящен 16 января 1894 г. Иерусалимским патриархом Герасимом (1891–1897)⁴⁷⁹ при участии митрополита Петры Аравийской и архиепископа Иорданского⁴⁸⁰.

Иконостас для храма был пожертвован Императорским Православным Палестинским Обществом к 25-летию трудов архимандрита Антонина (Капустина) в Святой Земле. Иконы для иконостаса, следуя указаниям о. архимандрита, изготовил выпускник Академии художеств, петербургский мастер Антон Захарович Ледаков⁴⁸¹. Автором проекта выступил сам Антонин⁴⁸², а строителями были «итальянец Антоний Лонгодорни и Иоанн Базелли. Внешняя штукатурка церкви окончена в июле 1896 года. Всего [было] отштукатурено 1.734 кв. метров на сумму 9.537 лева. В 1896 г. [была] окончена и колокольня. На возведение построек о. Антонином [было] затрачено 110.000 франков»⁴⁸³. Роспись стен в храме выполнил насельник Почаевской лавры иеромонах Паисий⁴⁸⁴. За алтарем храма был погребен отец Якова Халеби, драгомана Миссии и сподвижника архимандрита Антонина, – «Джирьес Ханна (Георгий Иванович) Халеби, яффский купец, [который] был смотрителем русского участка»⁴⁸⁵.

Большая часть участка была занята садом. На карте архитектора П. Ф. Пальмера 1899 г. в его средней части отмечен холмик – возвышенное место, получившее название «Голгофы»; вероятно, впоследствии его вершина была

⁴⁷⁹ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 426.

⁴⁸⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 33.

⁴⁸¹ Письмо помощника председателя Императорского Православного Палестинского Общества М. П. Степанова к начальнику Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандриту Антонину (Капустину) от 12 июня 1890 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 364; Письмо архимандрита Антонина (Капустина) к художнику А. З. Ледакову от 25 июня 1890 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 365–366; Письмо помощника председателя Императорского Православного Палестинского Общества М. П. Степанова к архимандриту Антонину от 8 апреля 1891 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 369.

⁴⁸² Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 426.

⁴⁸³ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 33.

⁴⁸⁴ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 426.

⁴⁸⁵ Там же. С. 642.

обнесена металлической оградой, в центре которой был водружен Крест⁴⁸⁶. «Опись» архимандрита Киприана (Керна) скрупулезно фиксирует подробности хозяйственной жизни участка в те и последующие годы: так, мы читаем, что с 1896 г. для орошения участка использовалась водочерпательная машина, соединенная с немецким нефтяным двигателем Deutz HP3, к тому же году были закончены работы по цементированию бассейна для хранения воды, а в следующем году начато возведение стены вокруг сада. В 1902 г. на крыше храма был установлен громоотвод, и «в декабре того же года была дезинфекция архимандр[ичьего] дома от холеры». Не менее подробно отмечает «Опись» что, «в 1898 г. весь урожай апельсин [был] продан за 220 наполеонов». К ноябрю 1899 г. всего на участке «было деревьев: 1) лимонных: 1.986; 2) апельсиновых: 2.466; 3) маслин: 54; 4) смокв: 25». В 1900 году урожай с сада составил 1.180 ящиков: из них 1.140 – апельсинов и 40 – лимонов.⁴⁸⁷ В 1904 г. в саду был укреплен и углублен колодец, а в 1907 г. старый мотор, приводивший в движение водокачку, был заменен на новый, более мощный, модели Deutz HP6, что вместе с постройкой специального дома для машинного отделения потребовало 7.388 лир. В 1905 г. в храме на участке проводились малярные и живописные работы, на которые было потрачено 6.095 рублей⁴⁸⁸.

Между 1903 и 1914 гг., при архимандрите Леониде (Сенцове), в яффском храме была завершена внутренняя отделка, на участке было построено несколько новых небольших домов, возведенные ранее здания отремонтированы и обращены в паломнические дома, а «апельсиновый сад приведен в окончательный порядок», что вдвое увеличило его доход⁴⁸⁹. В 1905 г. на подворье около бассейна был построен небольшой дом, состоявший из двух комнат и пристройки, в следующем

⁴⁸⁶ См.: Пояснительная записка заместителя начальника РДМ МП игумена Никиты (Латушко) от 8 марта 1988 г. // АРДМ. П. 5Б «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы».

⁴⁸⁷ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 33.

⁴⁸⁸ См.: Там же.

⁴⁸⁹ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

году рядом с этим домом был выстроен другой из трех комнат⁴⁹⁰. Поскольку для многих паломников участок был первой остановкой в Святой Земле, там действовала больница⁴⁹¹.

В 1910 г. профессор А. А. Дмитриевский отмечал, что церковь на участке «приобрела весьма благолепный вид», «прекрасно» выполнена отделка предполагаемой гробницы св. Тавифы, сад произвел на него «прекрасное впечатление»: его «дорожки <...> усыпаны раковинами и мелким гравием; обширный резервуар воды переполнен живою рыбою». В главном здании, как отмечал Дмитриевский, на верхнем этаже размещались покои начальника Миссии, на нижнем – «комнаты для интеллигентных и состоятельных паломников»; в отдельном корпусе большинство комнат для размещения паломников можно было «назвать прямо безукоризненными», при том, что предоставлялись они бесплатно; помещения, или бараки, для простых богомольцев, по его мнению, были «прекрасны»⁴⁹². Тем не менее уже в 1914 г. М. А. Дьяконову пришлось констатировать, что на «подворье останавливается сравнительно небольшое число поклонников, так как большинство торопится попасть скорее в Иерусалим и сейчас же с пароходов отправляется на железную дорогу и обратно с железной дороги – на пароходы»⁴⁹³.

Первая мировая война нарушила жизнь русского участка: как констатировала Миссия, яффский «красивый сад <...> благодаря безумному и хищническому отношению турок погиб окончательно. Мотор для накачивания воды был снят и отправлен в Вирсавию, и т[аким] образом оставшийся без воды сад высох. Стволы деревьев пошли на дрова для правительственных учреждений в Яффе. Храм во имя св. Тавифы, подворье и 3 домика ограблены»⁴⁹⁴, практически

⁴⁹⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 35.

⁴⁹¹ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Доклад. 1917. С. 301.

⁴⁹² «В его лице воскрес отец архимандрит Антонин». Из писем А. А. Дмитриевского князю А. А. Ширинскому-Шихматову. С. 273.

⁴⁹³ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 856.

⁴⁹⁴ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 31.

весь сад пошел на отопление казарм и военного госпиталя, избежало вырубки всего несколько плодовых деревьев около «Голгофы»⁴⁹⁵. В 1919–1921 гг. остатки сада арендовали местные жители по посевам ячменя и пшеницы⁴⁹⁶.

В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. Усилия по восстановлению сада на участке предпринимались уже в 1920–х гг.⁴⁹⁷. В 1923 г. между Миссией и насельницей Горненского монастыря монахиней Антониной (Гришко) был заключен договор на восстановление сада, согласно которому она обязывалась за пять лет восстановить его в первоначальном виде, установить мотор в 18 лошадиных сил для водопомпы и произвести необходимый ремонт. К 6 августа того же года первичные работы по восстановлению работы водопомпы были окончены, был установлен двигатель Deutz HP10 за № 118216, начались работы по посадке новых апельсиновых и лимонных деревьев⁴⁹⁸.

В 1925 г. городом была реквизирована под расширение улицы полоса земли шириной 4 м и длиной 100 м вдоль западной границы сада⁴⁹⁹. В те же годы стал сдаваться в аренду разным лицам «архимандричий» дом, построенный архимандритом Антонином: в 1926–1927 гг. за 150 лир в год, в 1928–1930 гг. – за 120 лир⁵⁰⁰. Как сообщает «Опись», в 1927 г. «Миссия заключила новый договор с [онахиней] Антониной, по которому она уступа[ла] весь сад с мотором и всеми деревьями Миссии, а эта последняя уплачива[ла] недоимку в £ 151» – таким образом «с этого времени Миссия [взяла] хозяйство и управление садом всецело в свои руки»⁵⁰¹. «Опись» сохранила также цифры о расходах и доходах от эксплуатации сада, продажи его плодов и аренды домов на 1928 г.: тогда общий доход составил 189,5 палестинских фунта; расход на обслуживание сада и выплату

⁴⁹⁵ См.: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 35.*

⁴⁹⁶ См.: Там же.

⁴⁹⁷ *Богданова Т. А. Указ. соч. С. 77.*

⁴⁹⁸ См.: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. С. 35.*

⁴⁹⁹ См.: Там же.

⁵⁰⁰ См.: Там же.

⁵⁰¹ Там же.

долга – 244,381 фунта; дефицит – 54,881 фунта. В следующем году дефицит составил уже 87,46 фунта⁵⁰². Сад оказался расходным объектом.

К 1930 г. на участке находились: «церковь во имя свв. апостола Петра и праведной Тавифы в 2 престолах с колокольной», «дом “архимандричий” 2–этажный с одноэтажной пристройкой», «трапезный корпус», два «домика за церковью»; два домика «у бассейна», «сарай для апельсинов (теперь гараж)», «хозяйственная постройка (сарайчики, помещения садовника, клозет, конюшня)», два «водоема-бассейна цементированные для скопления воды», «гробница-усыпальница прав. Тавифы с античной мозаикой», «машинное отделение с мотором»⁵⁰³, и насчитывалось «апельсиновых, лимонных и мандаринов[ых] деревьев 2.450», а также оливы⁵⁰⁴.

В конце 1934 г. при храме Миссии в Яффе основала женскую общину, а также школу-приют для девочек-сирот игуменья Евгения (Митрофанова), дочь сенатора К. Турау, в прошлом – супруга профессора Варшавского университета П. И. Митрофанова, основательница и с 1930 г. игуменья обители-приюта «Нечаянная Радость» с аналогичной школой сначала под Парижем, а затем близ Бовэ во Франции, с закрытием которого она переехала в Святую Землю⁵⁰⁵.

2 февраля 1949 г. Израиль передал участок Русской Духовной Миссии Московского Патриархата⁵⁰⁶. В 1951 г. большой каменный двухэтажный дом – бывший дом архимандрита Антонина – сдавался арендаторам⁵⁰⁷. В 1954 г. в этом здании находились квартиры сотрудников дипмиссии СССР в

⁵⁰² См.: Там же.

⁵⁰³ Там же. С. 37.

⁵⁰⁴ Там же. Также см.: Акт № 7 О сдаче недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 12/25 ноября 1930 года // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 58.

⁵⁰⁵ *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 81.

⁵⁰⁶ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁰⁷ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

Израиле⁵⁰⁸. В 1956 г. посольство СССР арендовало на участке не только бывший «архимандричий» дом, но и соседний второй дом – бывшую трапезную. Договор аренды заключен не был, однако вместо арендной платы посольство самостоятельно осуществляло ремонт и содержание занимаемых зданий, в которых размещались квартиры его сотрудников. Также посольство пользовалось гаражом и несколькими хозяйственными постройками⁵⁰⁹. К 1957 г. значительную часть площади участка, как и прежде, занимал плодовый сад с устаревшей системой поливных каналов, который насчитывал 2.000 деревьев, главным образом – апельсины, а также «некоторое количество лимонных, мандариновых и гранатовых деревьев, несколько гуяв». Есть сведения, что годом раньше «с деревьев был снят урожай в количестве свыше 30 тонн апельсинов». В саду располагался бассейн для полива и купания⁵¹⁰.

Справка Управления стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР от 1986 г. говорит о передаче части участка посольству СССР в Израиле в 1964 г., которая была осуществлена путем обмена письмами между посольством и Миссией. Вероятно, в справке речь шла о попытке легализации уже сложившихся арендных отношений. Впоследствии посольство СССР обратилось в МИД Израиля по поводу регистрации сделки, но 4 августа 1965 г. МИД ответил, что поскольку земля зарегистрирована на Миссию и имеет статус религиозного имущества, то перерегистрировать ее на посольство можно только после получения одобрения религиозного суда Восточной православной общины в Израиле⁵¹¹. В том же году Священный Синод Русской Церкви определил «часть

⁵⁰⁸ Перечень имущества, принадлежащего Русской Духовной Миссии // Справка о недвижимом имуществе СССР на территории государства Израиль от 1954 г. // АВПРИ. Ф. 770. Оп. 5. П. 14. Д. 35. Л. 42, и АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁰⁹ Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵¹⁰ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵¹¹ О советском имуществе в Израиле. Справка Управления стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР от 4 ноября 1986 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

территории Яффского «Русского сада» <...> передать посольству СССР в Израиле для строительства здания посольства»⁵¹², однако проект не состоялся. Согласно справке Миссии от 1981 г., аренда бывшего «архимандричьего» дома и трапезной для сотрудников посольства и их семей продолжалась до разрыва дипломатических отношений между СССР и Израилем⁵¹³ в 1967 г. Помимо бывшего «архимандричьего» дома и бывшей трапезной на участке имелось еще четыре здания, где проживали певчие монахини Горненского монастыря и сторонний арендатор. К 1981 г. все здания на участке пришли в состояние упадка, «сад почти высох», поскольку в течение многих лет не орошался⁵¹⁴.

В 1981 г. представлялось целесообразным «сдать в аренду часть участка под строительство гостиницы для туристов за счет подрядчика»⁵¹⁵. Спустя четыре года Миссия сообщала, что в будущем «целесообразнее самой сделать ремонт или построить что-либо на участке... и таким образом не сдавать в аренду на длительный срок этот прекрасный участок». Строительство предполагалось осуществить на старых фундаментах на средства от сдачи в аренду других земельных владений Миссии: «мы сможем построить и надстроить не хуже, чем арендаторы, зато весь участок будет наш, причем не простой участок, а приморский»⁵¹⁶. В 1984 г. цитрусовый сад погиб в результате пожара⁵¹⁷.

⁵¹² См.: Указ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси начальнику РДМ МП архимандриту Гермогену (Орехову) от 26 ноября 1965 г. // АРДМ. П. 5Б «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы».

⁵¹³ Участки Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справки начальника РДМ МП архимандрита Николая (Шкрумко) от 9–11 июля 1981 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵¹⁴ См.: Пояснительная записка заместителя начальника РДМ МП игумена Никиты (Латушко) от 8 марта 1988 г. // АРДМ. П. 5Б «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы».

⁵¹⁵ Участки Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справки начальника РДМ МП архимандрита Николая (Шкрумко) от 9–11 июля 1981 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵¹⁶ Доклад о современном состоянии земельных участков и зданий, принадлежащих Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московской Патриархии» от 18 июля 1985 г. за подписью начальника РДМ МП архимандрита Пантелеимона (Долганова) // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵¹⁷ Участки Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справки начальника РДМ МП архимандрита Николая (Шкрумко) от 9–11 июля 1981 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

В 1988 г. под угрозой изъятия части земли Миссия заключила договор с мэрией Тель-Авива, согласно которому муниципалитет арендует западную часть территории под строительство спортивной площадки школы «Тева».

В 1997 г. под руководством начальника Миссии архимандрита Феодосия (Васнева) Миссия завершила ремонт храма и колокольни на участке, провела большие работы по благоустройству территории, обнеся ее по периметру высокой каменной оградой. В рамках подготовки к празднованию 2000-летия Рождества Христова Миссия в 1999 г. достигла договоренности с Фондом единства православных народов по финансированию им строительства дома для паломников на участке⁵¹⁸. Строительство было завершено менее чем за год, около паломнического дома была благоустроена территория. В том же году была отреставрирована гробница св. праведной Тавифы, а дорожка протяженностью более 150 м, ведущая от храма до гробницы, была вымощена белым камнем⁵¹⁹. 3 января 2000 г. отреставрированный паломнический дом был освящен Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II во время визита в Святую Землю⁵²⁰.

В 2000–2004 гг. были выполнены работы по укреплению внешней стены подворья. В 2001 г. в гробнице праведной Тавифы выполнена большая мозаичная икона святой. В 2006 г. выстроена трапезная для паломников, в 2008 г. – часовня для святой воды к юго-западу от храма⁵²¹. В декабре 2008 г. «вся пустующая часть участка» по указанию начальника Миссии архимандрита Тихона (Зайцева) «была засажена цитрусовым садом из 534 деревьев и был <...> восстановлен исторический облик участка» согласно карте 1895 г., «на которой размечен сад и по сортам указано количество плодовых деревьев»⁵²². В 2009 г. была устроена сень над мозаичной иконой св. праведной Тавифы на центральной аллее. В 2011 г.

⁵¹⁸ Материалы см.: АРДМ. П. 5Д «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы. Строительство дома для паломников 1999 г.».

⁵¹⁹ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 1999 г.

⁵²⁰ См. текст на мемориальной доске, установленной на стене дома.

⁵²¹ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за указанные годы.

⁵²² АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

начат ремонт колокольни, установлен контрфорс для поддержки лопнувшей подпорной стены XIX в. в саду. В 2012 г. завершена работа по восстановлению водяной скважины времен архимандрита Антонина (Капустина). В 2012–2013 гг. расчищен, окрашен и позолочен иконостас храма, отреставрированы иконы, проведены работы по частичной консервации стенописи в храме, по золочению крестов и подкрестовых яблок; на колокольне развешены колокола. В 2017 г. произведен ремонт гробницы св. праведной Тавифы. В 2019 г., к 150-летию подворья, на «Голгофе» в саду установлен новый большой поклонный крест, проведены работы по благоустройству территории вокруг него⁵²³.

По данным земельного кадастра конца 2022 г., подворье Миссии в честь св. праведной Тавифы занимает parcel 29 в блоке 6969 площадью 32.566 кв. м. Адрес подворья: ул. Герцель, 157, Тель-Авив-Яффо, Израиль (157 Herzl Street, Tel-Aviv-Yafo, Israel).

2.7. Хайфа. Подворье св. пророка Илии

Русские подворья, о которых далее пойдет речь, находятся городе Хайфа (ивр. – «красивый берег»), расположенном на склоне горы Кармил (ивр. – «виноградник Божий»), которая неразрывно связана со Священной историей Ветхого Завета. Здесь в одной из ее пещер жил пророк Божий Илия, скрываясь от преследований; на ее вершине он молил Бога о ниспослании дождя во время засухи; здесь – по преданию, в Мухраке (араб. – «огненное место»), – он победил жрецов Ваала (3 Цар. 18, 14–40). В уединении на Кармиле неоднократно пребывал ученик пророка Илии пророк Елисей (4 Цар. 2, 25; 4, 25).

Современная Хайфа расположилась на территории древних поселений – эти земли начали заселяться еще при хананеях в XIV в. до н. э., а затем принимали

⁵²³ См.: АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за указанные годы.

израильтян, финикийцев, римлян, византийцев, арабов, крестоносцев с католическим орденом кармелитов и османов. В XVIII в. Хайфа стала восстанавливаться и разрастаться и к концу 1880-х гг. ее можно было назвать большим портовым городом.

Другие аспекты церковно-исторической значимости подворья св. пророка Илии в Хайфе непосредственно связаны с историей русского владения этой землей.

Хайфа, известная также как Кайфа, нашла свое место в описании Палестины, которое оставил Б. П. Мансуров. Это город вызвал его особый интерес, подтверждением чего можно считать письмо к отцу от 28 января 1857 г.: «...страна, окружающая Кармильский [католический] монастырь, и лежащий вблизи город Кайфа весьма мало чувствуют его нравственное и религиозное влияние; в Кайфе православие существует в равной силе с греко-католицизмом, несмотря на присутствие в городе пяти или шести западных консульств против одного православного (русского)... Сама Кайфа с своими окрестностями производит в изобилии все то, что производит Яффа, за исключением апельсинов, а к северу от нее тянутся полосы садов и богатых полей до самого Ливана. Несмотря на заброшенное свое положение, Кайфа все-таки торгует и развивается заметно собственными средствами, так что при разумной помощи Европы она могла бы предвидеть будущность блестящую... В торговом отношении Кайфа составляет для общества весьма важный пункт, потому что он может вывозить отсюда неограниченное количество груза, доставляемого земледельческими промыслами Кисонской и ЕздRELONской долин»⁵²⁴.

Необходимости русского присутствия в Хайфе уделяется большое место в отчете Мансурова 1859 г.: «Все главные европейские державы имеют в Кайфе вице-консулов, одно только русское правительство, имеющее там больше всех дела и интересов, дает своему представителю звание консульского агента,

⁵²⁴ Из письма Б. П. Мансурова к отцу П. Б. Мансурову от 28 января (9 февраля) 1857 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 488.

признанного не самим правительством, а только Константинопольскою Миссиею полуофициальным образом. На Востоке внешняя сторона представительства имеет столь большое значение, что нельзя так пренебрегать вопросами формы. С тех пор, как Кайфа сделалась одною из постоянных стоянок русских пароходов, а для русских богомольцев устроены богоугодные заведения, составляющие собственность нашего правительства, консульское представительство в Кайфе не только стало в уровень с таковым же в Яффе, но превосходит последнее в важности и значении: в Яффе пароходы наши останавливаются только самое короткое время, а в Кайфе они имеют склады угля, т. е. свою собственность; в Яффе у нас имеется только наемный дом, находящийся под главным заведыванием иерусалимского консула, а в Кайфе и Назарете – две недвижимые собственности и два самостоятельных заведения; близость Иерусалима отнимает всякое значение у яффского вице-консула, тем более что яффский каймакам и все управление сего города подчинены иерусалимскому паше. <...> Зато совершенно правильно и полезно было бы в Кайфе учредить коронное вице-консульство... Для поклонничества на Востоке первостепенная потребность есть не только консульское покровительство, но и присутствие консульской власти; вследствие сего я и считаю долгом указывать на необходимость возвышения значения и средств консульского представителя в Кайфе»⁵²⁵.

Русское присутствие в Хайфе началось в 1864 г. Со временем здесь существовало уже четыре больших русских участка, которые состояли из нескольких малых, смежных друг с другом. Назовем их:

1. Приморский участок (ИППО). Был приобретен в 1864 г. по указанию Б. П. Мансурова, бывшего в то время управляющим делами Палестинского Комитета (с января 1860 по май 1864 г.), для строительства на нем странноприимного дома⁵²⁶. Участок был куплен русским консульским агентом

⁵²⁵ О переподчинении вице-консульства в Яффе консульству в Иерусалиме и об учреждении вице-консульства в Хайфе. Выписка из донесения Б. П. Мансурова председателю Палестинского Комитета великому князю Константину Николаевичу от 1859 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 233.

⁵²⁶ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 45.

Константином Аверино и после его смерти переведен на имя его преемника Селима Хури. Соседи многократно оспаривали русскую собственность, и после многих судов лишь в 1896 г. земля окончательно была признана русской. С 1889 г. Приморский участок передается от Палестинской Комиссии ИППО на имя его председателя великого князя Сергея Александровича. По решению Совета Общества в 1912 г. при активном содействии управляющего подворьями ИППО в Палестине П. И. Рязского и русского вице-консула в Хайфе П. П. Секретарева начинается обустройство участка. Участок ориентировался на торгово-хозяйственное использование и внедрение в экономическую жизнь города Хайфы. В 1913 г. на участке был построен двухэтажный дом по проекту местного архитектора Барского. Здание было разрушено в ходе Арабо-израильской войны 1948 г. Приморский участок в Хайфе был продан советским правительством государству Израиль по так называемой «Апельсиновой сделке» 1964 г. Сейчас на этом месте проходит городская улица.

2. Романовское подворье (РДМ). «Романовское подворье» в Хайфе (Назаретская улица, дом 6) составилось из двух участков земли, приобретенных архимандритом Леонидом (Сенцовым) в 1906–1909 гг. К 1911 г. здесь было построено два дома для паломников. К этому участку примыкал и участок с домом «на углу лестницы Миллера и улицы Тарак», где было выстроено здание, «которое служило, по-видимому, для приема и обслуживания паломников»⁵²⁷. Романовское подворье было практически полностью реквизировано, малый остаток от него сейчас во внутренних документах Миссии носит название «Нижний участок в Хайфе» и о нем мы поговорим подробнее в следующей главе.

3. Подворье Сперанского (ИППО). В 1889–1902 гг. недалеко от первого участка земли ИППО приобрело еще несколько небольших наделов, которые составили так называемое подворье им. Сперанского – сад и паломнический дом, который мог вместить 40–50 человек. Это подворье с садом и усадьбой было

⁵²⁷ Там же.

приобретено на средства, пожертвованные полковником В. А. Сперанским. Подворье было продано по «Апельсиновой сделке» 1964 г.

4. Подворье с храмом св. пророка Илии (РДМ), приобретенное архимандритом Леонидом (Сенцовым) в начале XX в., которое сегодня существует в сильно урезанном виде. О нем мы сейчас и поговорим подробнее.

В 1906–1908 гг. архимандрит Леонид в урочище «Баб эль-Уад» на «немецком» Кармиле выкупил у вюртенбергских подданных довольно большой участок земли размером в 21 тыс. кв. м.⁵²⁸ прямо напротив участка подворья Сперанского. Об этой покупке позднее он отчитается в «Записке» о результатах своей деятельности в 1903–1914 гг., составленной в марте 1914 г.: «...близ города Кайфы на горе Кармиле пять лет тому назад был приобретен еще один большой участок с густым кедровым лесом»⁵²⁹. При покупке на участке был маленький дом и при нем цистерна⁵³⁰. Именно там впоследствии и был выстроен храм во имя Илии Пророка.

Однако прежде, чем церковь появилась, Миссии пришлось преодолеть ряд испытаний. Первым из них стало категорическое запрещение местных властей – и светских турецких, и духовных греческих – строить этот храм. Чтобы осуществить свои планы, архимандриту Леониду пришлось пойти на хитрость: вместо проекта церкви Миссия представила на утверждение план строительства паломнической трапезной, предназначенной для тех, кто прибывал в Палестину через порт Хайфы. Вот что писал об этом архимандрит Леонид в Синод: «...гора Кармил весьма уважается и местными жителями, и русскими поклонниками, посещающими Иерусалим и Назарет. Но, за неимением там православного храма, паломники приходят молиться в католический монастырь, что весьма прискорбно для сердца каждого православного человека. Не имея в то время благоприятных

⁵²⁸ Переговоры начались в 1906 г. и завершились двумя покупками 5 февраля 1908 г.; согласно кушанам прежних владельцев, площадь участка считалась равной 6 дунамам: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 193; см. также: *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Доклад. 1917. С. 301.

⁵²⁹ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

⁵³⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 193.

обстоятельств и со стороны турецкого правительства, и со стороны греческого духовенства для постройки русского православного храма... я имел возможность устроить там лишь только одно каменное здание для столовой для русских поклонников, для их отдохновения и защиты от непогоды после их молитв и посещения ими католического храма»⁵³¹. План отца архимандрита удался – турецкое правительство, не очень вдаваясь в намерения русских, решило, что без своего храма паломники могут обойтись, а без пищи нет. Придя к такому выводу, они сочли просьбу русского архимандрита вполне приемлемой и даже разумной и вскоре выдали разрешение на строительство. Главным помощником в деле строительства стал для архимандрита Леонида подрядчик Б. Гуревич, который, без сомнения, был посвящен в планы архимандрита. Именно этим можно объяснить то, что, хотя трапезную и выстроили в форме креста, но ее крыша, дабы не раздражать местные власти, была сделана просто двускатной, без куполов. И конечно же, новое здание было без алтаря и колокольни, что больше соответствовало заявленной цели. Так или иначе, но к 1912 г. строительство в основном было закончено⁵³², однако не закончились испытания для архимандрита Леонида.

Появление подворья РДМ вызвало недовольство ИППО, имевшего здесь свои интересы и не желавшего делить паломников, прибывавших в Хайфу, с Миссией. В короткое время дело приняло самый негативный характер, дошло до взаимных претензий и обвинений. Это отразилось в докладе Совету ИППО, составленном управляющим русскими подворьями П. И. Ряжским, который писал: «...в Хайфе Общество давно имеет подворье имени полковника Сперанского, которое вполне удовлетворяло небольшому числу паломников, посещавших этот город (около 200 в год). Миссия на той же улице и против ворот подворья Общества приобрела небольшой и крайне неудобный участок земли, затем постепенно его расширила за счет соседей с крупными издержками и,

⁵³¹ Срочное донесение архимандрита Леонида в Св. Синод от 27 августа 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 833.

⁵³² Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 864.

построив новое подворье, отдало его в заведование монастырской послушницы»⁵³³.

Противостояние ИППО и Миссии с каждым месяцем все более обострялось, пока, наконец, дело не дошло до великой княгини Елизаветы Федоровны, которая посчитала необходимым вмешаться и выразить свое мнение по данному вопросу. Результатом стало письмо, написанное 4 сентября 1913 г. начальнику Миссии архимандриту Леониду, в котором великая княгиня выражала свое недовольство: «Вы отлично сознаете значение Палестинского Общества и, думаю, не можете сомневаться, как дорого мне это дело. Тем более меня поразило, когда, следя за работой Общества, мне пришлось натолкнуться на некоторые случаи в деятельности, которые на меня произвели впечатление, как будто они направлены против нас <ИППО>. Простите, если я откровенно выскажу Вам мой взгляд. Я огорчилась, узнав, что Миссия построила подворья там, где существуют наши, как, например, в Кайфе. Мы должны утвердиться в Кайфе, как в пункте будущего сосредоточения управления всем паломническим движением по Галилее. Я очень жалею, что именно там Вы купили землю и строите подворье рядом с нашим. Я опасаясь, что через это обострятся отношения»⁵³⁴.

Несмотря на все нестроения, архимандрит Леонид не отказался от своих намерений и, закончив строительство трапезной, в том же 1912 г. начал хлопотать перед турецким правительством о преобразовании трапезной в церковь. В этом вопросе на сторону архимандрита Леонида встал МИД и российское посольство в Константинополе, да и само время помогало отцу архимандриту – мировые события разворачивались так, что турецкому правительству было не до русской

⁵³³ О взаимоотношениях Императорского Православного Палестинского Общества и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Докладная записка заведующего Русскими подворьями в Иерусалиме П. И. Ряжского в Совет Императорского Православного Палестинского Общества. Петроград. 11 мая 1916 г. // АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873//1. Д. 592. Л. 40–51; цит. по: *Тарханова С. В., Лисовой Н. Н.* Кармил // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 237–247.

⁵³⁴ Письмо великой княгини Елизаветы Федоровны архимандриту Леониду от 4 сентября 1913 г. // «Эти два учреждения – евангельские Марфа и Мария». Письма архимандриту Леониду (Сенцову) руководителей Императорского Православного Палестинского Общества за 1913–1914 годы // *Святая Земля.* 2012. Ч. 1. С. 293.

трапезной, и этого момента он не упустил. Пока ожидалось разрешение на перестройку, у трапезной потихоньку появился алтарь, иконостас из серого мрамора и двухъярусная колокольня. Так же незаметно собрали и утварь, что-то привезли из Троицкого собора в Иерусалиме, что-то пожертвовали благодетели. Наконец, в 1912 г. необходимый фирман был получен⁵³⁵ и тут же встал вопрос об освящении церкви.

Теперь препятствовать стала Иерусалимская Патриархия. «...Я обращался неоднократно словесно к Иерусалимскому Патриарху Блаженнейшему Дамиану с просьбой освятить этот храм», – писал архимандрит Леонид в срочном донесении Св. Синоду. – «Он сначала соглашался на это, а потом сказал, что для формальности необходимо, чтобы и русская гражданская власть, т. е. Русское консульство в Палестине обратилось к нему с просьбой освятить этот храм. Русское консульство со своей стороны исполнило желание Иерусалимского Патриарха и послало ему просьбу о скорейшем освящении этого храма. Тогда Блаженнейший Дамиан ответил Русскому консульству уже письменно, что необходимо для него еще письменное выражение желания Высшей Русской Церковной Власти, т. е. Всероссийского Святейшего Синода, чтобы он, Св. Синод, послал ему грамоту с просьбой об освящении сего храма, сооруженного в память 300–летия царствования Дома Романовых, и что по получении сей грамоты он, Патриарх, сейчас же освятит этот храм..., добавив, что он, Патриарх, и теперь не имеет никаких препятствий для освящения этого храма, но только просит исполнить некоторые письменные формальности, а именно, чтобы Российский Святейший Синод обратился к нему с просьбой об освящении этого уже выстроенного и законченного храма, который не без его ведома устроен»⁵³⁶.

Наконец, после долгих объяснений и препирательств 14 ноября 1913 г. Иерусалимский патриарх Дамиан освятит храм⁵³⁷, за что 20 марта 1914 г. от лица

⁵³⁵ По другим сведениям – в 1912 г.: см. АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 193.

⁵³⁶ Срочное донесение архимандрита Леонида в Св. Синод от 27 августа 1913 г. // *Россия в Святой Земле*. Т. 2. С. 834.

⁵³⁷ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

государя императора Николая II (1894–1917), будущего страстотерпца, ему была вручена Высочайшая грамота следующего содержания: «Во внимание к благожелательному отношению к русским паломникам в Святой Земле и трудам по освящению сооруженного на библейской горе Кармил в ознаменование трехсотлетнего юбилея Императорского Российского Царствующего Дома Романовых храма во имя Св. пророка Илии сопричислили Мы Вас к Императорскому Орденому Нашего Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского, знаки коего при сем препровождаются. Пребываем к Вам благосклонны, Николай»⁵³⁸. Кроме Патриарха, по свидетельству В. К. Саблера, награды получили и те, кто принимал участие в освящении храма. «Государь Император... Высочайше соизволил на предоставление русским и греческим священнослужителям и церковнослужителям, принимавшим участие в освящении новопостроенного в память исполнившегося 300–летия благословенного Царствования Дома Романовых русского храма во имя Св. Пророка Божия Илии на Кармиле, права ношения: священнослужителям – медали и особого нагрудного знака, а церковнослужителям – медали, установленной в память 300–летия Царствования Дома Романовых»⁵³⁹. Стоит отметить, что это распоряжение было отдано через две недели после начала Первой мировой войны, что говорит об особом значении этого храма для Российской империи.

В 1914 г. на участке стоял «домик для начальника Миссии, помещение для монашествующих и небольшая гостиница для паломников»⁵⁴⁰, однако число богомольцев, посещавших участок, было «совершенно ничтожно»⁵⁴¹. Во время Первой мировой войны турецкие войска разграбили всю обстановку главного дома на участке, ограбили церковь, вырубали деревья⁵⁴². Вследствие войны из

⁵³⁸ Высочайшая грамота на имя Блаженнейшего Патриарха Иерусалимского Дамиана от 20 марта 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 839.

⁵³⁹ Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера Святейшему Синоду от 14 августа 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 842.

⁵⁴⁰ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 862.

⁵⁴¹ Там же. С. 856.

⁵⁴² Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 33.

Святой Земли было выслано русское мужское население. С этого времени из-за отсутствия священника церковь в Хайфе была закрыта. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. Дом на участке начал сдаваться в аренду уже в 1919–1920 гг.⁵⁴³. Храм оставался закрытым до 1930–х гг., пока здесь не появился арабский православный священник – протоиерей Николай (фамилия его неизвестна), совершавший службы на своем родном языке. После смерти в 1942 г. протоиерей Николай был похоронен рядом с храмом, его могила сохранилась до наших дней, а службы в нем изредка отправлялись русскими священниками⁵⁴⁴. После Первой мировой войны на участке были посажены кедры и другие деревья. В 1930 г. было начато восстановление ограды⁵⁴⁵. В том же году, согласно «Описи», площадь участка составляла 21.000 кв. м., на нем находилась церковь, три небольших жилых дома, сторожка у ворот и три цистерны⁵⁴⁶. Частично участок сдавался в аренду частным лицам и «Палестинской электрической корпорации»⁵⁴⁷. В 40–х гг. XX в. храм обрел своего настоятеля в лице архимандрита Авраамия, который в 1948 г., как только РДМ МП возобновила свою деятельность, перешел под омофор Патриарха Алексия I⁵⁴⁸. В 1949 г. участок на горе Кармил был официально передан Московскому Патриархату⁵⁴⁹.

Как писал в 1951 г. архимандрит Поликарп (Приймак), участок выглядел «почти заброшенным. Несколько домиков, скорее похожих на плохие сараи,

⁵⁴³ См.: Сведения о приходе и расходе сумм Русской Духовной Миссии с 1 сентября 1921 года; Протокол по делу принятия имущества и дел Русской Духовной Миссии в г. Иерусалиме начальником означенной Миссии архимандритом Иеронимом от б. нач. Миссии архимандрита Мелетия // Сафонов Д. В. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. ... С. 546, 581.

⁵⁴⁴ Храм Илии пророка на горе Кармил. Брошюра, без года издания // АРДМ. П. 6А «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

⁵⁴⁵ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 193.

⁵⁴⁶ Акт № 7 О сдаче недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 12/25 ноября 1930 года // Клементьев А. К. Указ. соч. С. 61.

⁵⁴⁷ Материалы см.: АРДМ. П. 6В «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

⁵⁴⁸ Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое присутствие на Святой Земле... С. 403–404.

⁵⁴⁹ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. 6А «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

жмутся к улице»⁵⁵⁰. Домики сдавалась в аренду частным лицам. В том же году муниципальные власти новообразованного Государства Израиль обратились к начальнику Миссии епископу Владимиру (Кобцу) с предложением взять русский участок в Хайфе в долгосрочную аренду. Предложение было отклонено⁵⁵¹. В перечне имущественных объектов Миссии на территории Израиля на 1955 г., подготовленном для Совета министров СССР, о хайфском участке говорилось: «Земельный участок 21.000 м². Постройки: церковь на горе Кармил, дом священника, сдается в аренду со складом с домиком железобетонным, занимаемым электрокомпанией. <...> На участке сосновый парк из 500 деревьев и несколько десятков диких маслин. <...> Необходим срочный ремонт зданий <...> и <...> ограды. По плану через участок должны пройти три дороги-улицы и по этому вопросу идет переписка с правительством»⁵⁵².

Действительно, к этому времени у местных властей появились новые проекты по освоению этой недвижимости: согласно плану развития города, принятому муниципалитетом Хайфы в 1935 г., по участку должны были быть проведены три новых городских улицы⁵⁵³. По данному вопросу состоялась переписка между муниципалитетом Хайфы и посольством СССР. По мнению посольства, проведение новых улиц по участку было неизбежным, однако оно настаивало на проведении максимум двух улиц, что уменьшило бы потерю стоимости частей участка, оставшихся после раздела⁵⁵⁴. Дело кончилось тем, что в 1953 г. через русский участок все же были проведены три новых городских улицы, которые разделили его на несколько неравных частей. Во владении

⁵⁵⁰ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁵¹ Лисовой Н. Н. Россия и христианский Восток в документах ГА РФ. М: Индрик, 2015. С. 276. См. также: Письмо компании «Солел Боне» начальнику Миссии от 11 ноября 1951 г. // АРДМ. П. 6В «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

⁵⁵² Паламаренко Е. В. Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы: дис. ... кандидата теологии. С. 422.

⁵⁵³ См.: Генплан раздела участка от 30 июня 1939 г. // АРДМ. П. 6А «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

⁵⁵⁴ Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

Миссии осталась лишь одна часть бывшего большого русского участка, расположенная на пересечении новых улиц – Ха-Хурша и Ха-Наси, площадью 6.113 кв. м.

В 1957 г. на участке в двухэтажном каменном доме для священника и монахини имелось по одной комнате на верхнем и нижнем этажах, кухня и кладовая, туалет и канализация отсутствовали. Миссия констатировала, что «крыша требует ремонта», «кухонное помещение в дождливое время пропитывается сыростью через стену и наполняется дождевой и почвенной водой на 20–30 см от пола», «под лестницей, в бывшей прихожей... обосновались жильцы, муж и жена, без каких-либо удобств». В другом двухэтажном доме на участке из семи комнат пять были заняты жильцами. Аналогичная ситуация была и с помещениями в северо-восточном углу участка: Миссия занимала одну комнату, а в остальных размещались три семьи жильцов. Два домика в северо-западном углу участка тоже были заселены жильцами. В отдельном сооружении проживал болгарин Н. Кузидис. Коммунальные удобства во всех жилых помещениях отсутствовали. Каменная ограда участка была местами проломана, «а местами вовсе расхищена», так что через территорию свободно проходили посторонние⁵⁵⁵.

В 1960 г. Миссия заключила договор с обществом «Бет-Цнобер», которое было в то время собственником соседнего участка земли⁵⁵⁶. Согласно договору, общество безвозмездно построило на церковном участке новый большой двухэтажный дом, в который были переселены жители квартир старых домов, попавших под снос в связи с прокладкой улиц по исторической территории участка⁵⁵⁷. В 1997 г. мэрией Хайфы была произведена частичная реквизиция участка. В конечном итоге земля купленная на Кармиле архимандритом Леонидом (Сенцовым), за 100 лет существования уменьшилась по площади в четыре раза. В

⁵⁵⁵ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁵⁶ Материалы см.: АРДМ. П. 6В «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».

⁵⁵⁷ Справка о имуществе Русской Духовной Миссии в Израиле около 1958 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

2000 г. известным иконописцем Ярославом (в крещении Сергием) Добрыниным в храме подворья были сделаны новые стенные росписи в стиле русских фресок XVI в.⁵⁵⁸.

В 2005 г. последнее из сдававшихся в аренду помещений на участке вернулось в пользование Миссии⁵⁵⁹. В 2010–2011 гг. была произведена реконструкция малого двухэтажного дома на участке. В 2019–2021 гг. на куполах храма и его приделов были установлены золоченые кресты, произведены работы по восстановлению стенных росписей и икон в иконостасе и Царских вратах⁵⁶⁰. Из интересных реликвий, хранящихся в храме, следует отметить большое Распятие, расположенное в северной апсиде, которое, согласно местному преданию, первоначально находилось в Храме Гроба Господня в Иерусалиме. Об этом свидетельствует и надпись на его обратной стороне, которая гласит: «Дар Пантелеимонова монастыря на Голгофу Господню. 1890 г.».

Подворье Миссии в честь св. пророка Божия Илии в Хайфе занимает, согласно современным данным земельного кадастра, parcel 15 в блоке 11688 площадью 5.321 кв. м. Адрес подворья: ул. Ха-Шурша, 6, Хайфа, Израиль (6 Nahursha Street, Haifa, Israel).

2.8. Хайфа. «Нижний участок»

В целом о значении горы Кармил, на склоне которой расположено Романовское подворье, или «Нижний участок» в Хайфе, в Священной истории мы писали выше. Здесь же подчеркнем, что помимо библейских ассоциаций это подворье, располагавшееся в непосредственной близости к берегу Средиземного моря близ железной дороги, имело и практическую ценность: оно было призвано

⁵⁵⁸ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2000 г.

⁵⁵⁹ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2005 г.

⁵⁶⁰ АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за указанные годы.

служить приему русских паломников, которые в начале XX в. прибывали в Палестину через порт Хайфы.

Романовское подворье, находившееся по адресу: Назаретская улица, 6, у побережья Средиземного моря, было приобретено начальником Миссии архимандритом Леонидом (Сенцовым) в 1906–1909 гг.⁵⁶¹. По расположению своего главного здания Романовское подворье было также известно по адресу: переулок Мадригот-Миллер, 6. Название переулочка переводится как «Лестница Миллера» и происходит от внешнего вида этих земель: все дома здесь расположены на склоне горы и при взгляде со стороны напоминают ступеньки одной большой лестницы. Первоначально земля была записана на имя архимандрита Леонида. В 1909 г. подрядчик Иона Гуревич начал работы по сооружению каменной ограды вокруг участка и зданий паломнического приюта⁵⁶². Первые каменные строения на этой земле появились в 1910–1911 гг., когда на участке были возведены два дома на 500 человек для приема паломников, которые из Хайфы направлялись в Назарет и Тивериаду⁵⁶³. С разрешения последней российской государыни императрицы Александры Федоровны, будущей страсотерпицы, в память 300-летия царствования Дома Романовых подворье в 1913 г. было названо «Романовским»: 25 апреля об этом последовало Высочайшее соизволение, а 29 мая – указ Святейшего Синода № 8513⁵⁶⁴. Тем не менее в 1914 г. приходилось констатировать, что «число паломников, останавливающихся в Романовском подворье в Кайфе <...> совершенно ничтожно»⁵⁶⁵. На протяжении всей Первой мировой войны участок был занят турецкими войсками, которые разграбили его обстановку, испортили двери, окна

⁵⁶¹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 185.

⁵⁶² Там же.

⁵⁶³ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

⁵⁶⁴ См.: Срочное донесение архимандрита Леонида в Св. Синод от 27 августа 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 833; *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 185.

⁵⁶⁵ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 856.

и стены зданий, повредили крыши и трубы, вырубали росшие на участке деревья⁵⁶⁶. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. Уже в 1919–1920 гг. большой дом на участке начал сдаваться в аренду⁵⁶⁷.

Согласно описанию, взятому из турецких регистрационных книг, участок складывался из двух землевладений площадью 1.250 и 750 кв. локтей в месте Вади эль-Кассер (Касср). Согласно принятому в 1920–е гг. межеванию земель, владение было отнесено к земельным парцелям 9, 10, 12 и 13 в блоке 10852.

В 1949 г. участок был официально передан Московскому Патриархату⁵⁶⁸. К 1957 г. на всей территории бывшего Романовского подворья располагались: каменный дом в два этажа, который состоял из 14 комнат, двух террас, нескольких кухонь, коридоров и кладовых; также на участке имелось каменное строение (барак), состоявшее из трех комнат-мастерских, в которых одной из стен служила скала, и двух жилых комнат; резервуар для воды на 200 тонн и каменное однокомнатное строение площадью около 120 кв. м. с крытым двором. Эти «помещения много лет не ремонтировались и приход[или] в состояние постепенного разрушения. Двор носи[л] следы большой запущенности»⁵⁶⁹. В 1957 г. площадь парцели 9 составляла 530 кв. м., парцели 10 – 946 кв. м., парцели 12 – 720 кв. м., парцели 13 – 538 кв. м.; всего – 2.734 кв. м.⁵⁷⁰, но сведения, вероятно, неточные, поэтому в документах тех лет имеются разночтения. В 1959 г. общая площадь всех четырех парцелей

⁵⁶⁶ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 32.

⁵⁶⁷ См.: Сведения о приходе и расходе сумм Русской Духовной Миссии с 1 сентября 1921 года; Протокол по делу принятия имущества и дел Русской Духовной Миссии в г. Иерусалиме начальником означенной Миссии архимандритом Иеронимом от б. нач. Миссии архимандрита Мелетия // *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. ... С. 546, 581.

⁵⁶⁸ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. 7А «Хайфа. Нижний участок».

⁵⁶⁹ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁷⁰ Там же.

«Нижнего участка» оценивалась уже в 2.396 кв. м., из которых площадь parcels 12 составляла 500 кв. м.⁵⁷¹.

В связи с прекращением потока русских паломников в Святую Землю Миссия столкнулась с проблемой поддержания опустевших и переставших быть востребованными строений и земельных владений в надлежащем состоянии. Поэтому вплоть до начала 1960-х гг. русское имущество на бывшем Романовском подворье сдавалось в аренду. Исторические документы сохранили имена некоторых арендаторов и подробности их деятельности.

Что касается parcels 9 и 10, то к 1959 г. основной каменный дом на parcel 9, построенный архимандритом Леонидом (Сенцовым) и бывшим главным паломническим домом Романовского подворья, представлял собой старое трехэтажное здание и сдавался в аренду жильцам, а также школе и детскому саду «Ахиезер», а соседствующая с ним parcel 10 пустовала, за исключением небольшого домика в юго-западном углу, который использовался жильцами в качестве уборной⁵⁷². В то время для Миссии началась череда непростых контактов с муниципальными контролирующими органами, которые буквально стали засыпать ее требованиями о ремонте то кровли дома, то его стен или балконов, которые, по оценке чиновников, создавали угрозу для безопасности граждан⁵⁷³. Арендная плата не покрывала всех затрат на содержание здания. Учитывая обременительность владения недвижимостью на parcel 9 и то, что parcel 10 все время пустовала, Миссия была вынуждена согласиться на предложение муниципалитета Хайфы об аренде данных parcel: 11 июля 1961 г. они были сданы в аренду городским властям на 999 лет (срок отсчитывается с 1 апреля 1960 г.)⁵⁷⁴. В настоящее время parcel 9 и 10 известны как parcel 6 в блоке 12473 площадью 1.382 кв. м., которая зарегистрирована на имя

⁵⁷¹ Документ оценки, составленный инженером М. Шапировским, от 10 ноября 1959 г. // АРДМ. П. 7Б «Хайфа. Нижний участок».

⁵⁷² Там же.

⁵⁷³ См.: Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁷⁴ Материалы см.: АРДМ. П. 7В «Хайфа. Нижний участок».

муниципалитета Хайфы. Главный паломнический дом Романовского подворья был снесен мэрией, а на территории 9 и 10 parcelей построена школа современных искусств «Пирамида»⁵⁷⁵.

Что касается parcelи 13 бывшего Романовского подворья, то здесь на 1950 г. размещались барак и железный резервуар для воды вместимостью около 200 тонн (водонапорная башня), которые сдавались в аренду некоему Эпштейну и компании водоснабжения «Хайфский залив» под водокачку⁵⁷⁶. По сведениям 1959 г., на parcelи располагался каменный дом, который занимала та же компания. Согласно генеральному плану развития Хайфы 1996 г., parcelь 13 была отведена под общественную автостоянку. 10 сентября 2012 г. эта площадь была официально реквизирована. 2 сентября 2018 г. она в рамках процесса упорядочивания земли вошла в состав parcelи 23 в блоке 12473⁵⁷⁷.

Таким образом, от исторического Романовского подворья в распоряжении РДМ осталась только parcelь 12. По состоянию на 1954 г. она находилась в пользовании арендатора, который к этому времени построил здесь одноэтажный бетонно-блочный дом с крупным магазином, рядом – небольшую электромастерскую, а за магазином – столярную мастерскую, а также несколько барачков⁵⁷⁸. Все строения были возведены им после 1948 г. и использовались для производства и продажи металлических кроватей⁵⁷⁹. Участок долгое время оставался в аренде.

В 2019 г. parcelь 12 получила новый номер – parcelь 8 в блоке 12473. Сегодня этот участок и называется в имущественном фонде АРДМ «Нижним

⁵⁷⁵ См.: Справка о имуществе Русской Духовной Миссии в Израиле, составленная управляющим имуществом Миссии Н. К. Куликовым, приблизительно конца 1960 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁷⁶ Материалы см.: АРДМ. П. 7В «Хайфа. Нижний участок»; Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г.; Имущество Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Справка управляющего имуществом Миссии Н. К. Куликова приблизительно конца 1960 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁷⁷ Материалы см.: АРДМ. П. 7А «Хайфа. Нижний участок».

⁵⁷⁸ См.: План застройки parcelи 12 от 23 июня 1954 г. // АРДМ. П. 7В «Хайфа. Нижний участок».

⁵⁷⁹ Документ оценки, составленный инженером М. Шапировским, от 10 ноября 1959 г. // АРДМ. П. 7Б «Хайфа. Нижний участок».

участком» в Хайфе. Здесь расположено одноэтажное каменное строение, в первом этаже которого размещаются магазин и складские помещения.

За время своего существования участок, приобретенный архимандритом Леонидом (Сенцовым), лишился своего главного паломнического дома, названного в 1913 г. Романовским подворьем, и утратил более 85 % своей площади.

Так называемый «Нижний участок», согласно официальным данным конца 2022 г., занимает парцель 8 блока 12473 и имеет площадь 492 кв. м. Адрес: ул. Вади Салиб, 32, Хайфа, Израиль (32 Wadi Salib Street, Haifa, Israel).

2.9. Назарет. Участок с «Домом дружбы» («У источника Девы Марии»)

Название города Назарет принято соотносить со словом «нецер» (ивр. – «ветвь»). Возможно, оно связано с мессианским титулом, основанном на словах пророка Исая: «И произойдет отрасль от корня Иесеева и ветвь прорастет от корня его» (Ис. 11, 1). Назарет занимает исключительное место в мировой христианской культуре – здесь совершилось Благовещение (Лк. 1, 26–38), здесь прошли детство и юность Христа (см.: Мф. 2, 19–23; Лк. 2, 39–40, 51–52; Мф. 13, 54; Мк. 6, 1), здесь Его соотечественники впервые покусились на Его жизнь, когда Он прочел в синагоге отрывок из Книги пророка Исаяи (Лк. 4, 16–30; ср.: Мф. 4, 12–16), здесь Он затем вновь учил в синагоге, но был снова отвержен (Мк. 6, 1–6; ср.: Мф. 13, 54–58). Несмотря на свою исключительную значимость, во времена земной жизни Христа город был скорее маленькой деревушкой. Впоследствии упоминание о Назарете встречается в «Церковной истории» Евсевия Кесарийского, который цитирует раннехристианского грекоязычного автора Секста Юлия Африкана (ок. 160–240), одного из первых христианских историков: «Только немногие, хранившие память о своем роде, сберегли свои частные

родословные или запомнив имена предков, или имея их списки. Они гордились тем, что сохранили память о своем благородстве. В их числе были и вышеупомянутые деспосины – их называют так по причине родства с семьей Спасителя. Уроженцы иудейских селений – Назарета и Кохабы они разбрелись по остальному краю и составили упомянутую родословную на основании «Книги Дней», как могли»⁵⁸⁰.

В период Ирано-византийской войны (602–628) город захватили персы. На стыке XI–XII вв. в Назарет вошли крестоносцы, а затем он перешел под власть восточного султана, после чего христиане были вынуждены покинуть город. Только в начале XVII в., когда в Назарете обосновались монахи-францисканцы, этот запрет был снят. К XIX в. город представлял собой вполне успешно развивающееся поселение.

Церковно-историческую значимость участку Миссии в Назарете сообщает его близость к месту Благовещения – источнику Пресвятой Девы Марии. Именно этому непересыхающему источнику Назарет обязан своим появлением. Два тысячелетия назад он находился к северо-востоку от селения, а сегодня – под сводами греческого православного храма Благовещения, восстановленного в 1750 г. и известного также как храм св. Архангела Гавриила. Согласно «Протоевангелию Иакова», раннехристианскому апокрифическому сочинению, к этому источнику приходила за водой Пресвятая Дева Мария и здесь произошла первая встреча Архангела Гавриила и Пречистой, Которую он приветствовал словами: «Радуйся, Благодатная! Господь с Тобою; благословенна Ты между женами» (Лк. 1, 28). Русский паломник игумен Даниил, посетивший Назарет в начале XII в., первым оставил свидетельство о существовании над источником храма св. Архангела Гавриила и о том, что на этом месте Пресвятая Дева услышала первое благовестие Архангела⁵⁸¹. Еще несколько лет назад вода

⁵⁸⁰ *Евсевий Кесарийский (Памфил)*. Церковная история 1.7.14 / Ввод. ст., коммент. И. В. Кривушина. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013.

⁵⁸¹ *Даниил, игумен*. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли. С. 101, 103.

подавалась от источника в крипте храма к общественному водоразборному фонтану, расположенному на городской площади рядом с участком.

Русский участок «У источника Девы Марии», известный также как «Сад в Назарете» и расположенный в самом центре города напротив источника Пресвятой Богородицы, был приобретен архимандритом Леонидом (Сенцовым) в июле 1909 г.⁵⁸². Участок имел площадь 5 старых дунамов, но фактически площадь его оказалась около 7 дунамов (ок. 7.000 кв. м.).

В «Записке» о результатах своей деятельности в Святой Земле в 1903–1914 гг. архимандрит Леонид говорит: «В городе Назарете рядом с источником Божией Матери вновь приобретен большой фруктовый сад, где впоследствии буду делать раскопки, и, Бог даст, – строить храм, о чем меня просят даже и местные жители»⁵⁸³. Спустя несколько дней после написания этих строк, 29 марта 1914 г., архимандрит Леонид получает письмо от жителей Назарета, в котором те просят его о строительстве в их городе православного храма: «Христианское сердце радуется и веселится, когда оно видит Святой Крест над церквами, в которых приподнимается служба Богу и где восславляется Святое Имя Его. Особенно радуются православные в этих странах, когда они видят, что строятся русские церкви, где Божественные службы исполняются благоговейно и благочинно. Поэтому нам было очень радостно, когда узнали об освящении русской церкви на Кармиле, и особенно мы тогда почувствовали нужду г. Назарета в русской церкви, в которой молились бы паломники, когда бывают в Назарете, а равно и православные жители, при нужде и желании»⁵⁸⁴. Далее в письме, под которым поставили подписи 62 человека, жители Назарета высказывали просьбу выстроить в Назарете церковь на средства Всероссийского Святейшего Синода.

⁵⁸² См.: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 178.

⁵⁸³ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

⁵⁸⁴ Письмо жителей Назарета к начальнику Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандриту Леониду от 29 марта 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 840.

Однако «митрополит Назаретский высказыва[л] протест против какой бы то ни было постройки церковного характера на миссийском участке» в Назарете⁵⁸⁵, а Первая мировая война окончательно расстроила эти планы. За ее годы турки разрушили каменную ограду участка и сторожку, отняли часть земли под дорогу, вырубали более 90 деревьев сада⁵⁸⁶. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. К 1922 г. участок уже был разделен городской улицей (сегодня – улица Папы Павла VI) на две неравные части⁵⁸⁷, поэтому был представлен как две парцели – парцель 148 (в 1983 г. разделенная на парцели 7 и 8, которые образовывали единую площадь), и парцель 137 (известная позднее как парцель 4), располагавшаяся по другую сторону улицы. Сегодня все три парцели относятся к блоку 16568.

С 1925 г. земля «Сада в Назарете» сдавалась Миссией в аренду: на нынешней парцели 4 арендатор построил барак под фотоателье⁵⁸⁸, на парцели 7 арендатор устроил кофейню, а на парцели 8 был масличный сад⁵⁸⁹, который к 1957 г. насчитывал около 20 старых маслин⁵⁹⁰. Участок был местом праздничного отдыха горожан. В 1938 г. рассматривался вопрос о безотлагательной застройке назаретского участка с его последующей сдачей в долгосрочную аренду как о предпочтительной альтернативе его обмену на какой-либо другой участок. Как писал наместник первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей, наблюдающий за Миссией Русской Зарубежной Церкви митрополит Анастасий (Грибановский), «место столь выгодное, что, я думаю, можно найти

⁵⁸⁵ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 854.

⁵⁸⁶ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 32.

⁵⁸⁷ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 179.

⁵⁸⁸ См.: Акт № 7 О сдаче недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 12/25 ноября 1930 года // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 61; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 179. Не позднее 1946 г. арендатором парцели стал Аюб-Сахнини, с которым впоследствии была заключена комбинационная сделка.

⁵⁸⁹ Перечень по участкам РДМ примерно 1930 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁹⁰ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

предпринимателя, или в крайнем случае, построить небольшое здание за собственный счет, наперед обеспечив сдачу его в аренду»⁵⁹¹.

2 февраля 1949 г. Израиль передал участок Русской Миссии Московского Патриархата⁵⁹². В 1949–1951 гг. изучался вопрос о сдаче пустующей части участка (parcel 137, впоследствии parcel 4), через дорогу, в аренду под застройку; иных способов ее использования не предвиделось⁵⁹³. Что касается дальнейшей истории участка, то в 1957 г. parcel 137 представляла собой пустырь с торговым ларьком, сданный в аренду⁵⁹⁴. В 1951 г. был подписан новый арендный договор⁵⁹⁵. В 2019 г. ветхий и состоявший из нескольких частей ларек на parcel был реконструирован в просторный магазин⁵⁹⁶.

Что же касается истории сегодняшних parcel 7 и 8 бывшего «Русского сада» в Назарете (до 1983 г. они составляли единую parcel 148), то на этой цельной территории со временем появились сооружения в северной части и в юго-западной части.

В отношении северной части (вероятно, на границе сегодняшних parcel 7 и 8) Миссия в 1958 г. заключила с арендатором договор о строительстве там здания, однако проект не был осуществлен. При этом на parcel был возведен небольшой киоск⁵⁹⁷.

Что же касается юго-западной части единой до 1983 г. parcel 148 бывшего «Русского сада», которая затем стала parcel 8, то в 1960 г. РДМ заключила на нее договор аренды с компанией с ограниченной ответственностью «Дом

⁵⁹¹ Письмо митрополита Анастасия (Григановского) архимандриту Антонию (Синькевичу) от 14/27 января 1938 г. // *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 92.

⁵⁹² Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁹³ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁹⁴ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁵⁹⁵ См.: АРДМ. П. 8А «Назарет. Участок у источника Девы Марии».

⁵⁹⁶ См.: Там же.

⁵⁹⁷ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2009 г.

дружбы» сроком на 27 лет⁵⁹⁸. «Компания состояла из известных и уважаемых лиц арабского сектора – руководителей партии “Хадаш” и компартии Израиля, некоторые из которых являлись членами Кнессета», а «платой за пользование землей было здание, которое компания обязалась построить и по истечении срока договора передать его в собственность Русской Духовной Миссии»⁵⁹⁹. В 1988 г. Миссия заключила новое арендное соглашение с ассоциацией «Дом дружбы» сроком на 5 лет⁶⁰⁰, однако ассоциация и ее субарендаторы освободили здание лишь в 2012–2014 гг.⁶⁰¹.

Участок «У источника Девы Марии» с расположенным на нем «Домом дружбы», согласно данным земельного кадастра на конец 2022 г., занимает парцели 4, 7 и 8 в блоке 16568. Площадь каждой парцели составляет: парцель 4 – 595 кв. м.; парцель 7 – 487 кв. м.; парцель 8 – 5.168 кв. м. Адрес объекта: пл. Ха-Маайан, Назарет, Израиль (Kikar Ha-Maayan, Nazareth, Israel).

2.10. Кфар-Кана. Участок в Кане Галилейской («Русский сад»)

Церковно-историческую значимость «Русскому саду» в Кфар-Кане сообщает, несомненно, само расположение участка: земля, купленная русскими, находится в городке, который христианское предание связывает с совершенным Иисусом Христом чудом претворения воды в вино на браке в Кане Галилейской (Ин. 2, 1–11). Участок располагается всего в нескольких сотнях метров от православного и католического храмов, посвященных воспоминанию об этом событии и хранящих под сводами древние каменные водоносы. Как писал сам приобретатель этой земли архимандрит Леонид (Сенцов), участок

⁵⁹⁸ Материалы см.: АРДМ. П. 8Ва «Назарет. Участок у источника Девы Марии»; П. 8В–1а–d «Назарет. Участок у источника Девы Марии».

⁵⁹⁹ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

⁶⁰⁰ Материалы см.: АРДМ. П. 8Ва «Назарет. Участок у источника Девы Марии».

⁶⁰¹ См.: АРДМ. П. 8В–1d «Назарет. Участок у источника Девы Марии».

представляет собой «сад, по которому проходит источник, единственный в Кане Галилейской и считается священным, так как здесь было совершено 1–е чудо Спасителя»⁶⁰². Согласно этой традиции, веществом евангельского чуда должна была послужить вода из этого источника, который сам по себе сегодня имеет немалое значение и для идентификации самой евангельской Каны. Дело в том, что исторически существует несколько традиций, связывающих место евангельского чуда с различными точками на карте. В качестве Каны Галилейской почитались: а) Кана эль-Джалиль в сегодняшнем Ливане, на расстоянии около 30 км от Тира, о которой писал Евсевий Кесарийский в «Ономастиконе»⁶⁰³; б) Кфар-Кана (Кафр-Канна, Кафр-Кенна, Кефр-Канна)⁶⁰⁴ – место, где в 1566 г. построили свой сегодняшний храм православные греки, где в XVII–XIX вв. приобрели землю и в 1901 г. построили свой храм францисканцы и где купил для Миссии участок архимандрит Леонид; в) Хирбет-Кана или Кана эль-Джалиль в долине Баттоф (Сахель эль-Баттоф) близ шоссе, соединяющего Акко и Тиверию, – место, почитавшееся с эпохи крестоносцев (XII в.), а также г) Карм эр-Раам и, наконец, д) Айн-Канна. Основные «претенденты» на роль места известного как Кана Галилейская в византийскую эпоху – это Хирбет-Кана и Кфар-Кана, в пользу которой говорит тот факт, что только там есть одновременно и руины византийской церкви (обнаруженные в 1997–1998 гг. под нынешним католическим храмом), и источник (расположенный на русском участке), а именно об источнике и о христианском храме упоминает паломническая традиция византийского времени, в частности итинерарий паломника из Пьяченцы (Плацентии) ок. 570 г. Кроме того, Хирбет-Кана отстоит от Назарета на 13 км по прямой, а Кфар-Кана находится гораздо ближе, что больше соответствует описанию блаженного Иеронима в письме Марцелле от имени Павлы и

⁶⁰² Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309.

⁶⁰³ Евсевий Кесарийский (Памфил). О положении и названиях еврейских местностей 589 / Пер. И. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1894. Т. 13. Вып. 1.

⁶⁰⁴ Произношение названия в иврите и арабском языке различается: в иврите распространено название «Кфар-Кана» (ивр. כַּפְרֵי קַנָּא), в арабском языке – «Кафр-Канна» (араб. كفر كنا).

Евстохии⁶⁰⁵ конца IV в.⁶⁰⁶. Управлением древностей Израиля он объявлен археологической зоной.

Участки в арабском селении Кфар-Кана имели немалое значение для Русской Палестины. По поручению архимандрита Антонина (Капустина) российский консульский агент в Хайфе Селим Хури купил здесь на свое имя земельный участок площадью 900 кв. м. «рядом с католическим местом и близ православной церкви», впоследствии отсуженный францисканцами «по праву соседа» в ходе судебного дела, что не было вовремя опротестовано⁶⁰⁷. К 1895 г. «католики обвели это место высокою стеною и выстроили на нем небольшой приют и церковь»⁶⁰⁸. Позднее русские приобрели в этом селении два других участка: землю под названием «Сур эль-Москоб» (араб. – «Московская стена») площадью 6.433 кв. м. и участок «Русский сад» площадью 4.990 кв. м.

Участок «Сур эль-Москоб», обнесенный каменной оградой и расположенный в центре поселения к западу от центральной городской улицы (шоссе № 754), был приобретен в 1896 г. на имя Императорского Православного Палестинского Общества. В 1927 г. земля была зарегистрирована на Миссию. 11 февраля 1946 г. участок был вновь перерегистрирован на РДМ, но 8 ноября 1946 г. запись была зачеркнута, а в качестве владельца было вписано «Русское

⁶⁰⁵ *Иероним Стридонский, блаженный*. Письмо 44 к Марцелле от имени Павлы и Евстохии // Письма к разным лицам // Творения блаженного Иеронима Стридонского: В 17 ч. Изд. 2-е. Киев: Тип. И. И. Чоколова, 1893–1903. Ч. 2. С. 13.

⁶⁰⁶ См.: *Bagatti B.* Le antichità di Khirbet Qana e di Kefer Kenna in Galilea // *Liber annuus*. 1965. Vol. 15. P. 251–292; *Herrojo J.* Nuevas aportaciones para el estudio de Khirbet Qana // *Liber annuus*. 1998. Vol. 48. P. 345–356; *Idem.* Cana de Galilea y su localización. Un examen crítico de las fuentes. París: J. Gabalda, 1999; *Alliata E.* I recenti scavi a Kefer Kenna // *La Terra Santa*. 1999. Vol. 75. P. 13–18; *Edwards D. R.* Khirbet Qana: From Jewish Village to Christian Pilgrim Site // *The Roman and Byzantine Near East*. Vol. 3: Late-Antique Petra, Nile Festival Building at Sepphoris, Deir Qal'a Monastery, Khirbet Qana Village and Pilgrim Site, 'Ain-'Arrub Hiding Complex, and Other Studies / Ed. J. H. Humphrey. Portsmouth RI: *Journal of Roman Archaeology*, 2002. P. 101–132; *Kaswelder P. A.* Galilea, terra della luce: descrizione geografica, storica e archeologica di Galilea e Golan. Milano: Edizioni Terra Santa, 2012. P. 72–77; *Fürst H., Geiger G.* Terra Santa: guida francescana per pellegrini e viaggiatori / trad. dal tedesco D. Rivarossa. Milano: Edizioni Terra Santa, 2017. P. 136–137.

⁶⁰⁷ В случае продажи земельного участка владелец соседнего участка имел приоритетное право его перекупить – см.: Из донесения управляющего консульством А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову 25 ноября 1895 г. // *Россия в Святой Земле*. Т. 2. С. 681.

⁶⁰⁸ Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // *Россия в Святой Земле*. Т. 2. С. 675–676.

Православное Палестинское Общество». Таким образом, в рамках процесса исправления регистрационных записей участок для РДМ был потерян. Позднее в рамках «Апельсиновой сделки» эта земля была продана Израилю. Долгое время земля «Сур эль-Москоб», которая составила парцель 25 блока 17391, стояла неосвоенной. В начале 2000-х гг. власти Кфар-Каны реализовали на бывшем русском участке масштабный строительный проект: на нем было возведено здание муниципалитета города, а на оставшейся, большей части земли устроена муниципальная парковка. В таком виде участок находится и сегодня.

Другой участок – «Русский сад» – был приобретен в 1913 г. (по другим сведениям – в 1910 г.) архимандритом Леонидом (Сенцовым) у доктора Насыф Коара⁶⁰⁹ и представлял собой сад у единственного в селении источника, а потому служил «прекрасным пунктом для отдохновения поклонников, идущих в Назарет»⁶¹⁰. Сведения о судьбе этой земли отрывочны. Известно, что в годы Первой мировой войны была разрушена ограда участка, камни от которой пошли на строительство дороги; по распоряжению турецкого правительства была вырублена часть масличных деревьев, которые пошли на отопление, также через территорию участка был прорыт канал для воды, а жители Кфар-Каны стали претендовать на ту часть участка, которая осталась за каналом⁶¹¹. Чтобы сохранить участок, Миссия попросила местного арабского православного священника Иссу Аль-Хури «принять сад, выровнять его и зарыть канал, обрабатывать его при старых границах и пользоваться за это садом на 1 год бесплатно»; с 1919 г. по 1926 г. сад сдавался ему же и его родственнику в аренду за небольшую плату⁶¹².

⁶⁰⁹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 200.

⁶¹⁰ *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Записка. 1914. С. 309.

⁶¹¹ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 33.

⁶¹² См.: По Канскому саду. Справка Ф. Салты от 6 января 1922 г. // АРДМ. П. 11А «Кфар-Кана»; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 201, где указано, что сад сдавался ему в аренду до 1927 г. Это, очевидно, неточность, поскольку существует договор, подписанный архимандритом Мелетием (Розовым), о сдаче его новому арендатору, Анастасу Дамианосу, уже с 21 января 1926 г. // АРДМ. П. 11В «Кфар-Кана. Дамианос».

В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. В 1922 г. площадь участка оценивалась в 1 дунам 800 кв. м. С 1926 г. «Русский сад» в Кфар-Кане сдавался в аренду православному сербу Анастасу Дамианосу и его наследникам.

Согласно акту от 2 февраля 1949 г., этот участок, как и все остальные объекты недвижимости на территории Израиля, был передан Московскому Патриархату израильским государством⁶¹³.

Семья Дамианосов арендовала участок до 1974 г., за это время арендатор поставил на участке жилой дом⁶¹⁴.

На конец 2022 г., согласно официальным данным, «Русский сад» в Кане Галилейской занимает parcel 11 в блоке 17393 площадью 4.990 кв. м. Адрес объекта: Русский сад, центр, Кфар-Кана, Израиль (City center, Kfar Kana, Israel).

2.11. Лубие

Лубие (араб. – «бобы») – это историческое наименование деревушки, некогда населенной одними лишь арабами, расположенной между Назаретом и Тиверией в 10 км к западу от последней, примерно в 100 км к северо-востоку от Тель-Авива и почти в 42 км от Хайфы. Через Лубие проходит шоссе № 77, которое соединяет Хайфу с Геннисаретским озером. В 1187 г. во время арабов войны с крестоносцами в Лубие располагалась ставка мусульман.

В XVII в. засвидетельствована западная традиция почитания горы Хиттимские Рога (Karnei Hittim), на склоне которой располагалось Лубие, как евангельской горы Блаженств, где Господь произнес Свою известную проповедь

⁶¹³ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. 11В «Кфар-Кана. Дамианос».

⁶¹⁴ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 201.

(Мф. 5–8)⁶¹⁵. Также Лубие почитали как место, находящееся «близ поля 5 хлебов»⁶¹⁶, или насыщения пяти тысяч человек Иисусом Христом (Мф. 14, 13–21; Мк. 6, 31–44; Лк. 9, 10–11; Ин. 6, 1–15), поскольку местом насыщения считалась долина под горою⁶¹⁷. Такая идентификация отразилась и в отчете М. А. Дьяконова: «...по дороге вблизи горы Фавор, горы Блаженств и долины Насыщения в 1913 г. (sic!) приобретен участок “Любие”»⁶¹⁸. Благодаря этому убеждению местечко Лубие привлекало внимание паломников. Так продолжалось до тех пор, пока руины византийского храма у берега Геннисаретского озера близ Табхи не были вновь идентифицированы как византийское место почитания горы Блаженств и пока сама византийская Табха не стала вновь твердо ассоциироваться с местом почитания чуда насыщения пяти тысяч⁶¹⁹. Русский участок «Любие» имеет археологическое значение: есть сведения о наличии на его территории древних прессов для отжима оливкового масла⁶²⁰.

Забота о соотечественниках и уверенность в том, что пологий склон местности является склоном горы Блаженств, очевидно, и заставили начальника Миссии архимандрита Леонида (Сенцова) подумать о приобретении здесь земли под строительство паломнического приюта. Для задуманного дела был выбран участок земли под названием «Дра эль-Хан», на территории которого можно было заметить древние углубления для отжима масла из маслин. Для земледелия участок оказался непригодным из-за скалистости почвы⁶²¹. Как писал сам архимандрит Леонид, «это место может служить станцией для отдохновения

⁶¹⁵ Hoade E. Guide to the Holy Land. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1984. P. 723.

⁶¹⁶ См.: Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 33.

⁶¹⁷ *Лисовой Н. Н.* Откровение Святой Земли. М.: Дарь, 2012. С. 398–399; *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 888.

⁶¹⁸ *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 856.

⁶¹⁹ См.: *Hübner U.* Tabga – Neptapegon: History and Architecture of the Site of the Multiplying of the Loaves and Fishes, The Sermon of the Mount and the Appearance of Jesus Christ // Near East Archeological Society Bulletin. 1985. Vol. 25. P. 23–34.

⁶²⁰ Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶²¹ Там же.

паломников, идущих из Назарета в Тивериаду, и приютом для больных поклонников, отставших от каравана среди этой безлюдной местности»⁶²².

В связи с действовавшими в то время в Палестине оттоманскими (турецкими) законами, земли, приобретаемые для организаций и учреждений, не могли быть зарегистрированы на них. Они могли быть только собственностью частных лиц, поэтому для посредничества в сделке был привлечен араб Саид Малки. Сделка продолжалась почти два года – с 1911 по 1912 гг. Земля была приобретена за 200 наполеондоров, что равнялось 4 тыс. французских франков⁶²³. Предыдущий владелец – Хасан Эфенди, сын Аль-Надж Мустафы Абу-Дейса; земля участка принадлежала к категории «мири», т. е. частная собственность. Позднее за 8.900 пиастров Саид Малки перевел участок на архимандрита Леонида (Сенцова). Как только были оформлены соответствующие документы, в том же 1912 г. по периметру вновь приобретенных земель была установлена каменная ограда длиной 290 м, на устройство которой было затрачено за 5.800 пиастров⁶²⁴.

Покупка этого участка обострила отношения Миссии и Иерусалимской Патриархии и стала одним из поводов жалобы патриарха Дамиана на архимандрита Леонида в Св. Синод от 9 июня 1912 г.: ему ставилось в вину, что он «купил... участок земли близ Тивериады, где и создал... новую святыню, назвав ее “Пять хлебов”»⁶²⁵. Несмотря на этот конфликт, а также на финансовые трудности Миссии в 1914 г. «архимандрит Леонид высказывал сильное желание приобрести [поблизости] еще два участка: один – в местности, носящей название «Камни христиан», которые, по преданию, находятся в долине чудесного насыщения Спасителем 5.000 человек, и другое – отроги “Горы Блаженств”, где, как думают, Господь Иисус Христос произнес Нагорную проповедь»⁶²⁶. Тем не менее эти две покупки не осуществились.

⁶²² Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309.

⁶²³ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 212.

⁶²⁴ Там же. С. 213.

⁶²⁵ См.: Указ Св. Синода на имя архимандрита Леонида от 21 марта 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 825.

⁶²⁶ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 851.

В годы Первой мировой войны была разрушена ограда приобретенного архимандритом Леонидом участка, «камни которой были взяты на устройство дороги»⁶²⁷. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. В 1940–е гг. Миссия установила указательный столб, извещающий о принадлежности землевладения. До 1948 г. селение Лубие безраздельно принадлежало арабам, но с провозглашением государства Израиль здесь был организован кибуц «Лави», куда прибыли дети, вывезенные в 1930–е гг. из Германии в Англию в рамках операции «Киндер-транспорт» после событий, известных под названием «Хрустальная ночь». Уже в 1949 г. кибуц полностью занял оставленное арабами поселение⁶²⁸. В том же году участок в Лубие вместе с другими русскими участками и объектами недвижимости был передан государством Израиль Московскому Патриархату⁶²⁹.

В 1954 г. отдел сельскохозяйственных поселений Еврейского агентства разработал крупномасштабный проект, основанный на новом подходе к образованию поселений. Целью проекта было заселить обширную, в основном малонаселенную территорию⁶³⁰. В связи с этим в 1959 г. Национальный фонд Израиля передал «Лави» земли, входящие в земельный блок 15234, куда вошел и участок Миссии. Кибуц засеял участок многолетними травами под выпасы и установил забор. В АРДМ сохранилась переписка, состоявшаяся в сентябре – декабре 1959 г. между адвокатом Миссии и секретарем кибуца Лубие Ш. Грогбером, а также начальником уголовного отделения полиции Цфат – Кинерет А. Брегмоном⁶³¹. Ш. Грогбер в своих письмах утверждал, что земельный участок был якобы сдан Миссией кибуцу в аренду. В отделении полиции было

⁶²⁷ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 33.

⁶²⁸ История государства Израиль // Электронная еврейская энциклопедия: [сайт]. URL: <https://eleven.co.il/state-of-israel/history-of-state/11737/#0202>; дата обращения: 30.07.2020.

⁶²⁹ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶³⁰ История государства Израиль // Электронная еврейская энциклопедия: [сайт]. URL: <https://eleven.co.il/state-of-israel/history-of-state/11737/#0202>; дата обращения: 30.07.2020.

⁶³¹ АРДМ. П. 12Б «Лубие».

открыто уголовное дело по обвинению о вторжении на чужой участок земли. В декабре 1959 г. после выяснения всех обстоятельств дело было закрыто, а жители кибуца перенесли ограждение (правда, далеко не с первого раза!) с русского участка на его границу.

В 2004 г. по запросу РДМ был произведен обмер участка и разметка его границ⁶³². В 2020 г. часть участка была реквизирована под расширение шоссе.

Земельный участок, купленный архимандритом Леонидом (Сенцовым), в настоящее время, по данным земельного кадастра, занимает парцель 154 в блоке 15234 и имеет площадь 3.370 кв. м. Адрес участка: Лави (Lavi), 37-й км шоссе № 77, между перекрестками Пория и Голани, Израиль.

2.12. Тиверия. «Дом со сводами» («Эль-Якуд»)

Теперь обратим свое внимание на три русских участка, расположенные на берегу Геннисаретского озера на севере Израиля: «Дом со сводами» («Эль-Якуд»), находящийся непосредственно в Тиверии; подворье святой равноапостольной Марии Магдалины, расположенное в трех километрах севернее Тиверии, вблизи древней Магдалы; и участок на возвышенности, находящийся поблизости. Церковно-историческая ценность этих участков определяется в первую очередь их соседством с Геннисаретским озером, получившим особое значение в Священной истории Нового Завета.

Геннисаретское озеро (1 Макк. 11, 67; Лк. 5, 1), более известное в Евангелии как Галилейское море (Мф. 4, 18; 15, 29; Мк. 1, 16; 7, 31) или Тивериадское море (Ин. 6, 1; 21, 1), – объединяет эти три участка в одно сакральное пространство. Это озеро стало центром общественного служения Господа Иисуса Христа. У его берегов, помимо Тивериады, располагались

⁶³² Там же.

евангельские города Капернаум, Вифсаида, Хоразин, Магдала, Гадара и другие. На Геннисаретском озере Господь призвал своих первых учеников Андрея, Петра, Иакова и Иоанна, даровав им чудесный улов рыбы и сделал их «ловцами человеков» (Мф. 4, 18–23). Здесь Он шествовал по водам (Ин. 6, 16–21, Мк. 6, 47–51, Мф. 14, 22–33), усмирил бурю (Мф. 8, 23–26), исцелял больных (Мк. 1, 21–34; 2, 1–12; (Мф. 8, 14–17)). На его берегах Господь насытил пять (Мф. 14, 13–21), а потом четыре тысячи человек несколькими хлебами и рыбами (Мф. 15, 32–38). Здесь звучали Его притчи о сеятеле (Мф. 13, 3–23; Мк. 4, 3–8; Мк. 4, 14–20; Лк. 8, 5–8; Лк. 8, 11–15), о плевелах (Мф. 13, 24–30; Мф. 13, 36–43), о семени, возрастающем в земле неприметным образом (Мк. 4, 26–29), о горчичном зерне (Мф. 13, 31–32; Мк. 4, 30–32), закваске (Мф. 13, 33), сокровище, скрытом на поле (Мф. 13, 44), о купце, ищущем хорошего жемчуга (Мф. 13, 45–46). Здесь Господь явился ученикам по Своем воскресении, даровав им еще один чудесный улов рыбы и восстановив Петра в апостольском достоинстве (Ин. 21, 1–25).

Первым участком Миссии из двух расположенных на берегу Геннисаретского озера, которому мы уделим внимание, станет «Дом со сводами», находящийся в Тиверии на городской набережной. История возникновения города восходит к началу I тысячелетия н. э.: он был заложен примерно в 17–18 гг., когда сын царя Ирода I Ирод Антипа I получил после смерти отца в свое правление Галилею и Перею. Свою новую столицу Ирод Антипа назвал в честь римского императора Тиберия (14–37). Через город проходили караванные пути из Вавилона в Палестину и Египет, также он контролировал рыбные промыслы⁶³³. В 70 г. Тиверия, сдавшаяся римлянам без боя, полностью сохранилась; сюда начали переселяться иерусалимские беженцы и переместился Синедрион. В VI в. в городе была построена церковь. Тиверию захватывали арабы в VII в., крестоносцы в XI в. и войска султана Саладина в XII в. Возрождение города в XVI в. и строительство

⁶³³ *Murphy-O'Connor J. Op. cit. P. 515.*

стены вокруг него связано с именами богатой жительницы Португалии еврейского происхождения Беатрис де Луна (Донны Грации) и ее зятя Иосифа Наси⁶³⁴.

Участок Миссии «Дом со сводами», расположенный в Тиверии, имеет и собственное особое историческое и археологическое значение, которое со всей очевидностью обнаружилось лишь в начале XXI в., когда в рамках масштабной реконструкции здания осенью 2009 г. на части русского участка Управлением древностей Израиля были проведены археологические раскопки. Согласно информации, впоследствии предоставленной департаментом и размещенной им на пояснительных стендах у восточного фасада реконструированного паломнического дома, при раскопках на этом месте был обнаружен фрагмент площади, вымощенной базальтовым камнем. В течение некоторого времени вплоть до 1924 г., когда озеро осушили, эта площадь находилась под водой. Археологи установили, что при ее мощении использовались фрагменты базальтовых колонн римско-византийского периода (II–VII вв. н. э.). Над мостовой они обнаружили фрагмент базальтового водопровода той же эпохи, который обеспечивал подачу в Тиверию питьевой воды из источников Вади Фиджас в районе Нахаль Явниэль. Этот акведук получил название «Канала Вереники» по имени сестры царя Агриппы II (см.: Деян. 25, 23). Кроме того, при раскопках у «Дома со сводами» были найдены фрагменты колонн из известняка и цельного серого гранита, который в древности доставляли из Северной Африки. Эти гранитные колонны, некогда стоявшие на пьедесталах, увенчанные мраморными капителями, в II–IV вв. н. э., вероятно, украшали римский театр, памятник монументальной римской имперской архитектуры в Тиверии. В свою очередь колонны из базальта и известняка в римскую и византийскую эпохи украшали общественные здания и городские улицы. Также в результате проведенных раскопок был обнаружен строительный камень, использованный в XII в. крестоносцами для монументального зодчества. Сегодня этот камень и основная часть найденных колонн экспонируются у восточного и западного фасада «Дома

⁶³⁴ Ibid. P. 516.

со сводами», другая часть артефактов, открытых при раскопках, выставлена на территории подворья Миссии в честь св. Марии Магдалины близ древней Магдалы, о котором речь пойдет ниже. Об особой историко-археологической значимости «Дома со сводами» говорит и тот факт, что в первом этаже этого здания из черного базальта до наших дней сохранились сводчатые подвалы, возможно, выстроенные еще крестonosцами, хотя сам архимандрит Антонин (Капустин) полагал, что они «недревнего времени»⁶³⁵.

Прочие стороны церковно-исторической значимости «Дома со сводами» неразрывно связаны с историей русского владения этой недвижимостью.

По свидетельству самого архимандрита Антонина (Капустина), в 1880 г. он приобрел в Тиверии землю с руинами здания, состоявшего из пяти помещений с округлыми сводами – по его собственным словам, это были «развалины старой постройки в виде пяти подвалов, смежные с такими же развалинами, приобретенными Иерусалимскою Патриархиею»⁶³⁶. Это здание в дальнейшем и дало названию участку – «Дом со сводами», или «Эль-Якуд» (араб. – «аркады»). Покупка была произведена на имя архимандрита Антонина, и ему было выдано пять кушанов «по числу подвалов»⁶³⁷. В весьма пространном донесении управляющего российским генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову 1895 г. об этой покупке говорилось: «В самом городе [Тивериаде], на берегу озера, рядом с местом Православной Патриархии, так называемое “место со сводами”. Оно имеет около 1000 кв. пик = 562½ кв. м. Оно состоит из 5 древних полуразрушенных сводов с небольшой площадкой перед ними и обнесено с трех сторон стеной. С ним же

⁶³⁵ Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 623.

⁶³⁶ См.: Отношение архимандрита Антонина к российскому консулу в Иерусалиме Д. Н. Бухарову № 247 от 15 декабря 1886 г. // АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами». См. также: Отношение архимандрита Антонина к консулу Д. Н. Бухарову от 18 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 623. По другим сведениям, участок был куплен в 1879 г. – см.: АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 106.

⁶³⁷ См.: Отношение архимандрита Антонина к российскому консулу в Иерусалиме Д. Н. Бухарову № 247 от 15 декабря 1886 г. // АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами».

были куплены и стоящие у берега в озере 5 древних колонн. За него было заплачено около 2.000 фр[анков]»⁶³⁸.

Нелишним будет отметить, что архимандрит Антонин покупал в Тиверии три участка, о чем можно читать в том же документе: «Из этих трех участков неоспоримо принадлежит о. Антонину только первый, а именно участок “со сводами”. Остальные два для нас потеряны. Словесная нота Порты в [российское] императорское посольство от 18 августа 1888 г. <...> ясно сообщает, что эти две продажи не записаны в актовые книги, что участки эти вообще не могут быть продаваемы, что самые документы подскоблены и что два виноватых чиновника отданы под суд»⁶³⁹.

13 июня 1892 г. городские власти выдали «о. архим[андриту] Антонину разрешение на постройку стены на восточной стороне участка [со сводами] в предупреждение заливания водой при волнениях на озере»⁶⁴⁰. В 1894 г. драгоман Миссии Якуб Халеби упоминал о том, что на этом участке «архимандрит [Антонин] устроил приют»⁶⁴¹. К началу 1900 г. хайфским инженером Эрнстом Фогтом (Войтом, Voigt) были произведены замеры Антониновского участка в Тиверии. Согласно им, площадь земли составила 773,91 кв. м.⁶⁴² На плане на уровне земли размечены контуры фундамента пяти подвалов с их размерами. Также изображен восточный фасад здания, на котором видно, что по центру отсутствует второй этаж. К востоку от подвалов в воде видны пять столбов.

В 1907 г., при архимандрите Леониде (Сенцове), Миссия занималась устройством стены со стороны озера. Как писал архимандрит Леонид, согласно кушану на участок, «наши границы [–] до столбов моря, а потому имеем право

⁶³⁸ Донесение управляющего российским генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 676.

⁶³⁹ Там же. С. 677.

⁶⁴⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 107.

⁶⁴¹ «Декларация» драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби о земельной собственности архимандрита Антонина в Палестине // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 641.

⁶⁴² План Тивериадского участка от 15 января 1900 г. // АРДМ. П. «Тивериада. Планы. Документы. Справки».

загородить свой участок стеной со стороны моря, чтобы его не заливали волны»⁶⁴³. В 1914 г. помощник управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконов сообщал, что архимандритом Леонидом на участке «на развалинах старых городских стен, приобретенных еще покойным архимандритом Антонином, [был] устроен большой дом», который используется для ночлега паломников, и «приступлено к устройству молитвенного дома в Тивериадском приюте»; кроме того, в здании имелось небольшое собрание палестинских древностей⁶⁴⁴. Сам архимандрит Леонид писал, что до него место это «было пустое <...> запущенное», но ему «удалось привести [его] в порядок», построив приют «на 1.500 человек»⁶⁴⁵, а в докладе о Миссии на Всероссийском Поместном Соборе говорил даже о 2.000⁶⁴⁶, но это, очевидно, «одно из типичных для стиля донесений Леонида преувеличений»⁶⁴⁷. Появление в Тиверии русского паломнического дома осложнило отношения с местными православными: «соседние греческие монахи перебили даже все окна в миссийском подворье»⁶⁴⁸. В годы Первой мировой войны имущество участка было разграблено, здание повреждено⁶⁴⁹. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. Не позднее октября 1921 г.⁶⁵⁰ дом уже сдавался в аренду⁶⁵¹, доход от которой едва покрывал расходы на его содержание; одно время в 1930–е гг. все здание

⁶⁴³ Письмо архимандрита Леонида (Сенцова) вице-консулу в Хайфе И. И. Шмидту от 31 октября 1907 г. // АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами». Впоследствии построенная стена стала частью городской набережной.

⁶⁴⁴ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 856, 862, 874.

⁶⁴⁵ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309; материалы о произведенных строительных работах см.: АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами».

⁶⁴⁶ Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад. 1917. С. 301.

⁶⁴⁷ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 887.

⁶⁴⁸ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 855.

⁶⁴⁹ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 33.

⁶⁵⁰ См.: Сведения о приходе и расходе сумм Русской Духовной Миссии с 1 сентября 1921 года // Сафонов Д. В. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг.... С. 548.

⁶⁵¹ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 107. В частности, обсуждение арендного контракту по Тивериадскому дому выносилось на заседание Синода РПЦЗ в 1937 г. – см.: Письмо архиепископа Анастасия (Грибановского) архимандриту Антонию (Синькевичу) от 10/23 сентября 1937 г. // Богданова Т. А. Указ. соч. С. 87.

сдавалось в аренду паломнице Варваре Шишкиной, которая впоследствии исполняла обязанности сторожа на участке Миссии в Магдале, а в «Доме со сводами» оставила за собой одну комнату⁶⁵².

Согласно геодезическому плану участка от 1937 г., его площадь равнялась 851 кв. м., стоявшее на нем здание со стороны озера имело полукруглую башню, повторявшую своей архитектурой угловую башню соседнего греческого монастыря, а перед зданием неровной линией стояла заградительная стена от волн. Заградительная стена образовывала небольшой дворик со стороны озера⁶⁵³. Там «между выступающими в сторону озера частями дома име[лся] каменный св. престол с выгравированными на нем крестами»: на нем в связи с отсутствием на участке храма, на открытом воздухе для паломников совершалось богослужение⁶⁵⁴. Размеры престола, согласно геодезической карте 1937 г., составляли 1,0 x 1,65 м. Здание «Дома со сводами» было построено из черного базальта, камня местного происхождения. В цоколе здания оставались пять больших сводчатых подвалов.

В 1948 г. во время израильской войны за независимость здание сильно пострадало и нуждалось в серьезном ремонте. В 1949 г. оно было официально передано Московскому Патриархату⁶⁵⁵. К 1951 г. дом находился «среди развалин арабских построек, взорванных во время войны и после»; эти взрывы нанесли ущерб и самому русскому зданию⁶⁵⁶. В 1957 г. Миссия констатировала, что

⁶⁵² АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 107; Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶⁵³ Геодезист Н. Табачник замерил участок 14 сентября 1937 г., карта подписана 16 сентября 1937 г. // АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами»; П. «Тивериада. Планы. Документы. Справки».

⁶⁵⁴ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶⁵⁵ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами».

⁶⁵⁶ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

«состояние дома в техническом отношении очень плохое. Хотя дом имеет прочный фундамент... его стены сильно пострадали во время военных действий, часть стены дома вовсе отсутствует, рассыпалась, цементирующий состав каменной кладки от сотрясения, сырости и выветривания потерял свои свойства сцепления; стены имеют много трещин, штукатурка осыпается, в подвалах сырость, помещения страшно запущены. Делать капитальный ремонт здания нет никакого смысла, т. к. по сути дела дом надо весь заново перекладывать»⁶⁵⁷. В 1957 г. из имевшихся 14 комнат десять сдавалась в аренду семи еврейским семьям, остальные четыре находились в распоряжении Миссии (площадь комнат составляла 193 кв. м.⁶⁵⁸). В небольшом дворике со стороны озера продолжал стоять каменный престол, однако приходилось констатировать, что «санитарные условия в самом плохом состоянии. Всюду невозможная грязь»⁶⁵⁹.

До 1968 г. участок был записан на архимандрита Антонина (Капустина), в сентябре того же года «Дом со сводами» был сдан в аренду, а в 1997 г. здание вернулось Миссии⁶⁶⁰.

Тогда же Миссия приступила к разработке планов по реконструкции «Дома со сводами». Проект предусматривал устройство на верхнем этаже здания двухместных номеров для проживания 35 паломников, а на нижнем этаже – трапезной, кухни и кладовых⁶⁶¹. В 2004 г. разрешение на реконструкцию здания было получено. Масштабные работы, начатые в 2008 г. под руководством начальника Миссии архимандрита Тихона (Зайцева), к 2010 г. были завершены.

⁶⁵⁷ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶⁵⁸ Записки о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 28 апреля 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁶⁵⁹ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1». На карте участка от 7 декабря 1956 г., тем не менее, престол не обозначен – возможно, потому что для геодезиста не представлял собой объект внимания: см. АРДМ. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами» (указанная на карте площадь участка – 883 кв. м.).

⁶⁶⁰ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

⁶⁶¹ См.: АРДМ. П. 9Б «Тиверия. Дом со сводами»; См. также: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

24 декабря 2010 г. здание было освящено⁶⁶². В 2014 г. муниципалитет Тиверии признал его одной из красивейших гостиниц города.

Земельный участок с паломническим домом «Дом со сводами», согласно обновленным в 2020 г. данным земельного кадастра, занимает parcel 10 в блоке 15214 площадью 881 кв. м. Адрес участка: наб. Тират Ха-Агам, 248, Тиверия, Израиль (248 Tayelet Tirat Ha-Agam, Tveria, Israel).

2.13. Тиверия. Подворье св. равноапостольной Марии Магдалины («Магдальский сад»)

Теперь обратимся к расположенному на берегу Геннисаретского озера в 3 км к северу от Тиверии и близ руин евангельской Магдалы подворью РДМ в честь св. равноапостольной Марии Магдалины.

Магдала⁶⁶³ является одним из известнейших и красивейших святых мест на Геннисаретском озере, которое было центром общественного служения Иисуса Христа и почитается христианами всего мира. Что касается названия этого евангельского селения, то примечательно, что в древнейших рукописях Евангелия от Матфея и Евангелия от Марка, в частности в Синайском кодексе (см., например, Мф. 15, 39), вместо «Магдалы» мы читаем «Магедан» или «Магадан»⁶⁶⁴. Название Магадан считают тождественным с Магдалой. Город находился на западном берегу Геннисаретского озера между Капернаумом и Тивериадой. У Магдалы начиналась Геннисаретская равнина, где Христос исцелил многих больных

⁶⁶² См.: АРДМ. П. 9Д–1а–с, 9Д–2а–е «Тиверия. Дом со сводами»; П. 9Д–1/формат А3 «Тиверия. Дом со сводами. Исторический паспорт здания».

⁶⁶³ Археологические раскопки, ассоциируемые современными учеными с древним городом Магдала, находятся на 2.000 м севернее русского участка по побережью Геннисаретского озера.

⁶⁶⁴ См.: Ринкер Ф., Майер Г. Библийская энциклопедия Брокгауза. М.: Российское Библийское Общество, 1999, *ad vocem* «Магдала»; Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 7 т. / Под ред. А. П. Лопухина. Изд. 4–е. М.: Дарь, 2009, *ad vocem* «Мф. 15, 39».

(Мф. 14, 34–36; Мк. 6, 53–56). Через Магдалу проходил важный торговый путь древности, который вел из Египта в Сирию, Финикию и Малую Азию и носил название «Путь моря» (*Via Maris*).

Во времена земной жизни Спасителя Магдала процветала благодаря производству рыбы. Для ее заготовки здесь использовали две различные техники. Это отразилось и в двух названиях этого города: «Магдала в древнееврейском и Тарихея в древнегреческом языке. “Магдала” происходит от словосочетания “*Migdal Nunnaya*”, что означает “рыбная башня” – деревянное сооружение, предназначенное для копчения рыбы. “Тарихея” же обозначала место для засола рыбы». Под этим названием Магдала была известна римским авторам: «качество соленой рыбы из этих мест славилось в самом Риме»⁶⁶⁵.

Магдала была родиной св. равноапостольной Марии Магдалины. Она стала верной ученицей Христа и удостоилась первой из учеников увидеть Господа воскресшим (Мф. 27, 55–56, 61; 28, 1; Мк. 16, 9; Лк. 8, 1–2; Ин. 20, 1, 11–18). В Евангелии окрестности Магдалы упоминаются также как место, куда Господь прибыл на лодке после насыщения четырех тысяч человек. Здесь фарисеи и саддукеи, искушая Христа, «просили показать им знамение с неба». Тогда Господь, используя ветхозаветный образ пророка Ионы, который пробыл во чреве кита три дня и три ночи, ответил: «Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка» (Мф. 15, 39 – 16, 4; Мк. 8, 10–12).

Раскопки древнего города Магдала, с 2009 г. проводимые Управлением древностей Израиля с участием Университета Анауак и Национального автономного университета Мексики, позволяют по-новому взглянуть на историческое и духовное значение русского участка, расположенного совсем неподалеку от Магдалы. В рамках археологических раскопок были обнаружены синагога I в. н. э., городской рынок, резервуары для хранения живой рыбы,

⁶⁶⁵ *Murphy-O'Connor J. Op. cit. P. 239.*

несколько бассейнов для иудейских ритуальных омовений, мозаики, жилые кварталы, причал, портовая гавань и так называемый «Магдальский камень» – по видимому, уникальная подставка для чтения Священного Писания в синагоге⁶⁶⁶.

Сам участок РДМ близ древней Магдалы имеет особое церковно-историческое значение: церковное предание последних столетий считает его местом, где Господь Иисус Христос исцелил Марию Магдалину от семи бесов (см.: Мк. 16, 9). В честь этой святой подворье и получило свое название. Бесспорно, соседство русских земель с древней Магдалой повышает их историческую значимость.

С другой стороны, участок имеет и собственную подтвержденную археологическую ценность. Дело в том, что эта земля расположена у подножия холма Тель-Ракат, одного из древнейших поселений на берегу Кинерета, и целиком входит в район, объявленный археологической зоной, известной как «Эйн Ракат» (номер участка 7796/0, информационный бюллетень 4318, стр. 3985, дата 13 июля 1995 г.)⁶⁶⁷ и представляющую собой памятник бронзового и железного веков. В Тель-Ракате были обнаружены остатки зданий эпохи ранней бронзы II–III (3400–2400 гг. до н. э.), средней бронзы (2000–1500 гг. до н. э.), а

⁶⁶⁶ См., в частности: *De Luca S.* La città ellenistico romana di Magdala/Taricheae. Gli scavi del Magdala Project 2007 e 2008: relazione preliminare e prospettive di indagine // *Liber annuus*. 2009. Vol. 59. P. 343–562; *Idem.* Scoperte archeologiche recenti attorno al Lago di Galilea: contributo allo studio dell'ambiente del Nuovo Testamento e del Gesù storico // *Terra Sancta: archeologia ed esegesi. Atti dei convegni 2008–2010* / Ed. G. Paximadi, M. Fidanzio. Lugano, 2012. P. 16–111; *Lena A.* Magdala 2008 [Preliminary report] // *Hadashot Arkheologiyot. Excavations and Surveys in Israel*. 2013. Vol. 125. URL: http://www.hadashot.esi.org.il/Report_Detail_Eng.aspx?id=5433; дата обращения: 15.08.2018; *Avshalom-Gorni D., Najar A.* Migdal [Preliminary report] // *Hadashot Arkheologiyot. Excavations and Surveys in Israel*. 2013. Vol. 125. URL: http://www.hadashot.esi.org.il/report_detail_eng.aspx?id=2304; дата обращения: 15.08.2018; *Zapata Meza M. et al.* The Magdala Archaeological Project (2010–2012): A Preliminary Report of the Excavations at Migdal // *Atiqot*. 2018. Vol. 90. P. 83–126.

⁶⁶⁷ Записи о внесении участка в археологическую зону сделаны в земельном кадастре 1 января 1991 г. на основании публикации в официальном бюллетене № 1091, а также 3 ноября 1994 г. на основании публикации в официальном бюллетене № 4256 от 27 октября 1994 г. – см.: Выписка из земельного кадастра от 1 июля 2016 г. // АРДМ. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».

также поздней бронзы (1500–1200 гг. до н. э.), железного века (1200–586 гг.) и византийского периода⁶⁶⁸.

Участок РДМ прилегает к холму Тель-Ракат с востока. В 1952 и 1958 гг. на участке в ходе археологических раскопок было обнаружено место, которое в древности суда использовали для стоянки на якорях, а также надпись на арамейском языке, сделанная на базальтовом камне в римско-византийский период⁶⁶⁹. Также археологами осматривались древние водоемы и стены на участке. Существование здесь разрушенной башни каменной кладки было задокументировано еще в конце XIX в.⁶⁷⁰. Речь идет об уникальных «водоподъемных бассейнах», которые встречаются исключительно в Израиле⁶⁷¹ и представляют собой невысокие круглые башни, построенные над природными источниками воды. Благодаря своей конструкции они, используя напор подземных вод, позволяют поднять уровень воды над землей на необходимую высоту. В стене самого северного бассейна на русском участке сохранился камень с древней арамейской надписью. Археологическая ценность участка РДМ подтвердилась и предварительными раскопками, осуществленными там Управлением древностей Израиля в 2021 г. в присутствии представителей Миссии и автора этих строк. Тогда в ходе работ в районе новой парковки для туристических автобусов была раскопана стена из базальтовых камней и фрагменты керамики римского или исламского периода. Кроме того, как уже упоминалось, на территории подворья св. Марии Магдалины сегодня экспонируется и часть древних артефактов, обнаруженных у русского «Дома со сводами» в Тиверии.

⁶⁶⁸ См., в частности: *Iserlis M., Paz Y. Urban Cooking in Early Bronze Age II–III: A Comparative Technological Perspective // Eretz-Israel: Archaeological, Historical and Geographical Studies. 2011. Vol. 30. P. 40.*

⁶⁶⁹ *Ilan Z. Synagogues in Galilee and Golan. Ariel. 1987. Vol. 52. P. 52.*

⁶⁷⁰ *Conder C. R., Kitchener H. H. The Survey of Western Palestine. Arabic and English Name Lists. London: Palestine Exploration Fund, 1881. P. 384.*

⁶⁷¹ *Avitsur S. A Man and his Work: Atlas for the History Agricultural Tools and Industrial Installations in Eretz-Israel. Jerusalem: Carta, 1976. P. 82 (иврит).*

Сегодня на территории подворья, помимо самого храма св. Марии Магдалины, имеются чтимые христианские святыни: пещерная часовня в честь св. пророка Божия Илии, источник-баптистерий для омовения, источник в честь св. Марии Магдалины (по распространенному преданию, здесь произошло исцеление св. Марии Магдалины, совершенное Иисусом Христом), источник в честь чудесного исцеления Иисусом Христом слепорожденного, источник-ротонда в честь святого апостола Петра; поклонный Крест, престол для совершения Божественной литургии на открытом воздухе (используется при большом стечении паломников), источник в честь святителя Николая, Мир Ликийских чудотворца, стоящий под открытым небом каменный киот с иконой святителя Николая, источник-ротонда в честь святых Апостолов. Названия большинству источников были даны в 2020 г. с целью подчеркнуть перед властями Израиля значимость почитаемых на русском участке святых мест.

Другие стороны церковно-исторической значимости подворья св. равноапостольной Марии Магдалины тесно связаны с историей русского владения этим участком.

Земля вблизи Магдалы с «3 пресными и 7 минеральными источниками»⁶⁷² была приобретена в 1909 г. начальником Миссии архимандритом Леонидом (Сенцовым) при поддержке общественного деятеля и крупнейшего землевладельца С. В. Шереметева по частям⁶⁷³ и в результате составила собой единое землевладение. Источники с холодной и теплой радоновой водой по сей день являются одной из достопримечательностей этого места.

После покупки земли Миссией большую часть участка занимал апельсиновый сад, который сажали, в частности, при архимандрите Леониде; «место представля[ло] собою чудный оазис на пустынных берегах Тивериадского озера», на участке располагался каменный дом⁶⁷⁴ и предполагалось «выстроить

⁶⁷² Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 856.

⁶⁷³ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 216.

⁶⁷⁴ Там же. С. 217.

храм и бараки для поклонников»⁶⁷⁵, но на 1917 г. для этого не было средств⁶⁷⁶. В 1914 г. архимандриту Леониду писал наместник Чудова монастыря в Москве архимандрит Арсений (Жадановский), что «хорошо было бы устроить» на участке «женский монастырь» и добавлял: «Чудный монастырь мог бы быть в Магдале!»⁶⁷⁷. После Первой мировой войны паломницей Варварой Шишкиной и монахиней Евпраксией из Елеонского монастыря к имевшемуся на участке дому была сделана пристройка «с правом пожизненного пользования», а паломницей Иустинией Савинковой поставлен еще один небольшой дом⁶⁷⁸. В годы Первой мировой войны турками была разрушена ограда сада, камни которой были пущены на ремонт дороги, а также вырублены деревья, поврежден водосточный канал, а часть земли участка отчуждена под дорогу⁶⁷⁹. В период Британского мандата участок находился в ведении Зарубежной Церкви. С 1927 г. южная половина сада обрабатывалась живущими паломницами, а северная сдавалась в аренду; в саду имелась водочерпальная машина⁶⁸⁰. В 1929–1930 гг. на участке русскими паломницами с разрешения Миссии был построен, как отдельный дворик, еще один дом из трех комнат, также с правом пожизненного пользования⁶⁸¹, который к 1957 г. оставался в распоряжении В. Шишкиной⁶⁸². В оштукатуренной дощатой постройке была оборудована часовня. В 1935 г. Миссия начала посадку апельсинового сада, который был частично огражден

⁶⁷⁵ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 309.

⁶⁷⁶ Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад. 1917. С. 301.

⁶⁷⁷ Письмо архимандрита Арсения (Жадановского) к архимандриту Леониду от 27 января 1914 г. // Россия в Святой Земле Т. 2. С. 835.

⁶⁷⁸ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 217.

⁶⁷⁹ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // Алехина Л. И. «Когда нет более православной России...». С. 33.

⁶⁸⁰ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 217.

⁶⁸¹ Там же. Между тем, упоминание о скором начале строительства дома в Магдале встречается в переписке начальника РДМ МП архимандрита Антония (Синькевича) за 1937 г.: см. письмо архимандрита Антония митрополиту Анастасию (Грибановскому) от 4/17 сентября 1937 г. // Богданова Т. А. Указ. соч. С. 86.

⁶⁸² Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // П. «Справки по имуществу Миссии 1».

стеной сухой кладки; для орошения сада был установлен водяной насос⁶⁸³. Для лечения в радоновых источниках и отдыха на участок из Иерусалима приезжали русские монахи. В то же время «в течение нескольких лет Миссия пыталась наладить использование магдальских источников – продажу целебной воды и устройство купален»⁶⁸⁴. Исследование целебных свойств магдальских радоновых источников, в частности, проводил бальнеолог, профессор медицинского факультета Белградского университета А. И. Щербаков (1858–1944)⁶⁸⁵. Правительство Палестины со своей стороны не выражало готовности учитывать интересы Миссии как собственника, намереваясь сдать минеральные источники в аренду компании «Tiberias Hot Springs Company»⁶⁸⁶.

В 1938 г. британскими мандатными властями по территории русского землевладения была спроектирована широкая дорога (сегодня это шоссе № 90), которая разделила его на две части: parcel 5, к востоку от дороги, вплоть до кромки воды Геннисаретского озера, и parcel 14 – к западу от дороги. Parcel 5 представляла собой «частично – пахотную землю, частично – засаженную деревьями с тремя зданиями, состоящими из: а) 3 комнат; б) 1 комнаты; в) 2 комнат и резервуара; г) 4 источников»; parcel 14 представляла собой «пахотную землю». При этом британские власти уменьшили площади parcel со стороны дороги с учетом предполагаемого расширения последней⁶⁸⁷.

Согласно акту от 2 февраля 1949 г., этот участок в числе прочих объектов недвижимости Русской Православной Церкви на территории Израиля был передан израильским государством Московскому Патриархату⁶⁸⁸. По сведениям 1951 г., на parcel 5 «значительная площадь [была] засажена цитрусовыми деревьями,

⁶⁸³ Богданова Т. А. Указ. соч. С. 77.

⁶⁸⁴ Там же.

⁶⁸⁵ Там же. С. 87.

⁶⁸⁶ См.: АРДМ. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».

⁶⁸⁷ См.: Выписки из кадастра от 24 января 1950 г. // АРДМ. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».

⁶⁸⁸ Акт приема-передачи имущества Русской Православной Церкви, находящегося в Яффе, Хайфе, Назарете, Кфар-Кане, Лубие, Тиверии и Магдале, от 2 февраля 1949 г. // АРДМ. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».

бананами и огородными культурами, тут же р[осли] пальмы и др. растения южных стран», но в целом «сад выгляд[ел] запущенным»; самый большой минеральный источник в саду был непригоден для купания и нуждался в реконструкции, «в доме на участке проживал арендатор», но желающих постоянно находиться там было трудно найти из-за тяжелого климата этой местности. Что касается парцели 14, то до 1950 г. она использовалась Миссией под огород, а в 1951 г. была сдана в аренду под посев пшеницы⁶⁸⁹.

По состоянию на 1957 г. находившаяся в саду часовня представляла собой «небольшой сарай с деревянными оштукатуренными стенами». На парцели 5 также имелся небольшой дом «из двух комнат и кухни с водопроводом и канализацией» для размещения приезжавших сотрудников Миссии и гостей, глинобитный барак для сторожа, ухаживавшего за садом, и бетонная веранда с металлической беседкой. Самый крупный «минеральный источник [находящийся в южной части участка] <...> за отсутствием здесь надлежащего ограждения стал общедоступный местом купания всех желающих посторонних»; Миссия констатировала, что каменная ограда вокруг него «постепенно разрушается посторонними купающимися и сильной волной» с озера. Фруктовый сад на участке насчитывал «около 400 грейпфрутов, несколько лимонных деревьев, несколько одичавших бананов, несколько финиковых пальм». Часть земли на территории участка использовалась под огород, но «специфика климата [здесь] такова, что овощи на огороде неоднократно гибли от жары летом и от холодных ветров зимой». Миссия констатировала, что «как следует [здесь] не произрастают почти никакие овощи. Весь урожай зависит от резко меняющихся климатических условий». В целом ограждение на участке (частично каменное, частично из колючей проволоки) было недостаточным и создавало возможность проникновения извне. Как сообщают материалы 1957 г., «со стороны озера имелось редкое проволочное ограждение, но весной этого года небывалым

⁶⁸⁹ Краткая докладная записка о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии в Палестине заместителя начальника РДМ МП архимандрита Поликарпа (Приймака) от 24 декабря 1951 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

штормом вырвало все железные столбы и разбросало проволоку», в результате чего «со стороны озера в сад [открылся] свободный доступ посторонним». Миссия отмечала и то, что «не редки случаи, когда на лодках подъезжают к берегу посторонние и на территории Миссии располагаются для отдыха и гулянья». Электрическое освещение на участке отсутствовало⁶⁹⁰. С 1958 по 1995 г. цитрусовый сад на участке сдавался в аренду. Сдавалась в аренду и parcel 14.

В 1960 г. на участке была заложена церковь св. равноапостольной Марии Магдалины⁶⁹¹. Ее освящение состоялось в 1962 г., а в 1990–х гг. она была расписана фресками на евангельские темы, связанные с Геннисаретским озером, известным иконописцем Ярославом (в крещении Сергием) Добрыниным⁶⁹².

В середине 1990–х гг. Миссия под руководством архимандрита Феодосия (Васнева) приступила к разработке проекта реконструкции основного здания, находящегося на участке, под паломнический дом. Закладку и освящение первого камня дома для паломников совершил Патриарх Алексий II в дни празднования 150–летия основания Миссии 17 июня 1997 г. Паломнический дом строился к 2000–летию Рождества Христова при содействии российского Фонда единства православных народов. Фонд взял на себя обязательство полностью оплатить проект. Окончание строительства и освящение состоялось 12 ноября 1998 г.⁶⁹³, а в 2021 г. здание было частично реконструировано⁶⁹⁴.

В 2007 г. под руководством архимандрита Тихона (Зайцева) на участке была построена открытая трапезная для паломников⁶⁹⁵. В 2019–2022 гг. при начальнике Миссии архимандрите Александре (Елисове) продолжились работы по

⁶⁹⁰ Справка о недвижимом имуществе Русской Духовной Миссии в Иерусалиме 1957 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии I».

⁶⁹¹ Листая летопись... (по материалам АРДМ). С. 152.

⁶⁹² См.: АРДМ. П. 10Д–1/формат А3 «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины. Эскизы росписей храма св. Марии Магдалины в Тиверии»; П. 10Б «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».

⁶⁹³ См.: АРДМ. П. 10Д–2а «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины. Проект Дома паломника 1997–1998 (монастырская часть, переписка)»; АРДМ. П. 10Д–2б «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины. Проект Дома паломника 1997–1998 (монастырская часть, планы). Реконструкция источника».

⁶⁹⁴ См.: Годовой отчет РДМ МП за 2021 г.

⁶⁹⁵ См.: Годовой отчет РДМ МП за 2007 г.

благоустройству подворья: была демонтирована ограда между застроенной частью подворья и садом, расчищены тростниковые заросли и сухостой со стороны озера, посажены фруктовые деревья, обустроены источники, в центре сада установлен поклонный Крест⁶⁹⁶.

«Магдальский сад» занимает, по данным земельного кадастра на конец 2022 г., parcel 5 в блоке 15071 площадью 38.914 кв. м., при этом площадь по исторической границе участка составляет 42.337 кв. м. Адрес «Магдальского сада»: Русский сад (Gan ha-Rusim), шоссе № 90, 3 км к северу от Тиверии, Израиль.

2.14. Тиверия. Участок на возвышенности

Следует также сказать несколько слов о русском участке, который РДМ получила взамен земли, некогда отрезанной от нынешнего подворья св. Марии Магдалины прошедшим там шоссе № 90 и в результате этого превратившейся к 1938 г. в отдельную parcel 14 в блоке 15071 площадью 4.598 кв. м. Участок, полученный Миссией взамен parcel 14, расположен на возвышенности к северу от Тиверии, в районе, из которого открывается красивый вид на Геннисаретское озеро, ставшее одним из центров общественного служения и проповеди Христа во дни Его земной жизни. Этим определяется церковно-историческая значимость данного участка. Ввиду того, что государство уже определило участок под застройку, археологической ценности он, вероятно, не представляет.

Как упоминалось выше, история владения этим земельным участком связана с parcel 14, являвшейся частью «Магдальского сада», о котором мы писали выше. Будучи реквизируемой израильскими властями, в 2019 г. данная parcel была записана в земельном кадастре на имя Бюро parcelляции в составе новой

⁶⁹⁶ См.: АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за указанные годы.

парцели 60 в блоке 15769⁶⁹⁷. В 2021 г. по бывшей парцели 14 была проложена дорожка религиозно-туристического маршрута «Тропа Синедриона». В рамках строительных работ на парцели были обнаружены археологические артефакты.

Взамен реквизированной парцели 14 в 2019 г. Миссии была выделена новая земля на территории, отведенной под строительство жилого квартала.

По официальным данным на конец 2022 г., новый земельный участок занимает parcel 6 блока 15769 и имеет площадь 4.022 кв. м., из которых 1.392 кв. м. принадлежит Миссии; утвержденного адреса участок не имеет.

2.15. Хеврон. Подворье свв. Праотцев («Хирбет эс-Сибте»)

Хеврон, один из древнейших городов мира, был известен за свою долгую историю под разными названиями: «Кириаф Арба» (ивр. – «город четырех») – так сегодня называется еврейское поселение на территории города, «Эль-Халиль» (араб. – «друг Божий») – именно так до сих пор его называют в Палестине, и, наконец, наиболее известное миру название – Хеврон⁶⁹⁸.

Город, раскинувшийся на холме Джебель эр-Румейде, возвышающемся среди зеленых виноградников Иудеи, освящен явлением Святой Троицы ветхозаветному патриарху Аврааму, здесь расположена погребальная пещера Праотцев Махпела, связан Хеврон и с памятью царя Давида. Здесь, у дубравы Мамре, патриарх Авраам поставил свой шатер и жертвенник Богу (Быт. 13, 14–18), здесь жили Исаак и Иаков, от которых произошел весь род израильский, здесь, под сенью дубравы Мамре, Бог впервые явил Себя человеку в виде Троицы (Быт. 18, 1–16). Когда жена Авраама, Сарра, умерла, то для ее погребения он купил

⁶⁹⁷ Материалы по делу см.: АРДМ. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины»; П. 13А «Магдала. Участок на возвышенности».

⁶⁹⁸ Содержание этого параграфа частично отражено в статье: *Никон (Головко), игумен*. Русская земля в Хевроне: церковная значимость, история, современный статус // *Христианство на Ближнем Востоке*. 2019. № 4. С. 4–23.

у Ефрона Хеттянина пещеру Махпела, где и положил свою супругу. Здесь же были погребены Исаак и Ревекка, Иаков и Лия, здесь нашел свое последние пристанище и сам ветхозаветный патриарх (Быт. 23; 25, 7–10; 35, 27–29; 47, 28–31; 49, 29–32; 50, 12–13). Именно из окрестностей этого древнего города соглядатаи, вышедшие по приказанию пророка Моисея осмотреть Обетованную землю, принесли ему огромную виноградную ветвь (Чис. 13, 18–26). При разделе земли Обетованной Хеврон отошел к колену Иудину. Здесь после гибели Саула Давид был провозглашен царем над домом Иудиным, а город стал столицей царства. Здесь же спустя семь с половиной лет Давид был помазан на царство над всем Израилем (2 Цар. 2, 1–4, 10–11; 5, 1–5). Как видим, Хеврон уже с ветхозаветных времен был местом избранным, он остается таким и в наше время. Неудивительно, что и архимандрит Антонин (Капустин), ревностный собиратель русских земель в Палестине, обратил на него свое внимание и приобрел для Миссии участки с особенно значимыми историческими памятниками. В настоящее время известно о 29 земельных участках в Хевроне, записанных на Русскую Духовную Миссию, мы же ограничимся двумя из них, находящимися под управлением Миссии Московского Патриархата, первый из которых – участок с Мамврийским дубом.

В 1868 г. архимандрит Антонин (Капустин) совершил здесь свою историческую покупку, приобретя обширный земельный участок с Мамврийским дубом⁶⁹⁹, находящийся в урочище «Хирбет эс-Сибте» недалеко от центра современного Хеврона – покупку, которая не дает покоя городу уже более 150 лет и до сих пор остается одним из самых резонансных русских приобретений. Сегодня на этом участке располагается подворье Миссии в честь святых Праотцев.

Следует отметить, что вековой дуб, стоящий на русском участке и сообщающий ему уникальную значимость, это уже по крайней мере третье дерево, которое ассоциируется с ветхозаветной дубравой Мамре только за последние

⁶⁹⁹ Антонин (Капустин), архимандрит. (Отшибихин А.). Дуб Мамврийский (письмо к редактору «Всемирной иллюстрации»). 1869 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 117–119; Ульянов О. Г. «Филоксения Авраама»: библейская святыня и догматический образ // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 216–232; Мамврийский дуб: Русская святыня в Палестине.

двадцать веков, а стало быть, и современное подворье святых Праотцев является третьим историческим местом, с которым отождествляется явление Троицы ветхозаветному патриарху Аврааму, бывшее более сорока веков назад.

Самые ранние свидетельства о первом исторически известном месте почитания Мамврийского дуба в окрестностях Хеврона появляются уже в I в. н. э. – в «Иудейских древностях» Иосифа Флавия этот дуб именуется «Огиг» («Огигес»), то есть «великан Ог»⁷⁰⁰. Сегодня это место нам известно: оно расположено неподалеку от въезда в Хеврон со стороны Иерусалима и называется по-арабски «Рамет эль-Халиль» (араб. – «высота друга Божия»), а по-еврейски – «Элоней Мамре» (ивр. – «дубрава Мамре»). Здесь в результате раскопок, произведенных в XX в., была обнаружена кладка времен царя Ирода I, ограждавшая участок с дубом, а также руины храма, созданного в IV в. по указу императора Константина Великого⁷⁰¹, приказавшего разрушить языческий алтарь, устроенный подле дуба, как об этом писал Евсевий Кесарийский⁷⁰². Позже блаженный Иероним засвидетельствовал, что дуб существовал вплоть до времени его детских лет⁷⁰³.

Второе место, где почитался Мамврийский дуб уже в XII в., находилось неподалеку от первого – на холме Джебель эр-Румейде. Здесь некогда стоял

⁷⁰⁰ *Иосиф Флавий*. Иудейские древности 1.10.4. М.: Изд-во АСТ, Ладомир, 2002. Ог – библейский великан, царь Васанский, один из рефаимов, живший на восточном берегу Иордана; по преданию, был убит Моисеем; один из каньонов Иудейской пустыни – Вади Ог – назван в его честь.

⁷⁰¹ *Crowfoot J. W.* Early Churches in Palestine. London: Oxford University Press, 1941. P. 35–36; *Mader A. E.* Mambre. Die Ergebnisse der Ausgrabungen in heiligen Bezirk Râmet el-Ḥalîl in Südpalästina, 1926–1928. Bd. 1–2. Freiburg im Breisgau: Erich Wewel Verlag, 1957; *Bagatti B.* Ancient Christian Villages of Judaea and the Negev. P. 73–75; *Keel O., Kuehler M.* Orte und Landschaften der Bibel: Ein Handbuch und Studien-Reiseführer zum Heiligen Land. Bd. 2: Der Süden. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht; Zürich: Benziger Verlag, 1982. S. 696–713; *Magen Y.* Mamre // The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land / Ed. E. Stern. Jerusalem: Carta, 1993. Vol. 4. P. 939–942; *Appelbaum S.* Mamre // Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land / Ed. M. Avi Yonah, E. Stern. Vol. 4. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1977. P. 776–778.

⁷⁰² *Евсевий Кесарийский (Памфил)*. О жизни блаженного василевса Константина 3.51–53. М.: Лабарум. 1998.

⁷⁰³ *Иероним Стридонский, блаженный*. О положении и названиях еврейских местностей 393 / Пер. И. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1894. Т. 13. Вып. 1.

вековой дуб и храм Святой Троицы. Очевидно, именно это дерево описывает русский игумен Даниил⁷⁰⁴, бывший в этих местах примерно в 1104–1106 гг. Вполне вероятно, что весьма почитаемый местными жителями «Баллутат эш-Шухада» (араб. – «теревинф мучеников»), который можно видеть в наши дни на маленьком мусульманском кладбище неподалеку, является отголоском той древней традиции. О холме Джебель эр-Румейде как о месте нахождения дубравы Мамре говорил в 1330–х гг. и паломник Одорик де Порденоне из города Падуа в Италии⁷⁰⁵.

Третье место, где исторически почитался Мамврийский дуб, носит сегодня наименование подворья Миссии в честь святых Праотцев в хевронском районе Москобия. Здесь находится древнее дерево – теревинф, которому местные арабы присвоили наименование «Баллутат эс-Сибте»⁷⁰⁶. Это самая молодая традиция почитания Мамврийского дуба из всех известных. В 1880–х гг. дерево, судя по фотографиям, представляло собой поистине величественное зрелище. Рядом с дубом находились развалины неких древних построек, носивших название «Хирбет эс-Сибте», позднее на них были возведены русская церковь и паломнический дом. В литературных памятниках традиция почитания этого дерева прослеживается в XIX в.: по словам американского исследователя Э. Робинсона⁷⁰⁷, местные арабы в 1838 г. рассказывали ему, будто бы этот дуб и был тем деревом, под которым Авраам принял трех таинственных Путников, но насколько древним является это арабское предание, сложно установить. Судя по всему, эта традиция весьма молода, а ее единственное основание – близость к Хеврону прекрасного одинокого дерева, а также воображение самих арабов⁷⁰⁸.

Следует отметить, что и сам архимандрит Антонин (Капустин) говорил: «...я первый не думаю, что он был тот самый дуб, под которым Авраам принял

⁷⁰⁴ Даниил, игумен. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли. С. 69.

⁷⁰⁵ Keel O., Kuehler M. Op. cit. S. 696.

⁷⁰⁶ Ibid. S. 696–697.

⁷⁰⁷ Robinson E. Biblical Researches in Palestine, Mount Sinai and Arabia Petraea. Vol. 2. Boston, 1841. P. 72.

⁷⁰⁸ Mader A. E. Op. cit. S. 342–345.

и угостил св. Троицу, но верю несомненно, что он есть последний остаток той дубравы [Мамре], к которой принадлежал подлинный дуб, а значит все-таки есть дуб Мамврийский»⁷⁰⁹. Впрочем, свежесть предания не мешает тому, что дуб Авраама в Москобии весьма почитается как среди христиан и иудеев, так и среди основного населения Хеврона, арабов-мусульман, которые, по историческим описаниям, всегда отличались особой религиозностью. Можно полагать, что почитаемый ныне дуб является последним старожилом дубравы Мамре, которая, по мысли профессора Киевской духовной Академии А. А. Олесницкого⁷¹⁰, простиралась от «Христианских развалин» (об этом см. ниже), в его время ошибочно считавшихся местом храма Константина Великого, и до участка святых Праотцев. Вероятно, записанное А. А. Олесницким и поддерживаемое современниками архимандрита Антонина мнение о том, что русский участок исторически входил в ареал дубравы Мамре, и подтолкнуло начальника Миссии к покупке земли. Говоря об исторической ценности русского участка, нельзя не упомянуть помимо всем известного дуба и о других древних памятниках, которые привлекали внимание не только устроителя Русской Палестины археолога-любителя архимандрита Антонина, но и профессиональных исследователей древности.

Благодаря раскопкам XIX в., а также первичным археологическим исследованиям, проводившимся в 2006 г. специалистом Управления древностей Израиля Яной Чехановец, с большой долей вероятности можно утверждать, что со времен раздела Израильского царства земли, вошедшие в состав русского участка, никогда не пустовали. Подтверждением этому может служить несколько весьма значительных археологических находок, среди которых – сельскохозяйственные террасы, древние гробницы и пещеры⁷¹¹.

⁷⁰⁹ Письмо архимандрита Антонина послу в Константинополе Н. П. Игнатьеву № 49 от 17 октября 1869 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. С. 142.

⁷¹⁰ *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Т. 2. С. 130.

⁷¹¹ Далее при описании археологических артефактов подворья свв. Праотцев мы опираемся на ее работу: *Чехановец Я.* Археологические памятники участка РДМ в Хевроне. С. 23–40.

Пещеры, обнаруженные на землях РДМ, расположены в верхней части участка наверху каменного уступа. Одна из них, так называемый «Домик монахини», – с его северного склона, другая – с западного.

«Домик монахини» представляет собой прямоугольную камеру шириной 1,64 м и длиной 2,42 м. Нижняя ее часть углублена в скалу на 1,30 м, а потолок отделан тщательно обработанными камнями и оштукатурен. В западной стене пещеры вырублена ниша, над которой в достроенной стене есть два окна. Между окнами есть еще одна, меньшая ниша, напротив нее еще одна, немногим большая по размеру. В пещере есть вторая, внутренняя камера или комната. Это естественное карстовое углубление, которое позже было обработано. Между камерами в косяке двери существует небольшая искусственная выемка. Возможно, в свое время она использовалась в бытовых целях или для хранения чего-либо. Над пещерой выстроен небольшой домик. Его стены – каменная кладка в шесть рядов. Известно, что в XX в. здесь подвизалась некая монахиня, благодаря чему дом и получил свое название.

Что касается второй найденной пещеры, то она, скорее всего, сначала использовалась как цистерна для сбора воды. На эту мысль наводит находящееся в потолке отверстие диаметром 1 м. Вход в пещеру прекрасно сохранился, на дверных косяках и сейчас можно увидеть высеченные в камне пазы затвора. Внутри помещения есть несколько аккуратно сделанных ниш разных форм и размеров. Сохранившаяся на двух из них копоть говорит о том, что ниши, скорее всего, использовались для установки светильников. Существует мнение, что в византийские времена и эта пещера служила монашеским пристанищем.

Недалеко от жилых пещер располагается несколько древних гробниц. Вот что говорит о первой из них археолог Управления древностей Израиля Я. Чехановец: «Подобные однокамерные скальные гробницы впервые появляются в гористой части Иудеи, в том числе в окрестностях Хеврона, в середине IX в. до н. э. Большая часть датируемых погребальных пещер может быть отнесена к периоду между VII–VIII в. до н. э. и 586 г. до н. э. По ряду причин, более точной

датировки подобных гробниц исследователи предложить пока не могут, и поэтому хронологический отрезок их существования весьма расплывчат: это так называемая эпоха Железа II в-с или, прибегая к общепринятым терминам израильской историографии, эпоха Первого храма. Согласно ветхозаветному нарративу, речь идет о периоде разделения Израильского царства вплоть до разрушения города вавилонянами в 586 г. до н. э.»⁷¹².

Три другие гробницы, по мнению Я. Чехановец, относятся к более позднему периоду между I в. до н. э. и I в. н. э., а само наличие этих гробниц говорит о бывшем здесь селении или поместье местной знати⁷¹³.

Помимо вышеописанных находок, на территории РДМ есть две древних каменоломни, одна из которых находится недалеко от гробниц и занимает довольно большую площадь. Высота ее колеблется от 2 м до 3 м, а длина доходит до 7 м. Вторая каменоломня небольшая. Скорее всего, в ней было высечено несколько блоков, а потом по непонятным причинам она была заброшена.

Чуть выше второй каменоломни находятся два аккуратно выдолбленных небольших отверстия. Первое – прямоугольное, другое – круглое диаметром около 0,20 м и глубиной около 0,15 м. К круглому отверстию ведет небольшая ложбинка длиной около 0,25 м. Подобные углубления, датируемые периодом от неолита до эпохи арабского владычества, распространены по всему Средиземноморью, однако их назначение остается непонятным.

Северная часть участка также отмечена древними сооружениями. Здесь расположено длинное прямоугольное здание с закругленными углами. Строение располагается достаточно высоко, стоит на двух каменных ступенях и окружено полутораметровой стеной из необработанного камня. Перед входом есть прекрасно сохранившийся каменный порог шириной 2,86 м. Во внутреннем помещении можно видеть выложенный из камней и оштукатуренный прямоугольник размером 5,95 x 4,90 м. Местные жители сообщают, что в этой

⁷¹² Там же. С. 27–28.

⁷¹³ Там же. С. 38.

части участка в 1960–е гг. находилась жилая палатка иорданского офицера. Здесь же, на северной стороне, располагается сторожевая башня, у подножия которой обнаружено много византийской керамики и мозаичных фрагментов. Даже в наши дни после сильных дождей насельники монастыря находят здесь не только отдельные цветные тессеры, но и целые фрагменты мозаики. Эти находки датируются византийским периодом, т. е. их можно отнести к IV в. – первой половине VII в., однако среди них встречаются и более древние образцы. Не вызывает сомнения, что и дальнейшие археологические исследования как на территории подворья в честь святых Праотцев, так и в его окрестностях будут весьма успешными и принесут новые открытия.

Прочие аспекты церковно-исторической значимости подворья свв. Праотцев будут рассмотрены в рамках описания истории русского владения этой землей.

К 1868 г. после тщательных и конспиративных приготовлений архимандрит Антонин (Капустин) принимает решение о покупке у хевронского шейха Ибрагима ибн Османа Шаллуди принадлежавшего ему участка с дубом. Сделка должна была быть осуществлена на подставное лицо – драгомана Миссии Якуба Халеби⁷¹⁴. Шейх Ибрагим вкладывал в свое владение не только религиозный смысл: весомой статьёй дохода для него была продажа паломникам поделок из древесины дуба, а также желудей и листьев дерева. Впрочем, настроенный весьма практически, шейх Ибрагим подумывал и о продаже самого дуба.

Для того чтобы осуществить покупку, Якуб Халеби прибыл в Эль-Халиль под видом торговца из Алеппо. Здесь, дабы войти в доверие к шейху, ему пришлось пробыть довольно долго, и свое время он проводил, закупаая товар у хевронских купцов. Наконец, шейх Ибрагим Шаллуди, расположившийся к

⁷¹⁴ О нем см.: *Король М. Л.* Драгоман Яков Егорович Халеби. В поисках утраченной биографии // Иерусалимский вестник ИППО. 2013. Вып. 3–4. С. 232–239.

Халеби вследствие многочисленных подарков и выгодных посулов, уступил ему участок с дубом, на который тут же была составлена купчая⁷¹⁵.

Несмотря на состоявшуюся сделку, вокруг приобретенного места разгорелись нешуточные страсти: Оттоманская Порта никак не соглашалась узаконить сделку и выдать полагающийся на то фирман. «Вместо фирмана пришло сюда визириальное письмо, в котором позволяется только Миссии выстроить у дуба un abri ordinaire (фр. – «обычное укрытие») с унижительным условием не строить ни монастыря, ни церкви (Турция запрещает строить России церкви! Смела бы она сказать это какому-нибудь шельпану Наполеону и даже – убогому папе!), и ни слова не говорится о закреплении за русскими приобретенного ими места», – писал архимандрит Антонин графу Н. П. Игнатьеву, бывшему в то время послом России в Константинополе⁷¹⁶.

Впрочем, и сам Н. П. Игнатьев весьма неоднозначно относился к этой покупке архимандрита Антонина. В своем письме от 7 декабря 1871 г. он досадовал: «...и то спасибо, что в турецких владениях существует лишь одна Русская Духовная Миссия, а не несколько, и что не все русские представители одарены такою мирно-потаенной захватывающею деятельностью и таким беспокойным духом борьбы с мусульманством, с латинизмом и tutti quanti (ит. – «прочим множеством»), как один, известный вам и мне, почтенный, но крайне предприимчивый деятель. Если бы было несколько Духовных Миссий или несколько приобретателей разных земель и углов, то, право, бежать пришлось бы из Турции, не туркам, а русскому представителю <...>. Шутки в сторону, а письма ваши, многоуважаемый и душевно любимый отец, меня как варом обдали. Если б везде заваривались такие неожиданные «каши», как ваша «дубовая», то хоть в отставку подавай; во всяком случае, брось политику и возись с разными

⁷¹⁵ См., в частности: АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 1816. Л. 108–115 с об., 202–205 с об.; Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 7664. Л. 239–247; Ф. РИППО. Оп. 873/11. Д. 15. Л. 1 с об.; АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

⁷¹⁶ Письмо архимандрита Антонина послу в Константинополе Н. П. Игнатьеву № 70 от 17 декабря 1871 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. С. 180.

муфтиями, беями, пашами из-за ненужных России клочков земли, для незаконного приобретения которых тратятся напрасно русские деньги. Понять не могу цели всех палестинских захватов за последнее время <...>. У нас денег не хватает на приличное содержание существующих построек, на устройство русского госпиталя в Константинополе, на окончание возобновления базилики в Мире Ликийской и на разные другие предприятия, действительно полезные для Церкви Православной, для России и для единоверцев наших, а мы гонимся за разными участками в Палестине, нам существенно не нужными (без них мы обходились и обойтись можем), возбуждая лишь зависть противников наших. <...> Неладно самопроизвольно вовлекать русское правительство в неожиданные для него замешательства и заставлять нас злоупотреблять приобретенным <...> влиянием в Турции на принуждение Порты признавать законными тайные купчие и незаконные сделки, клонящиеся к внезапному приобретению различных участков земли!»⁷¹⁷.

С горечью ответил на это письмо архимандрит Антонин: «Я бы, напротив, смертельно погрешил перед Россией и перед всем светом, а – и того хуже – перед логикой, если бы хоть помыслил об отчислении его от русской собственности. Тот и дорого, и славно, и радостно, что нам достался Мамврийский дуб. Этого момента православный мир ждал целые веки, и я уверен, что наш Иван Грозный, если бы во сне увидел, что он владеет дубом, под которым Авраам угощал Св. Троицу, то он превратился бы в кроткого агнца»⁷¹⁸.

Несмотря на то, что власти чинили козни и противления водворению русских в Хевроне, часть простого населения была им рада. «Молю Вас об одном», – читаем мы в одном из писем архимандрита Антонина к Игнатьеву, – «ни на одну секунду не приблизьте к себе мысли, что в самом деле начинается предвиденная давно смута по поводу водворения нашего в Хевроне. Ничего подобного нет и не

⁷¹⁷ Из письма посла в Константинополе Н. П. Игнатьева к архимандриту Антонину от 7 декабря 1871 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 604.

⁷¹⁸ Письмо архимандрита Антонина послу в Константинополе Н. П. Игнатьеву № 70 от 17 декабря 1871 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. С. 181.

было. С жителями тамошними мы сошлись наилучшим образом. Там нет еще ни французского, ни немецкого, ни католического, ни протестантского влияния. Мы первые являемся в том краю с завидным для угнетенного народа знаменем свободы. К нам льнет, так сказать, народ, напрасно считающийся грубым и диким. Когда мы приезжаем к дубу, у нас и днем и ночью не переводятся гости. Чуть они увидят, что я, или другой кто, принялись за какую-нибудь работу, наперерыв стремятся с самым детским радушием помогать нам. Верхнюю стенку (на спорном месте) строили сами хевронцы, да еще и родственники самого муфтия, и трунили при этом над старым фанатиком до “помирания со смеху”. Одним словом, народного против нас озлобления в тех местах нет и, надеюсь, никогда вперед не будет. Ласковостию и простотою своею мы привораживаем к себе их, по их собственным словам»⁷¹⁹. Впрочем, понадобилось еще несколько лет на то, чтобы русскому посланнику в Турции графу Н. П. Игнатьеву удалось получить официальное утверждение этой сделки. Тем не менее спустя три года со дня покупки, в 1871 г., подле дуба была совершена первая Божественная литургия.

Уже тогда состояние старинного дерева заслуживало внимания и вызывало тревогу: как писал в 1880 г. архимандрит Антонин, «[м]ы имеем повод оплакивать с своей стороны небольшую порчу, причиненную снегом нашему маститому Мамврийскому дубу. Отвалилась одна из верхних ветвей его, длиною аршин в 5 или более. Это уже третий достожалостный случай с священным древом по переходе его в наши руки. Видно, что забытый временем старожил Святой Земли носит внутри себя зачатки неминуемого и, может быть, уже очень близкого разрушения. Ввиду этой печальной возможности, можно утешать себя надеждою, что лет через 20–25 в соседстве с ним вырастет целая дубрава Мамврийская в 500 и более особей из его рода, по его образу и подобию, к чему уже заботливо приняты все меры»⁷²⁰.

⁷¹⁹ Письмо архимандрита Антонина послу в Константинополе Н. П. Игнатьеву № 67 от 14 ноября 1871 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. С. 175.

⁷²⁰ Антонин (Капустин), архимандрит. (Очевидец). Из Иерусалима (зима; праздники Рождества и Богоявления; молебствия). 9 января 1880 г. // Антонин (Капустин), архимандрит. Из Иерусалима. С. 267.

К 1889 г. архимандрит Антонин, испытывая немалое противодействие со стороны местного населения, администрации и мусульманского духовенства города⁷²¹, приобрел вокруг Мамврийского дуба еще несколько смежных участков земли⁷²², тем самым составив единый земельный надел⁷²³. На тот момент стоимость земли составляла 11 тыс. франков⁷²⁴. Участки, купленные Якубом Халеби, были переведены на имя архимандрита Антонина⁷²⁵. 12 сентября 1889 г. приобретенная земля вошла в вакуф архимандрита Антонина⁷²⁶. Сразу после приобретения архимандрит Антонин возвел по периметру всего русского участка каменную ограду на сухой кладке, которая сохранилась до наших дней. К 1890 г. его стараниями на участке уже имелся двухэтажный паломнический дом (построен и оштукатурен в 1874 г.), две цистерны для воды и сторожевая башня (построена в 1890 г.)⁷²⁷, которую сам архимандрит Антонин использовал и для своих любительских астрономических наблюдений. В 1899 г. был составлен подробный план всего землевладения с дубом Мамврийским в Хевроне⁷²⁸.

⁷²¹ Подробнее см.: Отношение начальника Иерусалимской Духовной Миссии архимандрита Антонина к российскому консулу в Иерусалиме В. Ф. Кожевникову от 29 октября 1871 г. // АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 1816. Л. 103 с об.

⁷²² Акт об учреждении вакуфа архимандритом Антонином от 12 сентября 1889 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 630; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 44, где отмечается также, что в нескольких местах стены участка имелись межевые знаки – «камни тесанные с литерами Р.Д.М.».

⁷²³ См.: АРДМ. Карта участка в Хевроне, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, 22 августа/8 сентября 1899 г.

⁷²⁴ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 44.

⁷²⁵ См.: Показание помощника драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби от 1 октября 1871 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 603; Купчая крепость № 1 на землю при Мамврийском дубе (на арабском яз.) с удостоверением Императорского русского консульства «о законном переводе на имя начальника Русской Духовной Миссии отца архимандрита Антонина земли, построек и пр. у дуба Мамврийского» от августа 1886 г. // АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873/11. Д. 15. Л. 1 с об.; АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

⁷²⁶ Акт об учреждении вакуфа архимандритом Антонином от 12 сентября 1889 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 629–631.

⁷²⁷ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.

⁷²⁸ См.: АРДМ. Карта участка в Хевроне, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от 22 августа/8 сентября 1899 г.

В 1901 г. был подготовлен новый, уменьшенный и более схематичный, план вакуфного участка с дубом⁷²⁹, а также эскизный проект для его храма и иконостаса⁷³⁰.

За десятилетие служения в Миссии архимандрита Леонида (Сенцова) на участке было вдвое расширено главное здание⁷³¹ и построен большой каменный храм⁷³² «на 2.000 человек⁷³³ в память рождения Е[го] И[мператорского] Высочества наследника цесаревича и великого князя Алексея Николаевича»⁷³⁴, будущего страстотерпца, в связи с чем предполагалось освятить его правый придел в честь свт. Алексия, митрополита Московского, а левый – в честь свт. Николая Чудотворца⁷³⁵. Работы по возведению храма начались в 1906 г.⁷³⁶. Первоначально на месте будущего храма был построен дом якобы для начальника Миссии, «а затем одна из стен дома была разобрана, он был расширен и достраивался уже как храм, причем, хотя турецкая власть и возбудила об этой постройке дело, но оно несколько лет пролежало без движения, пока храм не был окончен»⁷³⁷. Благословенная грамота от Иерусалимского патриарха Дамиана на строительство храма был получена в 1908 г.⁷³⁸. В 1910 г. великая княгиня Елизавета Федоровна, будущая преподобномученица, на молитвенную память о

⁷²⁹ См.: План вакуфного участка Духовной Миссии в Хевроне с Мамврийским дубом от 6 сентября 1901 г. // АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

⁷³⁰ См.: Иконостас для Хевронского храма от 19 августа 1901 г. // АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

⁷³¹ Архимандрит Леонид (Сенцов) указывал, что «большое подворье» вмещало 1.000 человек (*Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад. 1917. С. 301.*). Речь шла о пристройке нескольких комнат в 1905–1906 гг. (АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.*)

⁷³² См.: План храма у дуба Мамврийского, без даты // АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

⁷³³ Очевидно, цифра преувеличена: см.: *Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 887.*

⁷³⁴ *Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 306.*

⁷³⁵ *Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 873.*

⁷³⁶ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.*

⁷³⁷ *Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 863–864.*

⁷³⁸ Отношение обер-прокурора Св. Синода С. Лукьянова к управляющему Министерством иностранных дел С. Д. Сазонову от 5 апреля 1910 г. // *Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 810; АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.*

себе передала в дар построенной церкви несколько комплектов церковных облачений и покрывало для святого престола⁷³⁹. В 1914 г. турецкий султан издал фирман на освящение храма⁷⁴⁰. К марту 1914 г. само здание было готово к освящению, но еще не была закончена колокольня⁷⁴¹. К концу 1914 г. в паломническом доме на участке имелось небольшое собрание палестинских древностей⁷⁴².

Что касается самого дуба Мамврийского, то в 1910 г. секретарь ИППО профессор А. А. Дмитриевский констатировал, что «он одряхлел. Один ствол его совершенно лишен растительности и срезан почти до пня, другой накренился к полу и потребовал спайки железными обручами и подставок, и только третий ствол сохранил нестареющую бодрость и свежесть листвы. Все пространство около дуба окружено решеткою и покрыто железным навесом с вырезом лишь в объеме дуба, осеняющего своею листвою это покрытие, чтобы защищать богомольцев во время богослужений от дождя и солнца. Корень дуба обложен камнем, а пень или то место на дубу, откуда начинается трехчастное разделение его стволов, вымощено плитками, на которых развертывается антиминос для служения литургии»⁷⁴³.

В годы Первой мировой войны участок Миссии был обращен турками в станцию отдыха для солдат, отправлявшихся вести военные действия на Суэцком канале. «К концу экспедиции большое подворье [т. е. дом – прим. иг. Н.] и ново-выстроенный великолепный храм были обращены в санаторию для больных солдат. Мамврийский дуб не тронут», но была вырублена окружавшая его дубовая роща, захвачено все имущество подворья, большие бочки с вином и строительные

⁷³⁹ Письмо помощника председателя ИППО М. П. Степанова к архимандриту Леониду о пожертвованиях великой княгини Елизаветы Федоровны в храм у Дуба Мамврийского от 13 марта 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 809.

⁷⁴⁰ Отношение архимандрита Леонида к генеральному консулу А. Ф. Круглову о получении фирмана на освящение церкви у Дуба Мамврийского от 10 марта 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 836.

⁷⁴¹ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 306.

⁷⁴² Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 874.

⁷⁴³ «В его лице воскрес отец архимандрит Антонин». Из писем А. А. Дмитриевского князю А. А. Ширинскому-Шихматову. С. 278.

материалы⁷⁴⁴. После событий начала XX в. в России участок с Мамврийским дубом был на попечении Русской Православной Церкви Заграницей. Освящение Иерусалимским патриархом Дамианом храма в честь святых Праотцев с приделами во имя Животворящей Троицы и святителя Николая, епископа Мир Ликийских, на участке состоялось в 1925 г.⁷⁴⁵. Обслуживался храм священнослужителями Миссии, и «поездки туда последних вследствие отдаленности <...> от Иерусалима [были] сопряжены с особыми расходами»⁷⁴⁶.

К 1930 г. к бывшему виноградному саду было дополнительно посажено около 2.000 черенков винограда⁷⁴⁷. В 1931 г. в образовавшийся Свято-Троицкий монастырь в Хевроне был направлен игумен Нифонт (Гульдьяев)⁷⁴⁸. В середине 1930–х гг. в сторожевой башне он на собственные средства устроил часовню в честь св. Иоанна Предтечи⁷⁴⁹.

В 1920–х гг. Мамврийский дуб требовал внимания и после осмотра специалистов был «подвергнут... лечению, чистке от червей и гнили и цементированию дупла и трещин»⁷⁵⁰. В 1930–х гг. вопрос о состоянии дерева был на контроле у наместника первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей, наблюдающего за Миссией архиепископа Анастасия (Грибановского), который в 1937 г. писал: «Дубом Мамврийским необходимо заняться до наступления дождей: утрату Патриархального, еще живого, памятного

⁷⁴⁴ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 31.

⁷⁴⁵ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.

⁷⁴⁶ Письмо архимандрита Киприана (Керна) председателю Православного Палестинского Общества князю А. А. Ширинскому-Шихматову, вскоре после 11/24 мая 1929 или 1930 г. // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 69.

⁷⁴⁷ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.

⁷⁴⁸ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2013 г.

⁷⁴⁹ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁷⁵⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 45.

и всеми столь почитаемого святого нам не простит русский народ»⁷⁵¹. В том же году дуб «после очень многих хлопот, наконец, получ[ил] надлежащую заботу [мандатного] правительства»: над ним стали работать «специалисты по уничтожению червей, которые делают свое дело мастерски и выражают мнение, что цемент был очень вреден для дерева»⁷⁵². Интересно, что в то же время, в 1938 г., членом Миссии игуменом Филиппом (Гарднером) была составлена «Служба Святым Праотцам, почивающим в Хевроне», совершаемая 9/22 октября «в православном русском храме в Хевроне у дуба Мамврийского» и получившая одобрение Синода Русской Зарубежной Церкви⁷⁵³.

Известно, что до 1956 г. имущество русского участка никогда не сдавалось в аренду⁷⁵⁴. В 1950–е гг. игумена Нифонта на должности настоятеля Свято-Троицкого монастыря сменил игумен Игнатий (Ракша)⁷⁵⁵. Во время его настоятельства, в 1968 г., начальник Зарубежной Миссии архимандрит Антоний (Граббе) договорился с израильским министерством сельского хозяйства о том, что его специалисты в срочном порядке проведут работы «по истреблению паразитов у дуба Мамврийского», потому что в противном случае «ставится под угрозу <...> сам дуб»; подпорки у дерева было решено оставить без изменений⁷⁵⁶. В 1984 г. было получено разрешение муниципальных властей на возведение бетонной ограды вокруг участка⁷⁵⁷.

В январе 1997 г. между Израилем и Палестиной были подписаны так называемые «Хевронские соглашения», согласно которым, в частности, к

⁷⁵¹ Письмо архиепископа Анастасия (Грибановского) архимандриту Антонию (Синькевичу) от 10/23 сентября 1937 г. // *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 88.

⁷⁵² Письмо архимандрита Антония (Синькевича) архиепископу Анастасию (Грибановскому) от 8/21 октября 1937 г. // *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 90.

⁷⁵³ Опубликована только малая и великая вечерня: Служба Святым Праотцам, почивающим в Хевроне, совершаемая 9 октября // *Святая Земля. Zviataia Zemlia – The Holy Land.* 1939. № 5. С. 83–88.

⁷⁵⁴ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁷⁵⁵ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2013 г.

⁷⁵⁶ См.: Письмо администратора РДМ РПЦЗ протодиакона Сергея Черткова игумену Игнатию (Ракше) от 30 августа / 13 сентября 1968 г. // АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье св. Праотцев».

⁷⁵⁷ Материалы по проекту ограды от 1984 г. см.: АРДМ. П. 18А «Хеврон. Подворье св. Праотцев»; П. 18Б «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».

Мамврийскому дубу на территории подворья Миссии в честь святых Праотцев в Хевроне должен быть обеспечен беспрепятственный доступ для всех желающих. В том же году распоряжением руководства ПНА участок был возвращен Московскому Патриархату как исторически приобретенный и обустроенный Русской Православной Церковью, на что до сих пор указывает его местное название «Москобия». Передача основывалась, в частности, на том, что Русская Зарубежная Церковь, распоряжавшаяся участком, на тот момент не признавалась ни одной из Православных Церквей в качестве законной Русской Церкви.

В 1999–2002 гг. на подворье были выполнены ремонтно-восстановительные работы: был отреставрирован и электрифицирован храм святых Праотцев, заменены его дверные и оконные блоки, покрыты медью крыши храма и колокольни, капитально отремонтирован двухэтажный паломнический дом, благоустроена территория, впервые уложен асфальт на дорогу от главных ворот подворья к храму, восстановлена ограда вокруг участка⁷⁵⁸.

В 2009 г. по просьбе Миссии участок посетили дендрологи Главного ботанического сада им. Цицина РАН (Москва) для изучения возможностей устройства шатра над Мамврийским дубом и консервации исторического дерева. Консультация специалистов была необходима в связи с тем, что у ствола засохшего дуба уже росли два молодых деревца, которым могли повредить химические вещества, применяемые для консервации погибшего⁷⁵⁹. В 2012 г. продолжалось обследование дуба; кроме того, проводились работы по благоустройству территории подворья, были возведены подпорные стенки на террасах, расчищена территория старой каменоломни около древней гробницы, а также подход и обзорная площадка вокруг еще одной гробницы, что позволило открыть к ней доступ посетителям⁷⁶⁰.

Согласно данным 2022 г., земельный участок с храмом в честь святых Праотцев располагается в parcelи 197 блока 34405 и имеет площадь 73 дунама

⁷⁵⁸ См.: АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за указанные годы.

⁷⁵⁹ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

⁷⁶⁰ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2012 г.

750 кв. м. (73.750 кв. м.). Адрес: ул. Ам Маабад, Халла аль-Магариб, Хеврон, Палестина (Am Maabad Street, Khalla-al-Magarib, Hebron, Palestine).

2.16. Хеврон. «Христианские развалины» («Хирбет эн-Насара»)

Эта земля расположена в районе Вади эль-Кан, в центре Хеврона и известна в исторических документах под названиями «Хирбет эн-Насара» (араб. – «христианские развалины») и «Баляд эн-Насара» (араб. – «страна христиан»)⁷⁶¹. Согласно предположению профессора А. А. Олесницкого⁷⁶², здесь находилась окраина, или опушка, знаменитой рощи Мамре, которая, как считалось, занимала все пространство отсюда и до вышеописанного русского участка в Хевроне – подворья в честь святых Праотцев, хранящего почитаемый в наши дни Мамврийский дуб, а также, предположительно, покрывала всю северо-западную часть современного Хеврона. Именно этим фактом, а именно протяженностью дубравы, можно было бы объяснить разницу в определении места Мамврийского дуба в свидетельствах Иосифа Флавия, блаженного Иеронима, Созомена и русского игумена Даниила. На окраине этой рощи, по предположению А. А. Олесницкого, Евсевием Кесарийским по распоряжению императора Константина была построена христианская базилика, с которой местное предание XIX в. отождествляло руины «Хирбет эн-Насара». Дело в том, что согласно «Церковной истории» Сократа Схоластика, император Константин Великий, «узнав, что у Мамврийского дуба поставлены жертвенники и приносятся языческие жертвы, <...> укорял в своем послании кесарийского епископа Евсевия

⁷⁶¹ Содержание этого параграфа частично отражено в статье: *Никон (Головко), игумен*. Русская земля в Хевроне: церковная значимость, история, современный статус. С. 4–23.

⁷⁶² *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Т. 2. С. 127–130. См. также: Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 674.

и повелел жертвенник ниспровергнуть, а подле дуба создать дом молитвы»⁷⁶³. Таким образом, известные в Хевроне развалины храма, отождествленные А. А. Олесницким с базиликой Константина, должны были бы четко указать и на место Мамврийского дуба.

О существовании на месте «Христианских развалин» древнего христианского поселения свидетельствует многовековая традиция. Так, в середине XVI в. итальянский паломник Бонифаций из Рагузы в «Книге о непрерывном почитании Святой Земли и плодотворном паломничестве» свидетельствовал о том, что во время его посещения Святого Града встречал некоторых православных христиан-греков из Хеврона, которые ежегодно накануне празднования Успения Пресвятой Богородицы приходили в вифлеемский храм Рождества Христова⁷⁶⁴.

Согласно итальянскому археологу Б. Багатти⁷⁶⁵, следующее упоминание об этом месте относится уже к XVII в.: францисканец Ф. Кварезмий в книге «Повествование о Святой Земле» свидетельствует, что по правой стороне дороги, ведущей из Иерусалима в Хеврон, на расстоянии примерно двух миль от центра Хеврона располагалось селение, носившее наименование «Селения Пресвятой Девы»⁷⁶⁶. Свое название селение получило потому, что, по преданию, спасаясь от преследования Ирода (Мф. 2, 13), Иосиф Обручник и Пресвятая Богородица с Богомладенцем Христом остановились здесь для небольшого отдыха. Франциск Кварезмий упоминает и об особо почитаемом колодце, располагавшемся в центре селения и носившем имя «Сарра». Если в начале XVII в. в селении проживали только православные греки, то уже к середине века положение изменилось.

В 1667 г. «Селение Пресвятой Девы» посетил итальянец Антонио Гонсалес, по словам которого, тогда здесь еще можно было видеть заброшенный

⁷⁶³ Сократ Схоластик. Церковная история 1.18 / Отв. ред. М. А. Тимофеев. М.: Российская политическая энциклопедия, 1996.

⁷⁶⁴ *Bonifacius Stephanus Ragusinus. Liber de perenni cultu Terrae Sanctae et de fructuosa eius peregrinatione. Venetiis, 1875. P. 22.*

⁷⁶⁵ *Bagatti B. Ancient Christian Villages of Judaea and the Negev. P. 57–58.*

⁷⁶⁶ *Franciscus Quaresmius. Historica theologica et moralis Terrae Sanctae elucidatio. Venetiis, 1881. P. 576.*

христианский храм с тремя апсидами, вероятно, построенный еще при крестоносцах⁷⁶⁷. В то время внутреннее убранство храма еще сохраняло фрагменты стенописи с изображением сцен бегства Святого Семейства от гнева Ирода: в частности, на одной из росписей была изображена сидящая на ослиати Святая Дева с Богомладенцем на руках. Само селение называлось уже по-иному – «Кфар Мариам» (араб. – «селение Марии»), сменилось и население – теперь здесь жили только мусульмане, изгнавшие и истребившие христиан своим кровавым террором. Упоминание о христианах, которых называли в тех краях «назореями», сохранилось до наших дней в топонимах.

Как показало время, мысль А. А. Олесницкого о том, что руины храма «Селения Марии» и есть развалины базилики Константина Великого, была ошибочной. Благодаря двум археологическим экспедициям 1920–х гг. и 1957 г. было установлено истинное местоположение базилики, а вместе с ним и древнейшее из известных в истории место почитания Мамврийского дуба – оно находится в нынешнем городском районе «Рамет эль-Халиль», примерно в 1,4 км от участка «Христианские развалины» и как минимум в 3 км от почитаемого ныне дуба, расположенного на подворье РДМ в честь святых Праотцев, о чем говорилось выше. Тем не менее в настоящее время владение «Христианские развалины» представляет археологическую ценность как место, на котором в древности существовало известное христианское поселение со своей церковью, руины которой сохраняются по сей день, и, возможно, даже монашеской общиной.

История русского владения земельным участком началась в 1880–х гг. Есть сведения о том, что мотивом для его покупки начальником Миссии архимандритом Антонином послужило предание о том, что «здесь лежал путь, по которому бежала в Египет Пречистая Дева с Предвечным Младенцем», а также

⁷⁶⁷ *Liévin De Hamme*. Guide-indicateur des Sanctuaires et lieux historiques da la Terre-Sainte. Vol. 2. Jérusalem, 1897. P. 106.

тот факт, что в те времена «латинское духовенство часто броди[ло] в этих местах, как бы под видом прогулок для учеников своих»⁷⁶⁸.

Поскольку в XIX в. в Палестине действовали законы Османской империи, запрещавшие продавать земли иностранцам, участок «Христианские развалины» для начальника Миссии архимандрита Антонина (Капустина) приобретался по частям хевронским шейхом Ибрагимом Хаммури, по-видимому, с самого начала 1880-х гг.⁷⁶⁹ (впервые упоминается в дневнике архимандрита Антонина 26 февраля 1881 г.⁷⁷⁰). Общая площадь земли на время покупки составляла 26,5 га (согласно приблизительным обмерам архитектора П. Ф. Пальмера 1899 г. – 196.153 кв. м.⁷⁷¹). Сделка была закреплена 34 временными купчими крепостями – ходжетами. При каждой сделке Ибрагим Хаммури письменно подтверждал, что купил землю на деньги и для архимандрита Антонина. Первоначально купленная земля использовалась как масличная плантация. До дня кончины архимандрита Антонина, 5 апреля 1894 г., шейх Хаммури так и не переоформил участки на его имя. После кончины самого шейха, которая последовала через год, в 1895 г., право собственности на купленные земли перешло к Ахмеду Хаммури, его старшему сыну⁷⁷².

12 июня 1895 г. в донесении послу Российской империи в Константинополе А. И. Нелидову управляющий генеральным консульством в

⁷⁶⁸ Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 674.

⁷⁶⁹ Об обстоятельствах покупки см.: Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 673–674; Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева в российское посольство в Константинополе от 17 ноября 1903 г. // АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3611. Л. 121–123; АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁷⁰ Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А. Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле. С. 761.

⁷⁷¹ См.: АРДМ. Карта участка «Христианские развалины», составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от 7 сентября 1899 г.; АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 114.

⁷⁷² Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 12 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 674.

Иерусалиме А. Г. Яковлев уточнял в отношении вакуфного статуса русского участка, что он, как и участок подворья свв. Праотцев: «принадлежит к разряду древнего вакуфа Тимима Аль-Дари и долж[ен] платить ежегодно, кроме верги, еще вакуфный налог (“хекер”), который, однако, очень незначителен. Вследствие своей древности, вакуф этот несколько утратил свой характер. Ныне лежащая вокруг Хеврона земля почти приобрела характер земли мюльк, и при покупке ее, продаже и т. п. к министерству вакуфов за разрешением не обращаются»⁷⁷³. Еще год спустя, в 1896 г., после смерти Ахмеда Хаммури, права наследования перешли уже к его сыновьям и женам, которые подали в Мировой суд Хеврона иск на признание их права собственности на землю⁷⁷⁴. Тем не менее в 1905 г. суд вынес решение в пользу наследников архимандрита Антонина⁷⁷⁵ – его племянников, которые отказались от права наследования в пользу Синода⁷⁷⁶ и доверили генеральному консулу в Иерусалиме А. Г. Яковлеву «распоряжаться вполне по [св]оему усмотрению всеми недвижимостями, принадлежащими или могущими принадлежать их дяде»⁷⁷⁷. Спустя 10 лет, в 1915 г., наследники шейха Хаммури, пользуясь военным положением и влиятельными знакомствами, подали новый иск. В тот момент

⁷⁷³ Там же.

⁷⁷⁴ Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе И. А. Зиновьеву от 22 марта 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 685; Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева в российское посольство в Константинополе от 17 ноября 1903 г. // АВПРИ. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3611. Л. 121–123; АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁷⁵ Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева в российское посольство в Константинополе от 16 июня 1905 г. // АВПРИ. Ф. Греческий стол. Оп. 497. Д. 2421. Т. II. Л. 245–247; АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины»; *Дьяконов М. А.* Отчет. 1914. С. 867.

⁷⁷⁶ См.: Прошение Святейшему Синоду от Якова и Ивана Капустиных, наследников архимандрита Антонина, об их отказе от притязаний на имущество своего дяди в пользу Синода от 20 февраля 1899 г. // АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873/11. Д. 7. Л. 18 с об.; АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁷⁷ См.: Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе И. А. Зиновьеву от 22 марта 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 684. См. также: Препроводительное письмо А. Г. Яковлева в Первый департамент МИД относительно направления в Синод его отношения об окончательном признании за ним 2 последних невакуфных участков архимандрита Антонина от 27 февраля 1906 г. // АВПРИ. Ф. Греческий стол. Оп. 497. Д. 2421. Т. II. Л. 248; АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

один из членов семейства занимал пост судьи Хевронского суда. Окончить дело помогло лишь вмешательство старшего прокурора Иерусалимского апелляционного суда, приказавшего не давать ход этому иску⁷⁷⁸.

После 1917 г. участок надолго оказался в ведении Зарубежной Церкви, которая в 1960–1970-х гг. передала 30 тыс. кв. м. из его площади муниципалитету Хеврона под строительство двух школ и 20 тыс. кв. м. под строительство Хевронского университета⁷⁷⁹. По состоянию на 1956 г., участок несколько лет сдавался в аренду частным лицам⁷⁸⁰.

В 1967–1968 гг. на участке «Христианские развалины» работали специалисты из отдела археологического исследования Израиля, которые подтвердили мнение о ранее существовавших здесь христианских поселениях. В результате раскопок учеными были найдены и описаны руины древних строений из тесаного камня, а также фрагменты керамики IV–V веков⁷⁸¹.

Начиная с 1970-х от имени Миссии в составе Русской Зарубежной Церкви архимандрит Антоний (Габбе) оформлял сделки по продаже различных частей участка частным лицам, что вызвало протест муниципалитета Хеврона⁷⁸². Часть земли была незаконно занята местными жителями. В результате площадь участка уменьшилась в 15 раз⁷⁸³.

⁷⁷⁸ См.: Заметка о земельном участке «Хирбет уль-Насара» в Хевроне (меморандум 1917 г.) // АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁷⁹ Ср.: Объявление Хевронского муниципалитета в газете «Аль-Кудс» от 15 ноября 1974 г.; Статья «Переговоры о покупке Хевронским муниципалитетом земли Миссии» в газете «Аль-Кудс» от 30 января 1975 г. // АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁸⁰ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁷⁸¹ Judea, Samaria and the Golan. Archaeological Survey, 1967–1968 / Ed. M. Kochavi. Jerusalem: The Archaeological Survey of Israel; Carta, 1972. P. 58. No. 121. Подробнее см.: *Tsafir, Y., Di Segni, L., Green, J. Tabula Imperii Romani: Iudaea – Palaestina. Eretz Israel in the Hellenistic, Roman and Byzantine Periods. Maps and Gazetteer. Jerusalem: Israel Academy of Sciences and Humanities, 1994, ad vocem “Khirbet en-Nassarah”.*

⁷⁸² См.: Объявление Хевронского муниципалитета в газете «Аль-Кудс» от 15 ноября 1974 г.; Статья «Переговоры о покупке Хевронским муниципалитетом земли Миссии» в газете «Аль-Кудс» от 30 января 1975 г. // АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁸³ Справка «Хеврон. Участок “Баляд ан-Насара”» от 13 февраля 2006 г. // АРДМ. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».

В 2010 г. участок был официально передан Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата⁷⁸⁴.

По состоянию на конец 2022 г., земля «Хирбет эн-Насара» представляет собою участок без современных строений с руинами древнего христианского храма и жилых построек, представляющими историческую ценность и выходящими на поверхность земли, и располагается в парцели 208 блока 34403. Площадь участка – 17.375 кв. м. Адрес: перекресток ул. Ас-Салам и ул. Джамия, Хеврон, Палестина (Junction of As-Salam Street and Al-Jamiah Street, Hebron, Palestine).

2.17. Иерихон. Подворье апостола Закхея («Хакурет эль-Бурдж»)

Иерихон, один из древнейших городов земли, лежащий в пределах земель колена Вениаминова (Нав. 16, 7; 18, 12–21), располагается на территории Палестинской национальной администрации, на западном берегу реки Иордан, и является столицей одноименной провинции⁷⁸⁵. Город раскинулся на плодородных почвах оазиса при источнике св. пророка Елисея, по-арабски называемом эс-Султан, а также источниках эль-Кельта, эд-Дуюка и эн-Нувайима. Этот уникальный оазис лежит ниже уровня Мирового океана примерно на 250–260 м и находится на расстоянии 23 км от Иерусалима и 10 км от Мертвого моря. Само название города обычно переводится как «благоухающий» или «благовонный», но, по мнению некоторых исследователей, например Дэвида Ливингстона, название означает «город Луны», так как в ранний период ханаанской религии

⁷⁸⁴ См.: АРДМ. П. 19Б «Хеврон. Христианские развалины».

⁷⁸⁵ Содержание этого параграфа отражено в статье: *Никон (Головко), игумен. Участок Русской Духовной Миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 4–24.*

главным богом пантеона был бог Луны – Йеарах⁷⁸⁶. В Священном Писании, где Иерихон многократно упоминается, его именуют «городом пальм» (Втор. 34, 3; Суд. 3, 13; 2 Пар. 28, 15). Иерихон по праву считается одним из центров возникновения цивилизации: монументальные сооружения, найденные здесь на холме Тель эс-Султан во время раскопок, на 5 тысяч лет старше египетских пирамид⁷⁸⁷. В 2010 г. в Иерихоне отмечалось десятое тысячелетие города, хотя, по мнению некоторых, его возраст составляет более 12 тысяч лет⁷⁸⁸.

В Ветхом Завете Иерихон многократно упоминается прежде всего в связи с историей завоевания Ханаана: он был первой и самой неприступной крепостью, взятой израильтянами. Затем мы читаем о нем в истории царя Давида (2 Цар. 10, 5), относящейся к X в. до н. э., но в это время на месте города были лишь развалины. При царе Ахаве (935–852 гг. до н. э.) он был восстановлен Ахиилом Вефилянином (3 Цар. 16, 34). В свое время здесь жили пророк Илия и «сыны пророков» (4 Цар. 2, 4–5, 15), здесь произошло первое чудо пророка Елисея, горсткой соли сделавшего воду в источнике пригодной для питья (4 Цар. 2, 19–22). Этот источник, находящийся вблизи горы Каранталь – горы Испытания, почитается и в наши дни. На Иерихонских равнинах царь Навуходоносор разбил войско царя Седекии (4 Цар. 25, 5). Неоднократно упоминается город и в неканонических книгах Священного Писания (Сир. 24, 15; 1 Макк. 9, 50, 2 Макк. 12, 15 и др.).

В Священном Писании Нового Завета Иерихон упоминается довольно часто и остается для христиан особым городом, так как здесь происходили известные

⁷⁸⁶ *Ливингстон Д.* Дни древние. Очерки библейской археологии. Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. С. 88.

⁷⁸⁷ Несмотря на всю многовековую известность, найти древний Иерихон для археологов было непросто. Об истории этих исследований см., например: *The Biblical World. A Dictionary of Biblical Archaeology* / Ed. Ch. F. Pfeiffer. Grand Rapids: Baker Books House, 1966. P. 305; *Vos H. F.* *Archaeology in Bible Lands*. Chicago: Moody Press, 1977. P. 179; *Thompson J. A.* *Jericho* // *The New International Dictionary of Biblical Archaeology* / Ed. E. M. Blaiklock, R. K. Harrison. Grand Rapids: Regency Reference Library, 1983. P. 258; *Мерперт Н. Я.* Очерки археологии библейских стран. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2000. С. 63–64; *Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К.* Иерихон // *Православная энциклопедия*. Т. 21. М., 2009. С. 306–311.

⁷⁸⁸ *Райт Дж. Э.* Библейская археология. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2003. С. 106.

события, связанные с Иисусом Христом: здесь Он был искушаем на Сорокадневной горе (Мф. 4, 1–11; Мк. 1, 12–13; Лк. 4, 1–13), исцелил слепых (Лк. 18, 35–43; ср.: Мф. 20, 29–34; Мк. 10, 46–52), здесь встречался с мытарем Закхеем (Лк. 19, 1–10) и произнес притчу о десяти минах (Лк. 19, 11–28). Иерихон упоминается также в притче о милосердном самарянине (Лк. 10, 25–37). Проходя через Иерихон, Господь, шедший в Иерусалим на вольную страсть, обратился к ученикам, произнеся слова: «Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын Человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть; и предадут Его язычникам на поругание и биение и распятие; и в третий день воскреснет» (Мф. 20, 17–19).

В римский период Марк Антоний подарил город египетской царице Клеопатре, однако Гай Юлий Цезарь вернул его царю Ироду I (30 г. до н. э.), который окончил здесь свои дни в 4 г. до н. э. Во время Иудейской войны (66–73) город вновь был разрушен, а спустя почти 100 лет отстроен императором Адрианом. Об этом городе упоминали Страбон, Птоломей и Плиний, Иосиф Флавий и Иустин Мученик, говоря о его истории и отмечая необыкновенное плодородие земель⁷⁸⁹. В период царствования императора Константина I Великого здесь существовала епископская кафедра, однако впоследствии город начал терять свое значение. Во время крестовых походов Иерихон был практически уничтожен, и к началу XIX в. его засыпанные песком развалины выглядели как обычный холм. Современный город стал застраиваться уже в окрестностях этого холма.

Церковно-историческое значение участку Русской Духовной Миссии, расположенному в Иерихоне, придает ряд значимых археологических памятников и связанных с ними преданий. Среди них – так называемая «башня Закхея», «русская Галгала» и мозаика одного из византийских храмов.

С «башней Закхея» – сторожевой башней крестоносцев – предание связывало местоположение дома евангельского Закхея-мытаря. Об истории этого

⁷⁸⁹ *Murphy-O'Connor J. Op. cit. P 328–330.*

предания говорит проф. Л. А. Беляев: «Башня вскоре стала своего рода символом города и прочно ассоциировалась с домом Закхея или с его местом в течение, по крайней мере, XVI – XIX веков. Несмотря на это, специально башню никто и никогда не изучал <...> Исключение представляет классик американской библейской географии Эдвард Робинсон, уделивший башне серьезное внимание. Он указал на отсутствие у паломников Кварезми, фон Сухем, де Больдензеле и других, видевших ее в XIV в., аллюзий с Закхеем и счел, что башню еще не воспринимали как объект евангельской топографии, что только с рубежа 1470–1480-х гг. местные монахи начали рассказывать паломникам именно о “башне Закхея”»⁷⁹⁰. Показателен и тот факт, что за 400 лет до этого, в XII в., русский игумен Даниил, побывавший в Иерихоне, не упоминает о «башне Закхея» ни слова, хотя и говорит о «доме Закхея» и о пне его дерева⁷⁹¹. Что же касается более поздних свидетельств, то замечательно письменное свидетельство конца XVI в., оставленное польским князем Николаем Радзивиллом (1515–1565), подметившим и забавную путаницу реликвий, и состояние самого селения Эр-Риха, лежавшего в его время откровенно в руинах: «В конце града остана едина токмо башня четвероугольная, и та не целая, в половине. Поведають, что сей бе дом оныя блудницы Раавы, егда у стены жила... Иные поведають, что жилище Закхеа, его же Господь посети. И тако в память хотя Раавы, хотя Закхеа, еще сия половина стоит, занеже во всех того града стенах едва стены целые, в ширину на локоть, обрестися может»⁷⁹².

Вероятнее всего, разрушение башни, представлявшей собой стратегическую доминанту, произошло во время Первой мировой войны 1914–1918 гг., когда Палестина была охвачена военным положением⁷⁹³. Поэтому «сегодня традиция почитания дома Закхея почти исчезла, но иногда паломники принимают за него двухэтажный приют или задают соответствующие вопросы об их

⁷⁹⁰ Беляев Л. А. Башня Иерихона. С. 44.

⁷⁹¹ Даниил, игумен. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли. С. 55.

⁷⁹² Беляев Л. А. Башня Иерихона. С. 46.

⁷⁹³ Там же. С. 59.

взаиморасположении. Так что сознательно поставленное Антонином (Капустиным) возле башни Иерихона здание Русской Духовной Миссии в конце концов приняло на себя функцию мемории, которую много веков несла башня Иерихона»⁷⁹⁴.

Определить историческое местонахождение Иерихонской башни нам удалось благодаря двум оригинальным картам, хранящимся в АРДМ. Первая из них составлена архитектором П. Ф. Пальмером в марте 1899 г., на ней подробно изображен участок Миссии, земли, приобретенные архимандритом Антонином и пожертвованные на нужды города, а также сама Иерихонская башня. Вторая карта также датируется мартом 1899 г., включает те же элементы, но более схематична. Вычислить местоположение Иерихонской башни – так называемой «башни Закхея» – по этим картам не представляет большого труда. Их наложение на современные снимки аэрофотосъемки дает координаты башни с точностью до 1–1,5 м. Так, если за точку отсчета принять юго-восточный угол паломнического дома, выстроенного архимандритом Антонином, ближайший к башне, то, соответственно, ближайший к дому северо-западный угол башни должен быть найден на расстоянии 34–35 м по азимуту 117° от направления на север, северо-восточный угол – на расстоянии 47–48 м по азимуту 98° , юго-восточный угол, самый дальний от дома, на расстоянии 54–55 м по азимуту 124° , и, наконец, юго-западный угол – на расстоянии 42–43 м по азимуту 134° . В плане башня имела вид параллелепипеда, слегка расширяющегося в направлении с запада на восток. Размеры стен ее, согласно Э. Робинсону и Герену (Guérin), были 30 футов (более 9 м – по Робинсону) и около 10 м (по Герену), а согласно картам РДМ – 14 м. Высота – около 12 м⁷⁹⁵. Как уже отмечалось выше, восточная стена была чуть длиннее западной. Сегодня границы башни, очерченные на указанных картах, проходят частично по западному двору центральной городской мечети, частично

⁷⁹⁴ Там же. С. 60.

⁷⁹⁵ Там же. С. 58; Guérin V. Description géographique historique et archéologique de la Palestine. Seconde partie: Samarie. Pt. 1. Paris, 1874. P. 52.

– под соседним с нею зданием, а также под тротуаром и проезжей частью городской улицы, огибающей участок с востока.

Одной из археологических достопримечательностей самого русского «Антониновского» участка в Иерихоне является так называемая «русская Галгала»⁷⁹⁶, о которой профессор Киевской духовной академии А. А. Олесницкий в 1874 г. писал следующее: это «гранитный камень в виде круга, около 10 футов в диаметре и 5 футов высоты <...> Когда один из моих спутников шутя спросил меня, какое имя я намерен дать этому камню, у меня случайно сорвалось с языка: Галгала. По ближайшем рассмотрении характера памятника и его местности, я больше и больше убеждался, что я был прав в своем определении...»⁷⁹⁷. Тем не менее, как пишет проф. Л. А. Беляев, «[с]овременные представления о памятниках Иерихонского оазиса позволяют, очень гипотетически, представить это сооружение как одну из сахарных мельниц, хорошо изученных в других частях Иерихона: они появились и умножились с эпохи крестоносцев, при которых переработка сахарного тростника стала одним из важнейших местных товарных производств; менее вероятна идентификация сооружения как колодца или цистерны для сбора воды. Точнее разобраться помогут только раскопки»⁷⁹⁸. Местоположение камня «русская Галгала» обозначено и на карте П. Ф. Пальмера 1899 г.: он находится на расстоянии 39 м по азимуту 182° от юго-восточного угла паломнического дома.

Еще одна археологическая достопримечательность участка Миссии – это руины византийского храма, обнаруженные архимандритом Рафаилом (Трухиным). Согласно вышеуказанным картам АРДМ, руины храма представляют собой угол, образованный двумя стенами, одна из которых имеет длину около 9 м и направляется с севера на юг, а другая при длине примерно 4,5 м – с востока на запад. Эти артефакты обозначены на середине расстояния между цистерной и

⁷⁹⁶ См.: *Аникеева О. В., Беляев Л. А.* «Розовый» камень на участке Русской Духовной Миссии в Иерихоне... С. 91–103.

⁷⁹⁷ *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Т. 1. С. 23.

⁷⁹⁸ *Беляев Л. А.* «Русская Галгала»: эпизод в истории изучения Иерихона. С. 9.

существующей ныне часовней, что соответствует примерно расстоянию в 68 м по азимуту 220° от взятого нами за ориентир угла паломнического дома.

В западной части участка Миссии сегодня находится часовня, расположенная над самым известным археологическим памятником участка – ктиторской мозаикой VI в., греческая надпись на которой гласит: «Гробница блаженного Кириака, пресвитера и игумена, и основателя святого оратория святого и славного мученика Георгия, и благодетеля святейшей Новой церкви славной Богородицы в Иерусалиме. Скончался одиннадцатого декабря, пятнадцатого индикта, во второй год царствования владыки нашего Флавия Юстина». Дата кончины Кириака соответствует 11 декабря 566 г. Таким образом, следует предполагать, что нынешняя часовня св. Иоанна Предтечи стоит на месте более древней часовни св. вмч. Георгия Победоносца, устроенной здесь Кириаком, и должна была бы, ради исторической правды, носить имя св. Георгия⁷⁹⁹. Артефакты «Антониновского» участка ожидают детального описания и изучения.

Другие стороны церковно-исторической значимости подворья св. апостола Закхея мы рассмотрим в ходе описания истории русского владения этим участком.

Путешествуя к Иордану как месту, где Господь принял Крещение, и к Мертвому морю, которое считалось у паломников местом начала Страшного суда, русские посещали и Иерихон. Это обстоятельство подвигло архимандрита Антонина (Капустина) к покупке здесь земли еще тогда, когда окрестности библейского города представляли собою весьма жалкое зрелище: небольшая арабская деревушка и заброшенные греческие монастыри. Чтобы иметь место в Иерихоне, в 1866 г. он пытался уговорить Иерусалимского патриарха отдать ему один из греческих монастырей, покинутых насельниками и стоявших в праздности. «Монастырь преподобного Герасима», – писал архимандрит, – «вернее, Каламонский, ибо Герасимов лежал, по свидетельству древних

⁷⁹⁹ *Abel F.-M.* Op. cit.; *Augustinovic A.* Op. cit. P. 86–89; *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие... С. 69.

паломников, при самом Иордане, отстоит верст на пять от Иордана и занимает относительно высокое место. Он еще легко мог бы быть восстановлен и служить приютом для поклонников. Другой, такой же, но еще более разрушенный, монастырь Св. Предтечи, едва отделялся своими желтоватыми развалинами на песчаной почве равнины влево от нашей дороги. Он отстоит от Иордана только на версту и еще удобнее мог бы служить поклонническим приютом»⁸⁰⁰.

Несмотря на безуспешность переговоров, мысль о том, чтобы утвердиться в Иерихоне, не оставляла архимандрита Антонина, который, впрочем, понимая весь риск данного проекта и всю опасность пребывания иностранцев среди радикально настроенного мусульманского населения, так писал об этом послу России в Константинополе графу Н. П. Игнатьеву: «...пора бы начать забирать у турков в христианские руки то, что некогда принадлежало христианам. И никому так не подходяще начать, как нам. Греки никогда не сделают этого первыми, по страху смерти и по другим причинам. А с нашей легкой руки дело пошло бы отлично. За нами потянулись бы и другие. Тут в Иерусалиме кто бы мог помыслить прежде поселиться за стенами города? Мы начали строиться за городом, и все вдруг изменилось! До приезда сюда великого князя Константина Николаевича смерть грозила тому, кто бы вошел в мечеть Омара. Он вошел туда, и все пошли за ним – к своему и общему удивлению! Чуть не вчера еще казалось до смерти страшным быть на Иордане. Но лишь мы задумали строиться в Иерихоне, ревнивые греки сейчас же заняли развалины обеих иорданских монастырей (Предтечи и преподобного Герасима) и теперь живут в них безбоязненно. Дело стоит всегда за почином, а почин зависит от смелости. Сметь же никому так не свойственно, как нам, русским»⁸⁰¹.

Спустя семь лет после своего первого посещения Иерихона, в 1873 г., архимандрит Антонин (Капустин) покупает у двух местных феллахов за

⁸⁰⁰ *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие... С. 48.

⁸⁰¹ Письмо архимандрита Антонина послу в Константинополе Н. П. Игнатьеву № 118 от 19 января 1876 г. // Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. С. 275.

100 полуимпериалов два смежных участка земли: Хакурет эль-Бурдж (араб. – «выгородка у башни») и Хакурет эд-Далия, то есть выгорода «с 1000-лимонным деревом». Купчая подписана 5-го Зуль-Каде 1290 г. по исламскому летоисчислению, или 14 декабря 1873 г.⁸⁰². Переоформление иерихонских владений с имени Якуба Халеби на архимандрита Антонина (Капустина) было совершено 18 декабря 1873 г. Спустя шестнадцать лет, 12 сентября 1889 г., иерихонские владения вместе с иными приобретениями вошли в вакуфный акт архимандрита Антонина⁸⁰³. Место в Иерихоне было выбрано абсолютно удачно: участки располагались в непосредственной близости от известной башни, которую предание связывало с местоположением дома Закхея-мытаря, а постоянно дежуривший при башне гарнизон солдат обеспечивал безопасность месту и был неким гарантом соблюдения законности. Эти два приобретенных в 1873 г. надела земли и составили вместе так называемый «Антониновский» участок, а ныне – подворье Миссии в честь св. апостола Закхея. Следует отметить, что позднее владение расширилось прикупкой еще нескольких небольших участков по его границам. Участок находится на 270 метров ниже уровня моря⁸⁰⁴.

«Иерихонское место наше, судя по сообщениям древних поклонников-писателей, примыкает к бывшему дому «праведного Закхея», которого посетил Христос. Все это имеет цену, которую вполне понимает тот, кто бывал здесь и знает, как трудно (почти сделалось уже невозможным) в настоящее время приобрести в Палестине какую-нибудь местность, освященную евангельским преданием», – писал сам архимандрит Антонин в 1879 г.⁸⁰⁵. Сравнивая

⁸⁰² Из письма посла в Константинополе Н. П. Игнатьева к архимандриту Антонину от 8 ноября 1873 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 609–610. Текст купчей крепости см.: Там же. С. 610–611.

⁸⁰³ Донесение консула в Иерусалиме Д. Н. Бухарова начальнику азиатского департамента МИД И. А. Зиновьеву от 11 ноября 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 620–621.

⁸⁰⁴ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 78.

⁸⁰⁵ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.). // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 317. Интересно, что «смоковница Закхея» неподалеку, на русском Иоасафовском участке ИППО (сегодня – собственность Российской Федерации), была посажена при участии самого архимандрита Антонина.

иерихонский участок по важности с елеонским участком и участком в Яффе, архимандрит Антонин писал: «...третий поклоннический приют равномерной важности устроен Миссиею нашею в Иерихоне на Иорданской долине, где также есть у нас большой дом, только что оконченный вполне постройкою, и при нем обширный сад»⁸⁰⁶. Владение примыкало непосредственно к стенам древней башни крестоносцев, однако позднее архимандрит Антонин уступил часть земли городу для общественных нужд – в XX в. на том месте появилась небольшая городская площадь и пара улиц.

По свидетельству профессора Киевской духовной академии А. А. Олесницкого: «О. начальник Миссии, отличающийся тонким эстетическим и археологическим чутьем, выбрал для покупки весьма бойкое место, против нынешней деревни и башни Рихи, на левом берегу речки Кельт, недалеко от впадения в нее так называемого источника Елисея... Здесь уцелели лучшие деревья Иорданской долины. Большая смоковница, едва ли не единственная в Иорданской долине, в новейшем предании получившая имя Закхея <...> а также исполинский виноградный куст – царь всех иорданских, а может быть, и всех палестинских виноградников, обнимающий под своими ветвями более 10 квадратных сажен, перешли в собственность русской Миссии»⁸⁰⁷. Укрепление русских в долине реки Иордан «заставило представителей Греческого Патриархата, с завистью следивших за успехами РДМ в Иерихоне, задуматься и о своем укоренении» там⁸⁰⁸.

В том, что замысел архимандрита Антонина состоял в «связывании» памяти дома Закхея с подворьем Миссии, сомневаться не приходится. Об этом свидетельствует памятная надпись, оставленная архимандритом Антонином на фасаде паломнического дома: «Днесь в дому твоём подобает Мне быти» (Лк. 19, 5). «Русский дом построен на том месте, где, по преданиям, стоял в

⁸⁰⁶ Записка архимандрита Антонина (Капустина) о деятельности Русской Духовной Миссии в 1866–1879 гг., без даты (1879 г.). // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316.

⁸⁰⁷ Олесницкий А. А. Святая Земля. Т. 1. С. 21.

⁸⁰⁸ Беляев Л. А. Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие... С. 53.

евангельские дни дом Закхея-мытара и где Христос исцелил слепого... Здесь же предполагается и место гостиницы, куда добродетельный самаритянин привез найденного им на дороге ограбленного и израненного путника», – писал, добавляя и другие легенды, русский писатель-путешественник и этнограф Е. Л. Марков (1835–1903), автор почти четырех десятков литературных произведений, посетивший в 1885 г. Иерихон⁸⁰⁹. Как видим, замысел архимандрита Антонина вполне удался: современные ему, а тем более нам, паломники, уже не имеющие возможности созерцать Иерихонскую башню крестоносцев, однозначно связывают местоположение дома Закхея с территорией подворья Миссии, правда теперь уже не с двухэтажным домом, возведенным архимандритом Антонином, а более – с небольшой четырехугольной часовней, поставленной в XIX в. при архимандрите Леониде (Сенцове) над древними мозаиками VI в. в западной части русского участка. Впрочем, к этому мы вернемся позже.

Следующие после покупки подворья годы для архимандрита Антонина были заняты обустройством участка: еще до оформления официального ходжета на купленной земле началось строительство паломнического дома. Но «[с]троить в Палестине было непросто. Деревя здесь нет; для строительства пригодны далеко не все виды местного камня. Значительную часть материалов (отделочные – полностью) ввозили из Европы. Рабочий день начинали, по условиям климата, в 6 часов утра, заканчивая под нестерпимым солнцем к часу дня; строительный сезон продолжался с весны до осени, исключая зимние дождливые месяцы. Из-за низкой квалификации строителей (нанятых в ближайшей деревне арабов-палестинцев) работу нередко приходилось переделывать»⁸¹⁰.

В 1874 г. первый этаж русского паломнического дома в Иерихоне был полностью завершен. Строение стало первым домом в округе, построенным на европейский манер. На фронте приюта был установлен шест, на котором в дни

⁸⁰⁹ *Марков Е. Л.* Путешествие по Святой Земле: Иерусалим и Палестина, Самария, Галилея и берега Малой Азии. СПб., 1891. С. 251.

⁸¹⁰ *Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* К истории русских археологических исследований в Иерихоне // Российская археология. 2009. № 3. С. 153–161.

паломнических посещений развевался русский флаг. «Каменный белый дом “русских построек” высится громадным, над всем владычествующим замком среди жалких землянок арабской дереvушки. Он внушает к себе великое благоговение бедуинов, не выдавших ничего подобного в своей дикой пустыне, и великую зависть наших одноверцев-греков, которые с ревнивою досадою смотрят на всякое утверждение в Палестине подлинной русской силы. Зато мы с женой с чувством гордости поднимались по высокой каменной лестнице в «свои» постройки, в родной русский приют, заменивший собою в библейском Иерихоне дворцы Ирода», – отмечал русский писатель-путешественник Е. Л. Марков⁸¹¹.

Описывая российской императрице Марии Александровне свершения архимандрита Антонина, адмирал граф Е. В. Путятин в 1879 г. писал: «В Иерихоне построен обширный дом для приюта поклонников, отсюда посещающих Иордан, Мертвое море, возникающие из развалин монастыри Предтечи и Св. Герасима, Сорокадневную гору Искушения с Елисеевым источником у ее подошвы»⁸¹². Это свершение для русских паломников поистине было крайне ценным: если ранее в Иерихоне, в Хевроне, в Горней паломникам приходилось либо ночевать буквально под открытым небом, либо снимать за баснословные суммы жалкий угол, то теперь они имели бесплатные и благоустроенные приюты.

Смотрительницей дома в то время была обер-офицерская дочь, девица Анна Никитина Федорова⁸¹³, бывшая в последующие годы смотрительницей русской школы в Бейт-Джале и не покинувшая Палестины даже во время всеобщей эвакуации мужского населения в начале Русско-турецкой войны. Сменила ее Екатерина Зырянова (урожденная Кашина), принявшая тайный постриг с именем

⁸¹¹ Марков Е. Л. Путешествие по Святой Земле... С. 220.

⁸¹² Письмо адмирала графа Е. В. Путятина к императрице Марии Александровне от 1 июля 1879 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 447.

⁸¹³ Список служащих Русской Духовной Миссии от 16 декабря 1879 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 322.

Евгения: она была назначена смотрительницей Иерихонского дома в мае 1883 г., за три месяца до смерти⁸¹⁴.

Первоначально «русский дом» в Иерихоне за нехваткой средств был построен одноэтажным. В 1881 г. в Святую Землю состоялось паломничество российских великих князей Сергея и Павла Александровичей с Константином Константиновичем. В своем дневнике под 28 мая архимандрит Антонин записал: «Умолил давеча Их Высочества дозволить мне употребить их наполеоны на вывод второго этажа на Иерихонском приюте. Чуть ли не показалось им это обидным»⁸¹⁵. На средства, дарованные великими князьями, – 10 тыс. рублей – архимандрит Антонин в 1883 г. надстроил второй этаж Иерихонского приюта⁸¹⁶.

Ввиду особой значимости участка указом Святейшего Синода от 14 мая 1886 г. он, среди очень немногих, был признан подворьем Всероссийского Святейшего Синода и зачислен в его ведомость⁸¹⁷. В том же году в секретном донесении на имя начальника Азиатского департамента МИД И. А. Зиновьева консул в Иерусалиме Д. Н. Бухаров отмечал «приют и сад в Иерихоне, превосходно устроенный, как я имел случай лично в том удостовериться, и посещаемый ежегодно тысячами наших поклонников, идущих на Иордан»⁸¹⁸.

Еще при архимандрите Антонине участок начал использоваться как фруктовый сад: сюда были завезены саженцы ананаса и лимона, граната и банановых пальм – таким образом, благодаря русским это место вновь стало превращаться в тот цветущий и благоухающий оазис, которым оно было до разрушительного действия местных арабов. Впрочем, в бытность начальником Миссии архимандрита Антонина иерихонский участок, предназначенный быть не

⁸¹⁴ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 418.

⁸¹⁵ Паломничество в Святую Землю великих князей Сергея и Павла Александровичей с Константином Константиновичем в мае 1881 г. Из дневника архимандрита Антонина (Капустина) от 18–31 мая 1881 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 373.

⁸¹⁶ Лисовой Н. Н. Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 800.

⁸¹⁷ Послужной список начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина от 1888 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 354.

⁸¹⁸ Донесение консула в Иерусалиме Д. Н. Бухарова начальнику азиатского департамента МИД И. А. Зиновьеву от 19 мая 1886 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 618.

только паломническим приютом, но и плантацией, снабжающей Миссию и паломников продуктами пропитания, никакого дохода еще не приносил. Судя по дошедшим до нас документам, напротив, участок только лишь требовал вложений, и немалых, и решал в первую очередь задачу благотворительности, но никак не коммерческую.

Отметим, что большую часть средств на покупку и содержание Иерихонского подворья архимандрит Антонин получал от частных благотворителей: так, история сохранила упоминание о нескольких доброхотных жертвователях, среди которых, к примеру, Санкт-Петербургская потомственная почетная гражданка София Ивановна Глушкова, пожертвовавшая в 1885 г. на подворья Миссии 5.500 рублей, одна тысяча из которых была направлена в Иерихон⁸¹⁹.

В 1889 г. иерихонский участок был включен в вакуф архимандрита Антонина⁸²⁰. Согласно вакуфному акту, к этому году иерихонские владения представляли собою следующее: «Все деревья, постройки и стены большого участка земли, находящегося в Иерихоне и являющегося частью фискальной собственности учредителя на юге, в которую входят: различные деревья, стена, построенная из материала «под мрамор» и камней, которая окружает данный участок земли с восточной и западной сторон, большой дом, находящийся на северо-восточной стороне и имеющий сводчатые комнаты в нижнем этаже и спальни в верхнем, цистерну и другие хозяйственные постройки, три помещения вне указанного дома на западной стороне, предназначенных для прислуги, и два резервуара для воды, расположенных напротив вышеупомянутых трех помещений; на все это учредитель имеет законные права»⁸²¹.

⁸¹⁹ См.: Отношение казначея Православного Палестинского Общества С. Д. Лермонтова к архимандриту Антонину от 15 марта 1885 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 334.

⁸²⁰ Акт об учреждении вакуфа архимандритом Антонином от 12 сентября 1889 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 627–628.

⁸²¹ Там же. С. 627.

Согласно заметкам самого архимандрита Антонина, к 1894 г. суммарно иерихонские владения обошлись ему в 6 тыс. франков⁸²² и еще 60 тыс. за строительство дома и устройство цистерны для питьевой воды. Сам же участок вместе с постройками и насаженным на нем садом, по оценке архимандрита Антонина, в то время мог стоить уже не менее 81–86 тыс. франков. К последним годам жизни устроителя Русской Палестины приобретенное им Иерихонское подворье Миссии преобразалось из заброшенного пустыря во вновь расцветающий оазис с молодым фруктовым садом и двухэтажным паломническим домом, ставшим украшением всей округи, служебными строениями, колодцем и прудами, однако подлинный расцвет подворья был еще впереди.

Описывая иерихонские владения архимандрита Антонина, управляющий генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлев писал 19 сентября 1894 г. – в год смерти Антонина – российскому послу в Константинополе А. И. Нелидову, что на участке «растут апельсиновые, лимонные, гранатовые, банановые, стручковые и масличные деревья в большом количестве. Два дома, один в два, другой – в 1 этаж. Искусственный колодезь и два пруда. Все это насажено или сделано о. Антонином. Небольшая часть этой земли (величиною в 2 денюма старой меры и по имени Хакурет эль-Бурдж), находящаяся против дверей небольшой крепостцы, – должна служить общественною площадью, согласно воле о. Антонина»⁸²³. Впрочем, говоря о коммерческой составляющей Иерихонского подворья, в своем отчете Яковлев не преминул упомянуть, что дохода оно не приносит, а на выплату денежного содержания сторожу и смотрительнице приюта, а также на производство различных сельскохозяйственных работ и уплату налогов из кассы Миссии расходуется 1.679 франков в год. О добытых сведениях сам Яковлев говорит так: «Последние почерпнуты мною хотя и из официального источника, но негласным путем. Поэтому, в случае уплаты их, они должны быть

⁸²² Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н. К истории русских археологических исследований в Иерихоне. С. 153–161.

⁸²³ Донесение управляющего генеральным консульством в Иерусалиме А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 19 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 658.

проверены официальным путем»⁸²⁴. Надо заметить, что в отчете Яковлева речь идет только о доходах, оцененных в конкретных денежных суммах, но не учитываются такие доходы Миссии, как, например, урожай фруктов, который приносило Иерихонское подворье и который не был реализован на рынке, но пошел полностью на питание паломников и духовенства самой Миссии. К тому же основная доля денежных пожертвований собиралась непосредственно в Иерусалиме, в Миссии, а не на ее подворьях, таким образом, и от Иерихонского подворья не следовало бы ожидать существенного и стабильного дохода в виде денежного прибытка. О том, что «Антониновский» участок в Иерихоне приносил Миссии экономическую выгоду в натуральном виде, свидетельствуют отчеты ближайших следующих лет.

Ко времени преемника Антонина (Капустина) – архимандрита Рафаила (Трухина) – паломнический дом, уже неоднократно пострадавший от землетрясений и имевший опасные трещины в сводах и крыше, нуждался в серьезном ремонте. В начале 1899 г. «архитекторы Серафим и Пальмер, старательно и порознь осматривавшие <...> паломнический приют в Иерихоне, принадлежащий Духовной Миссии, указали на необходимость укрепления его, не теряя времени. Заявление их было сообщено начальнику Духовной Миссии и поддержано генеральным консулом в отношении его от 5 мая 1899 г.». После осмотра строения архимандритом Рафаилом было решено, что «работы по укреплению дома надо начать немедленно же, дабы избежать несчастья при разрушении его во время нахождения в нем паломников»⁸²⁵.

В марте 1899 г. архитектор П. Ф. Пальмер составил подробную карту участка, на которой изобразил и сам участок Миссии площадью 15.127,63 кв. м., и земли, пожертвованные архимандритом Антонином на нужды города⁸²⁶. Из достопримечательностей окружающей местности на карте изображена

⁸²⁴ Там же. С. 660.

⁸²⁵ Записка о состоянии паломнического приюта РДМ в Иерихоне от 27 января 1900 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 795.

⁸²⁶ АРДМ. Карта участка в Иерихоне, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от марта 1899 г.

Иерихонская башня, а на самом участке – паломнический дом, так называемая «Галгала», развалины древнего храма, найденные архимандритом Рафаилом, а также немецкая гробница и цистерна. Кроме того, на карте указано местонахождение и сорт посаженных на «Антониновском» участке деревьев: стручковые деревья, сикоморы, масличные деревья, пальмы, гранатовые деревья, олеандры, кипарисы, кактусы, перцовые и лимонные деревья, яблони. Южная часть участка помечена как «двухлетний апельсиновый сад Дионисия», в котором насчитывалось 68 деревьев. Кроме того, направо от въездных ворот участка, в его северной части, отмечена конюшня. Примечательно, что на еще одной карте из собрания АРДМ, более схематичной и также датированной мартом 1899 г., указаны те же достопримечательности, а в западной части участка уже изображена и часовня – очевидно, ее проект, – расположенная над ктиторской мозаикой VI в. (выстроена часовня будет позже, при архимандрите Леониде (Сенцове)). В пользу догадки, что это лишь проект, набросок, говорит то, что на плане эта часовня ориентирована не так, как существует сегодня. Эта деталь служит в определенном смысле доказательством того, что честь первооткрывателя мозаики принадлежит также архимандриту Рафаилу (Трухину). Это подтверждал и генеральный консул в Иерусалиме А. Г. Яковлев⁸²⁷, а затем повторял известный исследователь Русской Палестины Н. Н. Лисовой⁸²⁸.

В бытность начальником Миссии архимандрита Рафаила Иерихонское подворье Миссии начало приносить первые материальные плоды. Вот как повествует о деятельности архимандрита Рафаила и положении дел на подворье генеральный консул в Иерусалиме А. Г. Яковлев в секретном донесении послу России в Константинополе И. А. Зиновьеву от 11 мая 1898 г.: «В Иерихоне: [архимандрит] разработал нижнюю часть сада и устроил здесь огород, с которого собирается половина овощей, необходимых для личного состава Миссии и

⁸²⁷ Донесение генерального консула А. Г. Яковлева послу в Константинополе И. А. Зиновьеву от 11 мая 1898 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 755.

⁸²⁸ См.: Там же; Указ Св. Синода на имя архимандрита Леонида от 21 марта 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 825.

приезжих; откопал развалины древней церкви и намеревается ее восстановить»⁸²⁹. В это время были «найденны 6 камней с живописными изображениями святых, гранитный розовый камень и фрагменты колонн и мозаики»⁸³⁰. В том же году архимандрит Рафаил направил в хозяйственное управление при Святейшем Синоде донесение, согласно которому можно вычислить прибыльность «Антониновского» участка в Иерихоне – 300 кр. рублей в год⁸³¹.

28 марта 1901 г. Святейший Синод издал указ, в котором начальнику Миссии, которым в ту пору был архимандрит Александр (Головин), благословлялось начать восстановительные работы в миссийском приюте в Иерихоне и, в частности, говорилось: «...капитально отремонтировать наш приют в Иерихоне, давший в стенах и сводах трещины...»⁸³². В имущественном фонде АРДМ сохранились оригинальные чертежи перестройки паломнического дома на Иерихонском подворье: согласно планам архитектора П. Ф. Пальмера, первый этаж дома был расширен, причем не только ради увеличения общей площади дома и количества комнат в нем, но и с целью его укрепления: сводчатые конструкции пристройки прекрасно выполняли функцию контрфорсов для стен дома. В таком виде дом архимандрита Антонина, укрепленный в начале XX в. пристройкой-галереей архитектора П. Ф. Пальмера, сохраняется и в наши дни. Однако уже в 1903 г. очередное землетрясение вновь нанесло повреждения зданию⁸³³.

Дальнейшее развитие «Антониновского» участка в Иерихоне связано с именем другого начальника Миссии – архимандрита Леонида (Сенцова). По его собственным словам, при нем на «Антониновском» участке были проведены раскопки: «найденны остатки храма IV века», и над ними выстроена каменная

⁸²⁹ Донесение генерального консула А. Г. Яковлева послу в Константинополе И. А. Зиновьеву от 11 мая 1898 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 755.

⁸³⁰ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79.

⁸³¹ Донесение генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 26 июня 1899 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 689.

⁸³² Указ Св. Синода начальнику РДМ архимандриту Александру о ремонте Троицкого собора в Иерусалиме и приюта РДМ в Иерихоне от 28 марта 1901 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 797.

⁸³³ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит*. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79.

часовня («молитвенный дом для совершения богослужений для поклонников»)⁸³⁴, в которой находились обнаруженные за несколько лет до этого при архимандрите Рафаиле мозаики VI в. над гробницей пресвитера и игумена Кириака. Позднее в часовне был надстроен второй этаж, пригодный для жилья. К заслугам архимандрита Леонида следует отнести и другие дорогостоящие строительные работы на участке: обнесение всего участка высокой каменной на мокрой кладке оградой, преобразования в хозяйственной части подворья. Хотя и не все задумки реализовались – в частности, идеи устройства артезианского колодца и установки «мотора», т. е. насоса, для полива сада, которые обсуждались в 1908 г.⁸³⁵, – своими преобразованиями архимандрит Леонид продолжил развитие «трехчастной» концепции иерихонского участка – как места литургического воспоминания событий священной истории, как паломнического приюта и как хозяйственного объекта.

Впрочем, служение архимандрита Леонида (Сенцова) русскому наследию в Палестине не было безоблачным: еще архимандрит Антонин отмечал завистливую ревность греков, внимательно следивших за укреплением русских в Святой Земле, а 30 сентября 1908 г. эта ревность излилась на бумагу – в Москве было получено послание Иерусалимского патриарха Дамиана, в котором содержались обвинения и жалобы в адрес русского архимандрита в совершении действий, «несогласных с церковными канонами и нарушающих права Иерусалимской Патриархии»⁸³⁶. В вину архимандриту Леониду высказывалось следующее: «Вы не признаете над собой юрисдикции патриарха, <...> не испрашиваете разрешения его на совершение треб и неуважительно относитесь как к особе патриарха, так и местным церковным обычаям»⁸³⁷. Также патриарх жаловался на то, что архимандрит Леонид устраивает храмы без его ведома и

⁸³⁴ Леонид (Сенцов), архимандрит. Записка. 1914. С. 306.

⁸³⁵ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79.

⁸³⁶ См.: Указ Св. Синода на имя архимандрита Леонида от 30 июня 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 811.

⁸³⁷ См.: Там же. С. 812.

совершает священнодействия на неосвященных жертвенниках и так далее⁸³⁸. Последнее обвинение касалось как раз богослужений на подворьях Миссии, в частности на Иерихонском, где архимандрит Леонид совершал на переносном антиминос Божественную литургию в паломническом доме.

Святейший Синод, рассмотрев жалобы патриарха Дамиана, частично принял его сторону, но по многим вопросам оправдал действия архимандрита Леонида. Так, в частности, в вопросе о совершении богослужений «Святейший Синод, как изъяснено в циркулярном указе от 28 марта 1886 г. за № 4 <...> разрешил Миссионерам и приходским священникам совершать, по нужде, литургии на переносных антиминосах и престолах как в молитвенных домах и часовнях, так и в других приспособленных к сему зданиях, а равно и на открытом месте»⁸³⁹.

Конфликт между патриархом и русским архимандритом на этом не завершился: четыре года спустя в Синод поступает новая жалоба. На этот раз в своем послании от 9 июня 1912 г. патриарх повторил свои прежние претензии, прибавив к ним новые, еще более раздраженные: речь шла уже о прямой конкурентной борьбе за паломников между Миссией и Иерусалимской патриархией, в которой, по словам патриарха Дамиана, архимандрит Леонид возводил на патриархию и подведомое ей духовенство несправедливые обвинения и поносил пред русскими паломниками, запрещая им подавать сему духовенству посильную лепту, старался унижить принадлежащие грекам древние святыни, измышляя и создавая поблизости их новые, дотоле неизвестные, и завлекал туда русских паломников⁸⁴⁰. Среди прочего архимандриту Леониду ставилось в упрек уже само устройство Иерихонского подворья Миссии и совершение там богослужений.

Отвечая на обвинения патриарха, архимандрит Леонид указал, что Иерихонское подворье Миссии устроено не им, а архимандритом Антонином

⁸³⁸ См.: Там же. С. 811–815.

⁸³⁹ См.: Там же. С. 813.

⁸⁴⁰ См.: Там же.

(к тому времени оно существовало уже без малого сорок лет), и добавил, что устроено оно «как станция для русских паломников, которые скопляются здесь иногда в количестве до 2 тысяч человек и которым иначе негде было бы и приютиться. Со времени же архимандрита Антонина совершаются здесь для русских паломников молебны, всенощные, а иногда и литургии на переносном антиминсе, как это делается и в других местах, принадлежащих Миссии, чтобы не оставлять паломников без молитвенного утешения и назидания на понятном для них языке»⁸⁴¹.

О том, что представлял собою иерихонский участок к концу деятельности архимандрита Леонида на должности начальника Миссии, можно понять по отчету помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова на 4 ноября 1914 г.: «Означенный участок состоит из фруктового сада. Здесь выстроен обширный приют для отдыха паломников, посещающих Иордан и Мертвое море. Недавно выстроена часовня (молитвенный дом). Вокруг всего участка – каменная на извести ограда»⁸⁴². В дополнение к этим сооружениям архимандрит Леонид желал бы построить на участке храм⁸⁴³. В паломническом доме на участке хранилась небольшая коллекция палестинских древностей⁸⁴⁴. Внизу, в нижней части сада, разводился огород, высевался ячмень, пшеница, росло несколько смоковниц и виноградных лоз; в верхней – был сад с плодовыми деревьями: банановыми и финиковыми пальмами, маслинами, цитрусовыми деревьями⁸⁴⁵.

В 1914 г. М. А. Дьяконов высказывался и об экономике иерихонского подворья. По его словам, земля этого участка приносила доход, однако на его содержание требовались пожертвования паломников. При этом, согласно Дьяконову, было бы разумно, чтобы в периоды отсутствия паломников этот

⁸⁴¹ Указ Св. Синода на имя архимандрита Леонида от 21 марта 1913 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 827.

⁸⁴² Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 877.

⁸⁴³ Леонид (Сенцов), архимандрит. Доклад. 1917. С. 301.

⁸⁴⁴ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 874.

⁸⁴⁵ АРДМ. Киприан (Керн), архимандрит. Опись недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79.

участок как паломнический приют переставал бы действовать, а на его содержание шли проценты с капитала, имевшегося у Миссии⁸⁴⁶. Да и эффективность хозяйственной эксплуатации иерихонского подворья была, судя по всему, еще недостаточной: земли подворья благодаря местоположению Иерихона и тропическому климату могли бы дать гораздо больший результат⁸⁴⁷.

За годы Первой мировой войны турки захватили все имущество участка, повредили здания, вырубали деревья и разграбили пасеку, насчитывавшую 90 ульев⁸⁴⁸. После войны большой паломнический приют был принудительно арендован британским мандатным правительством Палестины для полицейских и военных нужд – «под постройкой войск»⁸⁴⁹: есть сведения о выплате им арендной платы Миссии в январе 1922 г.⁸⁵⁰, когда участок уже находился в ведении Зарубежной Церкви. В 1929 г. Миссией предпринимались усилия по восстановлению сада на участке: в его верхней части было высажено «50 черенков бананов и 62 саженца», к которым «привиты апельсины и лимоны», а в нижней части выращивались помидоры; была отремонтирована разрушенная водой ограда вокруг сада⁸⁵¹. Но в том же году во время беспорядков была разрушена система водоснабжения и орошения» участка, «цементированные каналы выломаны и камни унесены». Тем не менее уже в следующем, 1930 г., в нижней части сада было высажено еще «500 черенков бананов»⁸⁵².

⁸⁴⁶ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 850.

⁸⁴⁷ Там же. С. 860.

⁸⁴⁸ Стоимость убытков Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, причиненных турками за время войны 1914–1918 годов // *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России...». С. 31.

⁸⁴⁹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79. Ср.: Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1», где, по-видимому, ошибочно говорится, что аренда началась в 1914 г., и подразумеваются турецкие власти.

⁸⁵⁰ См.: Сведения о приходе и расходе сумм Русской Духовной Миссии с 1 сентября 1921 года // *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг.... С. 548.

⁸⁵¹ АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79; *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 77.

⁸⁵² АРДМ. *Киприан (Керн), архимандрит.* Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г. С. 79.

В 1930 г., согласно документам АРДМ, «на участке находились: двухэтажный дом для паломников, двухэтажный корпус с часовней и мозаикой, сооружение из двух комнат, большая цистерна, навес для лошадей; на участке росло «банановых пальм 550 и несколько маслиновых и апельсиновых деревьев»⁸⁵³. На карте 1930 г. паломнический дом подворья помечен надписью «Military Frontier Force & Police Post» («Военно-пограничные силы и полицейский пост»)⁸⁵⁴. Примерно в то же время, в 1930–1932 гг., на участке были устроены бетонные каналы для воды; их строительство, вместе с посадкой деревьев в саду, обошлось более чем в 200 палестинских фунтов⁸⁵⁵. Согласно данным, имеющимся в имущественном фонде АРДМ, но нуждающимся в проверке, в 1930–е гг. неизвестными была предпринята попытка вскрытия гробницы Кириака – об этом сегодня говорят следы новой укладки примерно 30 процентов площади мозаики⁸⁵⁶. После 1930 г. участок частично сдавался в аренду⁸⁵⁷. В 1938 г. начальник Миссии писал, что на участке «снова размыта наружная стена, и грозит падением огромная внутренняя»⁸⁵⁸.

В 1942 г. сильный поток воды в долине Вади-Кельт, с южной стороны участка, размыл до 500 кв. м. земли, унеся с собой фрагменты каменного ограждения участка, железные ворота, около 30 деревьев и бетонные водосточные каналы⁸⁵⁹. В 1949 г. Красный Крест, занимавший большое здание на участке, «разобрал стену со стороны улицы, устроив временные широкие ворота для

⁸⁵³ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании от 1956 г. // АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея»; П. «Справки по имуществу Миссии 1»; Акт № 7 О сдаче недвижимого имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 12/25 ноября 1930 года // *Клементьев А. К.* Указ. соч. С. 59.

⁸⁵⁴ Jericho. Sheet 190–140. 15. Plan IV. Survey of Palestine. May 1930 // АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея».

⁸⁵⁵ Участок «Хакурет аль-Бурдж» в Иерихоне. Справка. Без даты // АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея».

⁸⁵⁶ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.

⁸⁵⁷ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании. 1956 г. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁸⁵⁸ Письмо архимандрита Антония (Синькевича) архиепископу Анастасию (Грибановскому) от 15/28 марта 1938 г. // *Богданова Т. А.* Указ. соч. С. 97.

⁸⁵⁹ Участок «Хакурет аль-Бурдж» в Иерихоне. Справка. Без даты // АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея».

грузовиков рядом с железными воротами», и Миссия восстанавливала стену на полученную компенсацию⁸⁶⁰. В более поздние годы часть участка продолжала находиться в аренде. Так, по информации на 1956 г., здания подворья находились в хорошем состоянии и часть из них арендовалась частными лицами⁸⁶¹. Примерно в то же время русская монахиня Сергия (Трофимова), духовная дочь игумена Серафима (Кузнецова), принесшего в Иерусалим мощи свв. преподобномучениц великой княгини Елизаветы и инокини Варвары, выполнила настенные росписи в часовне, сохранившиеся до наших дней⁸⁶². В начале 1980–х гг. в часовне появились престол и жертвенник⁸⁶³. Паломнический дом сдавался в аренду Агентству социальной помощи и занятости ООН⁸⁶⁴ до 1998 г.⁸⁶⁵.

15 января 2000 г. решением председателя ПНА участок был возвращен Московскому Патриархату, на территории монастыря остались также представители Русской Зарубежной Церкви»⁸⁶⁶.

В 2000–2001 гг. двухэтажный паломнический дом был отремонтирован, это здание и второй дом с часовней «соединены широкой аллеей, выложенной белым камнем», «выстроена монастырская стена протяженностью около 100 м и высотой 3,5 м там, где она отсутствовала полностью или была разрушена»; в 2002 г. произведен ремонт дома с часовней: отреставрировано храмовое пространство и отремонтированы площади на верхнем этаже⁸⁶⁷. При выполнении хозяйственных работ к востоку от часовни, там, где расположен вход в нее, был обнаружен полукруглый фундамент апсиды древнего храма, который позднее был закрыт землей. Велись работы по обустройству сада и территории участка. В 2011 г. в

⁸⁶⁰ Там же.

⁸⁶¹ Записки о недвижимом имуществе Рус. Дух. Миссии, находящемся на территории государства Иордании от 1956 г. // АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея»; П. «Справки по имуществу Миссии 1».

⁸⁶² Дом Закхея в Иерихоне / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова), Ю. А. Гугнин. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2020. С. 31.

⁸⁶³ См.: АРДМ. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея».

⁸⁶⁴ *Нехуштай Ш. Ш.* Указ. соч. (рус. пер.). С. 63 // АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине».

⁸⁶⁵ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2000 г.

⁸⁶⁶ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2001 г.

⁸⁶⁷ АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за 2000–2002 гг.

часовне произведен капитальный ремонт с заменой пола на каменный, отреставрированы две живописные иконы, установлены новые престол, жертвенник, паникадило⁸⁶⁸.

С 2002–2018 гг. этот участок Миссии в Иерихоне был известен как «Подворье св. Иоанна Предтечи». В 2018 г. решением Совета Миссии во внимание к изначальному замыслу архимандрита Антонина (Капустина), празднование престольного дня Иерихонского подворья было определено совершать 3 мая, в день памяти апостола Закхея. С этого дня подворью присвоено наименование «Подворье Русской Духовной Миссии в честь св. апостола Закхея в Иерихоне»⁸⁶⁹. 20 декабря 2019 г. на подворье в Иерихоне начальник Миссии архимандрит Александр (Елисов) совершил молебный чин основания нового сада, после которого на подворье был заложен оливковый сад, насчитывающий 170 деревьев.

Подворье в честь св. апостола Закхея, по официальным данным 2022 г., занимает две смежные парцели земли: парцель 176 блока 33000 площадью 2.013 кв. м. и парцель 18 блока 33006 площадью 12.564 кв. м. Общая площадь участка составляет 14.576 кв. м. Адрес: Ядр Эль-Баллад, Иерихон, Палестина (Yadr El Ballad, Jericho, Palestine).

2.18. Вифлеем. Паломнический дом «Pilgrim's Residence» («Аль-Отон»)

Церковно-историческая значимость русского участка в Вифлееме определяется его местонахождением в городе, имеющим ключевое значение в истории Ветхого и Нового Завета. Близ Вифлеема, Еффрафы, была погребена праматерь Рахиль, жена ветхозаветного патриарха Иакова (Быт. 35, 16–20; 48, 7),

⁸⁶⁸ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2011 г.

⁸⁶⁹ См.: АРДМ. П. «Совет Миссии».

в Вифлееме в семье Иессея родился Давид, здесь он был помазан на царство (1 Цар. 16, 1–13) и отсюда отправился на битву с Голиафом (1 Цар. 17, 1–51). За 750 лет до Рождества Христова пророк Михей возвестил, что Вифлеем станет местом рождения Мессии (Мих. 5, 2–5). В этот город во время переписи населения пришел праведный Иосиф Обручник с Пресвятой Девой Марией, здесь родился Спаситель мира Господь Иисус Христос (Мф. 1, 18–25; Лк. 2, 1–7). В Вифлееме пастухи совершили свое поклонение Богомладенцу (Лк. 2, 8–20), здесь же Иисус в восьмой день был обрезан (Лк. 2, 21). В этот город, следуя за звездой, пришли волхвы с дарами поклониться родившемуся Христу (Мф. 2, 1–12). Из Вифлеема по повелению ангела Иосиф с Богородицей и Младенцем бежал в Египет, а разгневанный царь Ирод приказал убить всех младенцев в этом городе в возрасте двух лет и младше (Мф. 2, 13–18).

Вифлеемский участок Русской Духовной Миссии находится на расстоянии менее чем 300 м к югу от главной святыни города – храма Рождества Христова. Этим в первую очередь и определяется его церковно-историческая значимость. Прочие ее аспекты логически связаны с историей русского владения этой землей.

Земельный участок Миссии в Вифлееме, известный паломникам, прежде всего, благодаря современной и комфортабельной гостинице «Pilgrim' Residence», изначально был почти в два раза больше по площади – первоначальная площадь участка составляла 11 дунамов (ок. 11 тыс. кв. м.). Сегодня эта земля, которая среди местного населения издавна известна по под названием «Аль-Отон», разделена городской улицей Молочной пещеры (англ. – Milk Grotto Street) на две почти одинаковые по площади части, но лишь одна из них в настоящее время принадлежит Миссии.

Земля «Аль-Отон» была приобретена в 1890 г. по поручению и на личные денежные средства – 33.000 франков⁸⁷⁰ – известной благотворительницы графини

⁸⁷⁰ Опись всех русских недвижимостей в Палестине и Сирии, за исключением частного владения. Приложение к донесению А. Г. Яковлева послу в Константинополе А. И. Нелидову от 19 июня 1895 г. // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 283.

М. В. Орловой-Давыдовой⁸⁷¹ начальником Миссии архимандритом Антонином (Капустиным) для устройства там приюта-богадельни⁸⁷². По сведениям секретаря ИППО В. Н. Хитрово, архимандрит Антонин во время пребывания графини «в Иерусалиме [в 1889 г.], предложил ей приобрести участок земли в Вифлееме на ее имя, на что графиня согласилась, выдав ему на покупку земли необходимые деньги. Дело затянулось», и лишь в 1893 г. начальник Миссии «уведомил, что покупка совершилась и что он просит выслать деньги на постройку приюта, а также на чье имя совершить акт. Графиня послала 57 т[ысяч] р[ублей] и просила акт совершить пока на имя Якуба Халеби, драгомана миссии»⁸⁷³. Однако Халеби впоследствии заявлял о том, что купчая была составлена на имя графини⁸⁷⁴, и, как писал позднее сам В. Н. Хитрово, на момент смерти архимандрита Антонина хранилась в бумагах последнего⁸⁷⁵. К январю 1894 г. на участке удалось устроить только цистерну⁸⁷⁶.

По сообщению В. Н. Хитрово, в 1894 г., после смерти архимандрита Антонина, графиня М. В. Орлова-Давыдова распорядилась передать землю и деньги, оставшиеся от посланных ею, «в Палестинское Общество». Вследствие

⁸⁷¹ В 1903 г. графиня М. В. Орлова-Давыдова стала игуменией Магдалиной, настоятельницей женской общины «Отрада и Утешение» Серпуховского уезда неподалеку от Москвы. О ней: *Симоненко Н. А.* Восхождение: от фрейлины до игуменьи. О графине Марии Орловой-Давыдовой – игуменье Магдалине. М., 2021; *Васильев А. А., Симоненко Н. А., Овчинников М. А.* Женская община во имя иконы Божией Матери «Отрада и Утешение» и ее основательница – игумения Магдалина (графиня Мария Орлова-Давыдова). Домодедово: Приходской совет храма Рождества Христова, г. Домодедово, 2021; *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 424, 595, 763.

⁸⁷² Графиня М. В. Орлова-Давыдова, член-учредитель и почетный член ИППО // Императорское Православное Палестинское Общество: официальный сайт. URL: <https://www.ippo.ru/ipporu/article/grafinya-mv-orlova-davydova-chlen-uchreditel-i-ros-201749>; дата обращения: 05.05.2022.

⁸⁷³ Письмо секретаря ИППО В. Н. Хитрово к обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 1 июля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 342.

⁸⁷⁴ «Декларация» драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби о земельной собственности архимандрита Антонина в Палестине от 2 апреля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 641.

⁸⁷⁵ Письмо секретаря Императорского Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово к архимандриту Рафаилу от 30 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 722.

⁸⁷⁶ «Декларация» драгомана Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Я. Е. Халеби о земельной собственности архимандрита Антонина в Палестине от 2 апреля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 641.

этого, как писал Хитрово, и кушан на участок, и деньги «должны быть переданы уполномоченному Общества в Иерусалиме Н. Г. Михайлову и за его отсутствием заступающему его место Н. М. Дружинину»⁸⁷⁷.

Более подробные сведения о способе передачи участка представлены помощником управляющего учреждениями ИППО в Палестине Ю. Н. Писаревским, который сообщал, что «в 1896 г. графиня Орлова-Давыдова принесла его в дар ген[ералу]-майору М. П. Степанову»⁸⁷⁸, помощнику председателя ИППО. Позднее, в 1898 г., на основании доверенности, в которой упомянуто имя уполномоченного ИППО Н. Г. Михайлова, этот участок с растущими на нем деревьями «был принесен в дар» председателю ИППО «великому князю Сергию Александровичу и записан на его имя, согласно сенеду за № 26 по реестру мая месяца» того же 1898 г.⁸⁷⁹, в подтверждение чего 23 февраля 1899 г. главным управлением кадастров на имя великого князя Сергея Александровича была выдана владельческая крепость⁸⁸⁰. В 1895 г. был изготовлен план участка, который свидетельствует о том, что землевладение было разделено на две части дорогой из Вифлеема в Бейт-Сахур и архимандрит Антонин имел намерение соединить их, проложив дорогу в обход русской собственности⁸⁸¹, но эта задумка так и не была реализована. В 1899 г. иерусалимский архитектор П. Ф. Пальмер составил карту участка, согласно которой северная часть землевладения имела площадь в 4.461,47 кв. м., а южная, располагавшаяся через дорогу, – 3.493,90 кв. м. Совокупная площадь землевладения составляла

⁸⁷⁷ Письмо секретаря ИППО В. Н. Хитрово к обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву от 1 июля 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 342; См. также: Письмо секретаря Императорского Православного Палестинского Общества В. Н. Хитрово к архимандриту Рафаилу от 30 сентября 1894 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 722, 725.

⁸⁷⁸ Описание участков ИППО, выполненное помощником управляющего учреждениями Общества в Палестине Ю. Н. Писаревским от апреля 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 363.

⁸⁷⁹ Там же. С. 367.

⁸⁸⁰ Сенед-тугралы (владельческая крепость) на участок ИППО в Вифлееме // АВПРИ. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3359. Л. 166; Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 10. Л. 3; Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 25. Л. 3 с об., а также: Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 354–355; копии документов: АРДМ. П. 17А «Вифлеем. Дом паломника».

⁸⁸¹ План участка. К № 45. 1895 г. // АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 20; АРДМ. П. 17А «Вифлеем. Дом паломника».

7.955,37 кв. м.⁸⁸². К 1910 г. на северной половине, в самой высокой ее части близ католического монастыря, располагалась «сторожка в одну жилую комнату, а рядом с ней пещера, служащая кухней. При сторожке име[лась] небольшая цистерна. Каменная высокая ограда и ворота обоих участков [были] совершенно исправны». Поскольку земля представляла собой склон горы, на ней были «устроены <...> террасы для лучшего орошения... На каждом из участков име[лось] несколько маслин, фиговых и миндальных деревьев». Хотя землевладение оценивалось как «вполне благоустроен[ное]», Палестинскому обществу приходилось констатировать в связи с участком, что «в отношении доходности он не только не приносит никакого дохода, но Общество еще расходует на него, платя сторожу по 10 франков в месяц жалованья с правом пользоваться обоими участками». В 1910 г. в связи с поступившим от сторожа предложением взять обе части участка в аренду за 40 франков в год при отказе от получаемого жалования представлялось целесообразным согласиться на такие условия аренды⁸⁸³. В 1914 г. обе части землевладения упоминались как «необстроенные» в отчете помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова⁸⁸⁴.

После революции 1917 г. управление участком приняли на себя иммигрировавшие из России члены ИППО, а затем представители «Православного Палестинского Общества» с центром в Нью-Йорке, заявившие о себе как об исключительных наследниках ИППО. Ими участок сдавался в аренду, как о том свидетельствуют, в частности, документы 1919⁸⁸⁵ и 1936 гг.⁸⁸⁶. В 1939 г. игумения Евгения (Митрофанова), основательница женской общины и школы-

⁸⁸² Карта участка в Вифлееме, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от июля 1899 г. // АВПРИ. Ф. РИППО. Оп. 873/1. Д. 25. Л. 11; светокопия: АРДМ. П. 17А «Вифлеем. Дом паломника».

⁸⁸³ Описание участков ИППО, выполненное помощником управляющего учреждениями Общества в Палестине Ю. Н. Писаревским от апреля 1910 г. // Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 363.

⁸⁸⁴ Дьяконов М. А. Отчет. 1914. С. 856.

⁸⁸⁵ См.: Сафонов Д. В. Русские люди и русское имущество на Святой Земле... С. 24.

⁸⁸⁶ См.: *Он же*. Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля. С. 44–45.

приюта на участке Миссии в Яффе, просила Палестинское Общество предоставить ей участок в аренду на 25 лет под строительство на одной из его частей одноэтажного дома «из восьми комнат (келий) с трапезной при нем и залом, в котором была бы устроена часовня», – для монашеского общежития, а на остальной площади землевладения, включая землю через дорогу, планировала «разбить фруктовый сад». В договоре предполагалось предусмотреть, что религиозно-просветительская деятельность этого иноческого общежития «должна проводиться <...> при полном руководстве Духовной Миссии и постоянном ее наблюдении». Тем не менее перспектива заключения договора о долгосрочной аренде была сочтена рискованной, и рассматривался вопрос об аренде на три года⁸⁸⁷. В 1940–е гг. участок описывался как «хороший» фруктовый сад с цистерной⁸⁸⁸. В течение десятилетий землевладение находилось в частной аренде⁸⁸⁹.

В 1992 г. «Православное Палестинское Общество» передало участок «Аль-Отон» местной благотворительной ассоциации «Национальное православное общество в Вифлееме» на правах аренды⁸⁹⁰.

В 1998 г. благодаря усилиям председателя ПНА Ясира Арафата часть участка «Аль-Отон» была передана Московскому Патриархату.

В июле 1999 г. по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и под непосредственным руководством начальника Миссии архимандрита Феодосия (Васнева) в северной части участка (парцель 28) началось строительство 8-этажной паломнической гостиницы “Pilgrim’ Residence”⁸⁹¹.

⁸⁸⁷ Краткий отчет по обследованию Н. М. Котляревским деятельности Православного Палестинского Общества и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (поездка с 27 апреля/10 мая по 14/27 июня 1939 г.) // АРДМ. П. «Зарубежное П.П.О. Разные материалы».

⁸⁸⁸ См.: Сафонов Д. В. Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля. С. 37.

⁸⁸⁹ См.: АВП СССР. Ф. С/референтура по Палестине. Оп. 9. Пор. 4. П. 5. Л. 75.

⁸⁹⁰ См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 1999 г.

⁸⁹¹ См.: АРДМ. П. 17Д «Вифлеем. Дом паломника. Строительство гостиницы (переписка)»; П. 17Д–1 «Вифлеем. Дом паломника. Чертежи и смета»; П. 17 Д–2 «Вифлеем. Дом паломника. Чертежи».

Гостиница была освящена в 2002 г., но в том же году ее верхние этажи были повреждены израильскими военными, которые, вторгшись, вели оттуда обстрелы палестинской территории во время второй палестинской интифады⁸⁹². Строительные работы по гостинице и восстановление ее после повреждений, причиненных израильской армией, окончательно были завершены в 2003 г.⁸⁹³.

По данным земельного кадастра на конец 2022 г., parcel 28 блока 28027 в Вифлееме имеет площадь 4.411 кв. м. Адрес: ул. Милк Гротто, 73, Вифлеем, Палестина (73 Milk Grotto Street, Bethlehem, Palestine).

2.19. Иордания. Странноприимный дом на месте Крещения Иисуса Христа

Церковно-историческую значимость русскому участку сообщает сама местность, в которой он расположен: место в Иордании, вблизи которого сегодня располагается русский паломнический центр, называется «Вифавара», что переводится с древнееврейского как «переправа»⁸⁹⁴. В раннехристианской традиции, в частности в Синайском кодексе IV в., это место порой указывалось как Вифания. Именно здесь Иордан в библейские времена разливался широким руслом по всей ширине зеленой равнины, становясь при этом мелководным и тихим. Это место было наиболее удобным для переправы через реку не только для людей и повозок, но и для стад домашних животных.

В Вифаваре произошли важные события Священной истории. Именно здесь некогда расступились воды Иордана, и израильтяне, возглавляемые Иисусом Навином, перешли реку, не замочив ног, в землю Обетованную, окончив путь своего сорокалетнего странствования по пустыне (Нав. 3, 14–17). Здесь пророк

⁸⁹² См.: АРДМ. П. 17Б «Вифлеем. Дом паломника».

⁸⁹³ См.: АРДМ. Годовые отчеты РДМ МП за 2002 и 2003 гг.

⁸⁹⁴ Содержание этого параграфа частично отражено в статье: *Никон (Головко), игумен*. Русское подворье на месте Крещения Господня на Иордане: значимость, проблемы и задачи современности // Омские научные чтения – 2020. 2020. С. 2298–2304.

Илия ударил своим плащом-милотью речные воды и перешел Иордан вместе со своим преемником, пророком Елисеем; неподалеку отсюда Илия был взят на небо на огненной колеснице (4 Цар. 2, 4–11). По причине множества воды именно здесь крестил святой Иоанн Предтеча (Ин. 1, 28), а неподалеку от современного русла Иордана сегодня показывают пещеру, в которой, по преданию, он жил. Сюда Господь Иисус Христос пришел из Назарета, чтобы принять крещение от руки Иоанна Предтечи и исполнить тем самым «всякую правду», здесь же Он призвал учеников Иоанна на поприще апостольского служения (Ин. 1, 35–51). Спустя несколько веков здесь перешла Иордан преподобная Мария Египетская, начиная свой покаянное житие в пустыне; здесь, на предполагаемом месте ее подвигов, сегодня находятся руины раннехристианского монастыря⁸⁹⁵.

В III в. н. э. земли на восточном берегу Иордана у христиан начинают вызывать и научный интерес. Так, Ориген, путешествуя по Палестине для знакомства с новозаветными местами и побывав здесь, отождествил указанную в некоторых рукописях Вифанию с Вифаварой⁸⁹⁶. Примерно в начале IV в. церковный историк Евсевий Кесарийский упоминает Вифавару в справочнике библейских мест «Ономастикон»⁸⁹⁷. Интересные и точные упоминания мы можем встретить и в свидетельствах паломников первых веков христианства⁸⁹⁸.

⁸⁹⁵ Anno Domini // The Baptism Site of Jesus Christ: the official website of the Baptism Site of Jesus Christ at Bethany beyond the Jordan. URL: <https://www.baptismsite.com/anno-domini/>; дата обращения: 17.02.2019.

⁸⁹⁶ *Ориген*. Толкования на Евангелие от Иоанна 6.40 / Пер., коммент. и предисл. О. И. Кулиева. СПб.: Изд-во РХГА, 2018.

⁸⁹⁷ *Евсевий Кесарийский (Памфил)*. О положении и названиях еврейских местностей 246.

⁸⁹⁸ Например, неизвестный паломник, побывавший здесь в 333 г., а затем и другой, по имени Феодосий, посетивший эти места в 530 г., довольно подробно описали место Крещения Иисуса Христа. Упомянув о том, что оно находится в пяти милях от Мертвого моря, они говорили и о небольшом холме, расположенном к востоку от него. С этого холма, по их мнению, пророк Илия был восхищен на небо. Феодосий также описал и стоявшую там церковь Иоанна Крестителя. Построенная на сводах и дугах, она появилась во времена правления императора Анастасия (491–518 гг.). Это высокое место было выбрано с целью сохранить церковь от возможных подтоплений. Недавние археологические раскопки обнаружили остатки ее опор. Есть свидетельство паломника из города Пьяченца, Италия, датируемое 570 годом нашей эры, которое указывает на существование креста на мраморной колонне в центре реки в память о Крещении. Галльский путешественник епископ Аркульф (670 г.) писал: «Место, <...> где <...> крестился Господь, находится за пределами русла реки; от этого места на другой берег, в области Аравийской, сильный мужчина может перебросить камень при помощи пращи»

Дошедшие до нас описания говорят о том, что место Крещения Иисуса Христа вплоть до XIV в. оставалось одним из главных мест паломничества и жительства христиан. После долгого периода упадка лишь в конце XIX в. интерес к нему вновь стал оживать, но Первая и Вторая мировые войны, а затем палестино-израильские военные конфликты сделали эту местность закрытой заминированной зоной. Лишь в 1994 г., после подписания мирного договора между Иорданией и Израилем и разминирования территории, паломничество к месту Крещения Господа Иисуса Христа возродилось.

После завершения археологических изысканий на месте Крещения Иисуса Христа перед Иорданским Хашимитским Королевством открылась перспектива создать здесь заповедник или национальный парк, который мог бы не только привлечь иностранных туристов и паломников, но и стать, наряду с набатейским городом Петра и древней Герасой, символами Иордании. Желая убедиться в поддержке христианских Церквей, которая гарантировала бы поток паломников, король Иордании Абдалла II ибн Хусейн аль-Хашими обратился к Главам христианских Церквей с просьбой высказать свое отношение к результатам археологических исследований на месте Крещения: от того, примут ли Патриархи место Крещения Иисуса Христа, зависел успех всего начинания.

От Русской Православной Церкви в ответ на обращение короля Иордании последовало письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 15 июня 2006 г. за № 4134, в котором, в частности, говорилось⁸⁹⁹: «Мы узнали о том, что Ваше Королевское Величество имеет богоугодное намерение развивать международное паломничество к месту Крещения Господа нашего Иисуса Христа

(Аркульфа рассказ о святых местах, записанный Адамненом около 670 г. / Пер. И. В. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1898. Т. 17. Вып. 1 (49). С. 92). В свою очередь русский паломник игумен Даниил (1104–1006 гг.) отмечал: «От того, где крестился Христос, до берега реки Иордан расстояние – как может докинуть муж небольшим камнем» (*Даниил, игумен. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли. С. 53*).

⁸⁹⁹ Письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Королю Иордании Абдалле II от 15 июня 2006 г. // The Baptism Site of Jesus Christ: the Official website of the Baptism Site of Jesus Christ at Bethany beyond the Jordan. URL: <http://www.baptismsite.com/patriarch-of-moscow-and-all-russia-alexy-ii/>; дата обращения: 12.01.2019.

на священной реке Иордан. <...> Русская Православная Церковь готова тесно сотрудничать в организации такого паломничества с властями Иорданского Хашимитского Королевства при содействии российского государства и во взаимодействии с православным Иерусалимским Патриархом. Полагаем, что расширению потока паломников во многом способствовало бы наличие на берегу священной реки помещений для размещения паломников».

В 2006 г. по инициативе короля Иордании Абдаллы II было принято решение о предоставлении Российской Федерации участка земли в заповеднике «Место Крещения Иисуса Христа» на восточном берегу реки Иордан для возведения русского паломнического центра⁹⁰⁰.

13 февраля 2007 г. в ходе официального визита президента Российской Федерации В. В. Путина в Иорданское Хашимитское Королевство правительством этой страны в безвозмездное и бессрочное пользование Российской Федерации был передан участок земли площадью 0,9 га на территории заповедника «Место Крещения Иисуса Христа». В ходе визита глава Российской Федерации в сопровождении начальника Миссии архимандрита Тихона (Зайцева) посетил место Крещения Иисуса Христа и осмотрел переданный участок⁹⁰¹. В марте 2008 г. состоялся чин освящения основания будущего паломнического центра. Закладку его первого камня осуществил глава Администрации президента России В. И. Кожин, чин освящения совершил архимандрит Тихон (Зайцев)⁹⁰². Заказчиком строительства паломнического центра, состоящего из гостиницы, часовни, корпуса для VIP-гостей, трапезной и служебных строений, со стороны Российской Федерации выступило Управление делами президента. Финансирование строительства осуществлялось за счет ресурсов ОАО «Стройтрансгаз» и частных жертвователей⁹⁰³.

⁹⁰⁰ См.: АРДМ. П. 15Б «Иордания. Странноприимный дом».

⁹⁰¹ См.: Там же.

⁹⁰² См.: АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2008 г.

⁹⁰³ В настоящее время на одной из стен Странноприимного дома укреплен памятная табличка, в которой перечислены предприятия и частные лица, принявшие участие в финансировании строительства.

12 января 2012 г. участок был зарегистрирован на имя правительства Российской Федерации в управлении земельных участков южной Шуны Иорданского Хашимитского Королевства. Строительство паломнической резиденции завершилось в 2012 г. Она рассчитана на 86 мест (42 стандартных двухместных номера и 2 одноместных номера-люкс), для почетных гостей выстроен отдельный корпус. В 2012 г. комплекс зданий Странноприимного дома на месте Крещения Иисуса Христа был передан в пользование Московской Патриархии.

Официальное открытие русского Странноприимного дома на восточном берегу реки Иордан состоялось 26 июня 2012 г. в рамках официального визита президента Российской Федерации В. В. Путина в Израиль и Иорданию. Освящение паломнического комплекса и домовой часовни совершил Иерусалимский Патриарх Феофил III в сослужении руководителя Управления по загранучреждениям Московской Патриархии архиепископа Егорьевского Марка и начальника Миссии архимандрита Исидора (Минаева)⁹⁰⁴. Спустя четыре месяца, в октябре того же года, паломнический центр принял первых гостей. В ходе своего официального визита в Святую Землю 9–14 ноября 2012 г. его посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл⁹⁰⁵.

Согласно официальным данным конца 2022 г., Странноприимный дом располагается на участке № 775 зоны № 30 национального заповедника «Место Крещения Иисуса Христа». Площадь участка составляет 10 дунамов и 89 кв. м., что соответствует 9.189 кв. м. Адрес: Иорданское Хашимитское Королевство, провинция Маг'тас, деревня Гур аль-Кафрейн, аль-Малаха, участок № 775, зона № 30.

⁹⁰⁴ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2012 г. См. также: Президент России В. В. Путин принял участие в церемонии открытия Странноприимного дома для русских паломников у реки Иордан // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2308663.html>; дата обращения: 18.05.2022.

⁹⁰⁵ АРДМ. Годовой отчет РДМ МП за 2012 г. См. также: Святейший Патриарх Кирилл прибыл в русский Дом паломника на реке Иордан // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2589347.html>; дата обращения: 18.05.2022.

Выводы

Исследованные материалы по объектам Русской Духовной Миссии Московского Патриархата позволяют констатировать, что священный статус большинства участков Миссии основывается в первую очередь не на археологических артефактах или аналогичных исторических данных, а на церковном предании и литургической реконструкции – практике, восходящей к эпохе Древней Церкви и получившей новое развитие сначала в эпоху крестоносцев, а затем, спустя еще семь столетий, при начальниках Миссии архимандритах Антонине (Капустине) и Леониде (Сенцове), стоявших у истоков сакрального пространства Русской Палестины. Если крестоносцы частично сформировали новое христианское сакральное пространство для Палестины, которое не имело связи с византийской традицией, то начальники Миссии расширили эту сакральную топографию за счет объектов Русской Палестины, добавив новые традиции почитания или укрепив некоторые уже бытовавшие, но при этом достаточно поздние, в сравнении с византийской, традиции.

Среди земель Миссии есть святые места, связанные общепризнанным христианским преданием со священными событиями и святыми Ветхого и Нового Завета: таковы в первую очередь подворье в честь свв. Праотцев в Хевроне, где находится почитаемый представителями трех авраамических религий Мамврийский дуб, подворье в честь св. праведной Тавифы в Яффе, где находится могила святой, и Горненский женский монастырь, местоположение которого прочно ассоциируется христианами с Горней страной, которую посещала Пресвятая Дева и где находился дом свв. правв. Захарии и Елисаветы, родителей св. пророка и Предтечи Господня Иоанна. При этом в собрании земель Миссии имеются участки, святость которых связана, прежде всего, с близостью их местоположения к иным, более древним, широко известным и общепризнанным святым местам. Таковы подворье св. пророка Божия Илии на горе Кармил в

Хайфе, подворье св. равноапостольной Марии Магдалины около Магдалы близ Тиверии, подворье св. апостола Закхея в Иерихоне, Странноприимный дом на месте Крещения Господня на Иордане и участок «Русский сад» в Кфар-Кане (Кане Галилейской). Они также являются местами поклонения, как и иные святые места, и в большинстве случаев почтены русскими православными храмами (Хайфа, Магдала близ Тиверии, место Крещения Иисуса Христа) или часовней (Иерихон), благодаря чему имеют литургическое, катехизаторское и, кроме того, душепопечительское значение, поскольку в храмах осуществляется окормление той части паствы Русской Православной Церкви, которая временно проживает на территории Израиля, Палестины и Иордании, а также, по согласованию с Иерусалимским Патриархатом, русскоязычных граждан этих стран. Отдельного внимания заслуживает участок «Лубие», который средневековое предание отождествляло с местом насыщения пяти тысяч человек Иисусом Христом: к настоящему времени он утратил такую идентификацию, но имеет археологические артефакты, изучение которых может изменить современный взгляд на ценность данной земли. Также особняком стоит участок «У источника Девы Марии» (с «Домом дружбы») в Назарете: в настоящее время его священный статус затушеван светской эксплуатацией земли, но может быть восстановлен при смене вида использования. Наряду с этими участками, «Участок на возвышенности» в Тиверии не имеет выраженного сакрального значения.

Наличие археологических артефактов документально подтверждено на многих участках Миссии: среди предварительно обследованных артефактов имеются памятники VII–VIII вв. до н. э. (гробницы на участке свв. Праотцев в Хевроне), III–II вв. до н. э. (бассейны и стена на подворье св. Марии Магдалины около Магдалы близ Тиверии), I в. н. э. (гробница на подворье св. праведной Тавифы в Яффе), византийского периода и эпохи крестоносцев (руины храма и «русская Галгала» на подворье св. апостола Закхея в Иерихоне, руины базилики на участке «Христианские развалины» в Хевроне), османского времени («Дом со сводами» в Тиверии), а также артефакты с неустановленной датировкой (участок

«Лубие»). Большинство из перечисленных памятников нуждаются в углубленном профессиональном изучении.

Самыми многообещающими с точки зрения будущих открытий видятся главное подворье РДМ в Иерусалиме (особенно земли вокруг Троицкого собора РДМ), подворье св. равноапостольной Марии Магдалины близ Тиверии, участок «Лубие», подворье свв. Праотцев и участок «Христианские развалины» в Хевроне, а также подворье в честь св. апостола Закхея в Иерихоне: с большой долей уверенности можно полагать, что находки, которые будут сделаны при исследовании этих участков, внесут много нового в наше представление о ветхозаветной эпохе и первых веках христианства в Палестине.

Помимо археологической ценности, большинство участков Миссии имеет также историческую значимость иного плана: это места, где разворачивались события истории Древнего Израиля (строительство Третьей стены Иерусалима и Иудейская война, затронувшие территорию Русского Подворья, места захоронения на участке свв. Праотцев в Хевроне); это места, приобретенные и застроенные известным начальником Миссии архимандритом Антонином (Капустиным) (главное подворье Миссии, Горненский монастырь, участки в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Хевроне); места, которые посещали такие значимые лица в отечественной истории, как св. преподобномученица великая княгиня Елизавета Федоровна, великие князья Сергей и Павел Александровичи Романовы (здание Русской Духовной Миссии на Русском Подворье, архимандричий дом в Яффе, подворье в Иерихоне, Сергиевское подворье в Иерусалиме); участки, свидетельствующие о внимании и благотворительности Российского Императорского Дома и российских меценатов кон. XIX – нач. XX в. (здание и убранство Троицкого собора в Иерусалиме, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, здание паломнического дома в Иерихоне, земельный участок в Вифлееме); места, связанные с такими вехами в истории России, как 300-летие Дома Романовых (оба участка в Хайфе) и рождение последнего наследника российского престола

цесаревича Алексея Николаевича Романова, ныне прославленного вместе с остальными членами Царской семьи в лике страстотерпцев (храм свв. Праотцев в Хевроне); места, связанные с жизнью видных деятелей науки и искусства, оставивших след в истории османской Палестины и современного Израиля, таких как британский художник Уильям Холман Хант, израильская поэтесса Рахель Блувштейн и основоположница израильской педиатрии Елена Коган («Дом Миловидовой» в Иерусалиме).

Как памятники зодчества кон. XIX – нач. XX в. сохранению подлежат главное здание Миссии, Троицкий собор, храм св. царицы Александры на Русском Подворье, Сергиевское подворье, дома Силаевой и Миловидовой, Казанский храм и собор Всех святых, в земле Русской просиявших, Горненского монастыря в Иерусалиме, храм свв. апостола Петра и праведной Тавифы и паломнический дом в Яффе, храм св. пророка Илии в Хайфе, «Дом со сводами» в Тиверии. К уникальным памятникам русского церковно-прикладного искусства кон. XIX – нач. XX в. следует отнести убранство Троицкого собора и храма св. царицы Александры на Русском Подворье, Казанского храма в Горненском монастыре, храма свв. апостола Петра и праведной Тавифы в Яффе, храма свв. Праотцев в Хевроне, св. пророка Илии в Хайфе.

Одновременно с этим нельзя не отметить, что за годы существования Русской Палестины ее земельные владения уменьшились в несколько раз. Среди наиболее пострадавших участков Миссии – Горненский монастырь (потерял 51 % своей исторической территории), подворье св. пророка Илии на горе Кармил (потеряло 75 % площади), «Нижний участок» (бывшее Романовское подворье) в Хайфе (утратил более 85 % площади), участок «Христианские развалины» в Хевроне (потерял 93 % площади). Русское Подворье в центре Иерусалима в целом потеряло 92 % площади. При этом лучше всего сохранили свою территориальную целостность оба участка Миссии на ул. Пророков в Иерусалиме, подворье св. праведной Тавифы в Яффе, участок «Дом со сводами» в Тиверии, подворье свв. Праотцев в Хевроне и подворье св. апостола Закхея в Иерихоне. Если на

территории Израиля наибольшая опасность для целостности русских земель исходит непосредственно от государства и в первую очередь от муниципальных властей, то в Палестине такую угрозу в большей мере представляют стихийные захваты со стороны местных жителей. В Иордании целостность участка, находящегося в пользовании Миссии, гарантируется его регистрацией на Российскую Федерацию и покровительством иорданской королевской семьи.

Как отмечалось в ходе исследования, к моменту расцвета Русской Палестины уже достаточно ясно осознавалась необходимость экономического освоения русских владений. Этот вопрос встал особенно остро в связи с изменениями в вопросах государственного финансирования русских недвижимостей в Святой Земле в XX–XXI вв. Однако следует признать, что намеченные в конце 1914 г. в отчете М. А. Дьяконова перспективы использования объектов недвижимости Миссии со временем претерпели кардинальные изменения. Так, представления о целесообразности сельскохозяйственного использования ряда участков Миссии (садов в Яффе, Иерихоне, Хевроне, Магдале близ Тиверии, земли в Горненском монастыре) к настоящему времени практически утратили ценность: обработка земель силами персонала и техникой самой Миссии более не является источником ее самообеспечения или дохода из-за отсутствия в распоряжении Миссии профессиональных производственных мощностей и выгодного рынка сбыта. Потому в настоящее время деятельность подворий, относящаяся к обработке земель собственными силами, носит в основном прикладной декоративный характер.

Время показало, что более целесообразно использование участков Миссии для приема групп паломников, поэтому начиная с последней декады XX в. активно шло развитие специальной инфраструктуры Миссии, предназначенной для размещения православных гостей из стран бывшего СНГ и Европы. Этим целям служат паломнические дома в Вифлееме и в Горненском монастыре, а также на участках в Яффе, Иерихоне, Тиверии, Магдале и на месте Крещения Иисуса Христа в Иордании. За исключением небольшого числа номеров класса «люкс»,

основная часть их номерного фонда сопоставима по уровню комфорта с трехзвездочными отелями, остальная часть способна удовлетворить требованиям более аскетичных богомольцев. При существенном сокращении государственного финансирования объектов русской собственности в Святой Земле по сравнению с дореволюционным, строительство новой инфраструктуры является наиболее доступным для Миссии способом освоения и сохранения недвижимого фонда Русской Палестины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование показало, что церковная значимость, история русского владения и современное состояние земель и объектов недвижимости в Святой Земле, находящихся под управлением Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата, представляют собой масштабный пласт для изучения.

В первой главе диссертации «Исторический и богословский контекст формирования и жизни Русской Палестины», в ее первом параграфе «Русская Палестина до 1918 г.», наряду с богословскими взглядами на святые места, нами были очерчены обстоятельства становления Русской Палестины в контексте российских дипломатических задач на Ближнем Востоке после Крымской войны, церковно-дипломатической и паломнической деятельности Миссии в указанный период, а также потрясений Первой мировой войны. Во втором параграфе «Русская Палестина с 1918 по 1948 г.» реконструирован контекст существования Русской Духовной Миссии и ее участков под управлением Зарубежной Церкви в период Британского мандата, осуществившего вынужденную секуляризацию владений Миссии и сформировавшего для этого юридическую базу. В третьем параграфе «Русская Палестина с 1948 по 2022 г.» выявлена роль советской дипломатии в возвращении участков РДМ Московскому Патриархату, обстоятельства существования представительства Московского Патриархата в Святой Земле в условиях СССР и затем – Российской Федерации.

Во второй главе исследования «Владения Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Святой Земле», включающей в себя девятнадцать параграфов по числу участков Миссии, мы показали, что их церковно-историческая значимость представляет собой не только их взаимосвязь с событиями Священной истории Ветхого и Нового Завета, выявленную через исчерпывающие ссылки на библейский текст и делающую их христианскими святыми местами, – она также выявляется через археологическую ценность

участков, представленную через описание соответствующих артефактов, а также иные раскрытые нами исторические аспекты, такие как наличие памятников зодчества XIX – XX вв. и уникальных предметов церковно-прикладного искусства того же периода или наличие исторических связей участков РДМ с жизнью и деятельностью выдающихся представителей зарубежного искусства и науки. Остальные аспекты исторической значимости логически раскрыты в связи с историей русского владения этими участками: здесь описаны обстоятельства их приобретения, вклад благотворителей, последовательность застройки и развития, урон, причиненный Первой мировой войной, арабо-израильскими войнами, второй палестинской интифадой 2000–х гг. и безденежьем Миссии в период с 1918 по конец 1990–х гг., а также действия Зарубежной Церкви по сохранению и управлению этими объектами, обстоятельства их возвращения Московскому Патриархату в 1948–1949 и 1997–2000 гг., хронология последующих хозяйственно-экономических преобразований, основных реставрационных и строительных работ (из чего состоит материальная сторона бытия русской недвижимости), а также усилия по сохранению ее целостности и особого религиозного статуса. Рассмотрение этих аспектов позволило выявить ряд других важных аспектов исторической значимости владений Миссии, таких как взаимосвязь с видными государственными и общественными деятелями России, Домом Романовых, известными меценатами, а также их значение как мест приложения организаторских и строительных способностей видных церковных деятелей – архимандритов Антонина (Капустина) и Леонида (Сенцова). В завершение по каждому объекту уточнены некоторые аспекты его современного статуса.

Проведенное исследование показало, что земельные участки РДМ МП существенно дополняют сакральную географию Святой Земли и картину ряда событий Священной истории. Почитание этих мест, принадлежащих сегодня Русской Церкви, вдохновлено Священным Писанием, интуицией начальников Миссии архимандрита Антонина (Капустина) и Леонида (Сенцова), а также уже устоявшейся к настоящему времени практикой Церкви как выражением Предания.

В совокупности участки РДМ МП образуют сакральное пространство, которое не только дает богатую картину ветхо- и новозаветных событий, но и, согласно Преданию, имеет особый, благодатный характер (здесь «верующие становятся причастниками Божественной благодати»). Эти места в силу своей сакральности являются объектом богоцентричной и христоцентричной практики почитания, поскольку почитаются как «места Божии» и связаны в первую очередь с Боговоплощением⁹⁰⁶. Сама же практика почитания таких мест, по мысли преподобного Иоанна Дамаскина, представляет собой один из видов богочитания⁹⁰⁷.

Работа продемонстрировала, что в XIX в. – нач. XX в. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в лице устроителей Русской Палестины и других тружеников Миссии предложила развернутую линию осмысления святых мест и паломничества к ним, которое характеризуется специфическими богословскими темами. Несмотря на периоды охлаждения к святым местам, которые последовали с наступлением просвещенной эпохи XVIII–XIX вв., общее отношение устроителей Русской Палестины – и начальников Миссии, и клириков, составлявших ее штат, – к теме поклонения святыми местам было благосклонным. Движимые этим настроением, они покупали участки в святых местах и вблизи них для возведения храмов и паломнических домов, создавая на карте Палестины сеть паломнических маршрутов, пригодных для тысяч русскоязычных паломников. Из письменных свидетельств, оставленных такими тружениками Миссии, как архимандрит Антонин (Капустин), архимандрит Леонид (Сенцов) и святитель-исповедник Виктор (Островидов), следует, что взгляды устроителей Русской Палестины можно заключить в слова известного проповедника конца XIX в. протоиерея Н. Н. Летницкого: «Для христианина центр его жизни, всех помыслов, пожеланий – есть Христос. Вся жизнь его должна быть всецело направлена ко

⁹⁰⁶ Об указанных аспектах богословия святых мест см. подробнее: *Екатерина (Копыл), инокия. Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.: грекоязычные авторы: дис. ... кандидата теологии. С. 262–263.*

⁹⁰⁷ Там же. С. 225–227, 230, 235–236, 252.

Христу, вся деятельность должна являться непрерывным уподоблением своему святейшему образцу <...> Все, что напоминает нам о нашем Спасителе, вызывает чувство любви к Нему, впечатлевает в сердце Его образ и через это преобразует наше настроение, – существенно для христианина, так как выражает самую основную задачу христианина – пересоздания греховного человека по духу учения Христа. Паломничество [в Святую Палестину] достигает именно этой цели»⁹⁰⁸.

Земельные владения РДМ МП являются ключевым фактором для определения самобытности Миссии и ее задач. 18 июля 1908 г. на IV Всероссийском миссионерском съезде в Киеве старший иеромонах Миссии Виктор (Островидов) поднимал вопрос о ее сущности и цели⁹⁰⁹. Прделанная работа позволяет ответить на поставленный им вопрос тем, что в первую очередь Миссия – учреждение религиозное и как следствие паломническое, поскольку ее основу составляют участки, имеющие статус святых мест и мест богопочитания. Поклонение Богу, совершаемое на этих русских местах, сочетается с задачами внутренней миссии, церковного просвещения и катехизации. При этом следует учитывать, что как в период всплеска паломничества в кон. XIX – нач. XX в., так и в настоящее время основной целевой группой паломнической деятельности в Святой Земле и главной силой Миссии для реализации ее деятельности являются женщины (в составе Горненского женского монастыря большинство насельниц – жительницы периферийных областей России, а также Украины и Беларуси). Остальные участки Миссии выполняют вспомогательные функции по отношению к указанной выше.

Наличие исторических артефактов и контекстов, которые содержит часть владений РДМ МП, учитывалось уже в момент их приобретения. На некоторых из участков (в Иерихоне, Хевроне и Тиверии) в прошлом были устроены небольшие археологические музеи или собрания древностей. Дальнейшее археологическое

⁹⁰⁸ *Летницкий Н. Н., священник. О христианском смысле паломничества в Святую Землю // «Беседы о Святой Земле» Императорского Православного Палестинского Общества. Беседа № 20. СПб., 1901 (цит. по: Смысл паломничества» / Сост. и подг. текста К. А. Ваха. М., 2007. С. 44–45).*

⁹⁰⁹ *Виктор (Островидов), иеромонах. Иерусалимская Миссия. С. 257.*

исследование данных земель, несомненно, прольет новый свет на историю ветхозаветной эпохи и первых веков христианства в Палестине. В историко-археологическом плане проделанная работа позволила установить местоположение «Башни Иерихона»; установить факт существования перед «Домом со сводами» в Тиверии каменного престола, на котором совершалось богослужение, и определить его местоположение; внести ясность в местоположение и историю нескольких русских участков, находившихся в Хайфе и Кфар-Кане; установить взаимосвязь между Мамврийским дубом, почитаемым сегодня на русском подворье в Хевроне, и первым исторически известным местоположением дуба.

Изученные материалы позволяют заключить, что до настоящего времени сохраняется актуальность тройственной классификации значения участков Миссии, данной в 1914 г. М. А. Дьяконовым, когда каждый участок является либо святым местом с православным храмом, либо паломническим домом, либо хозяйственным объектом, либо сочетает в себе эти функции. В то же время некоторые участки, не обладающие религиозным и сакральным значением («Участок на возвышенности» близ Тиверии) или же его утратившие (Лубие), в настоящее время вообще не используются, однако имеют потенциал объекта паломнической инфраструктуры или доходного объекта. Это требует дополнить предложенное М. А. Дьяконовым тройственное деление участков РДМ по их функциям такими категориями, как доходный объект и пустующий участок.

Что касается функции участков как мест размещения паломников, то исследование показало, что изменение логистики передвижения паломников по Святой Земле, связанное с появлением быстроходного транспорта повышенного комфорта и разветвленной сети гостиниц, а также значительное сокращение государственной поддержки участков по сравнению с дореволюционной потребовали изменений в образе использования владений Миссии. Исследование показало актуальность работы по формированию комплексной экономической

модели освоения русских земель, которая необходима для обеспечения нужд Миссии и ее паломников.

В ходе исследования стало очевидным, что участки РДМ МП нуждаются в выработке единого внешнего стиля «русского участка», как это уже апробировано у католических общин Святой Земли: каждое паломническое место разделено на определенные зоны – зону для посетителей, включающую в себя главную святыню места и храм, амфитеатр или расположенные полукругом скамьи для прослушивания объяснений гида, сувенирную лавку и бытовые удобства, а также частную зону, где располагаются кельи монашествующих, трапезная, монастырские службы и административные помещения. По примеру католических общин, русские участки также могут быть объединены единым архитектурным стилем, цветовой схемой, узнаваемой эмблемой Миссии и наличием собственного флага.

В том, что касается новейшей истории Русской Палестины, проведенное исследование показало, что русская недвижимость в Святой Земле является тем слабым звеном в межгосударственных отношениях, которое неизбежно страдало, подвергаясь разграблению и размениванию каждый раз при ухудшении этих отношений. Одновременно с этим объекты русской недвижимости являются средством достижения политических целей (прежде всего Израиля). Начиная с 1948 г. русские участки «являются предметом вождения и зависти израильтян»⁹¹⁰. Вопрос получения земли в государственную собственность носит для Израиля ключевой характер, в связи с чем власти часто прибегают к реквизиции «для общественных целей», бюрократическим интригам. Эта практика ставит перед Миссией вопрос скорейшего освоения своих земель.

Исследование подтвердило, что Русская Палестина возникла при поддержке Российского государства. Ее прекращение в связи с событиями в России начала XX в. нанесло тяжкий урон и объектам Русской Духовной Миссии. В наши дни

⁹¹⁰ *Зернов М., протоиерей.* Некоторые соображения относительно имущества Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (материал для доклада) от 4 марта 1956 г. // АРДМ. П. «Справки по имуществу Миссии 1».

сохранение и развитие участков Миссии в Святой Земле по-прежнему во многом зависит от наличия государственной поддержки.

В последние годы ряд исторических участков РДМ и ИППО возвращен своим исконным владельцам. Эта тенденция не имела бы места без успехов российской дипломатии. Передача в собственность Российской Федерации участка земли в Иордании, возвращение в собственность России Сергиевского подворья, а также возвращение Московскому Патриархату участков Миссии в Хевроне и Иерихоне – яркая иллюстрация российских успехов, во многом основанных на личных договоренностях государственных лидеров России, Израиля, Палестины и Иордании.

Исследование показало, что история владений РДМ требует пристального внимания, поскольку объем сохранившихся документов и архивных материалов по теме намного превышает то, что позволяют отразить рамки кандидатской диссертации. В частности, в дальнейшем изучении нуждается история участков РДМ МП при архимандрите Леониде (Сенцове) и других начальниках, не столь известных, как архимандрит Антонин (Капустин), а также в период Британского мандата на основе материалов той части архива РДМ, которая хранится в Горненском женском монастыре, и архивов Русской Православной Церкви Заграницей. Особенно пристального внимания требует история участков свв. Праотцев в Хевроне, св. апостола Закхея в Иерихоне и участка в Вифлееме с 1948 г. и до момента их передачи Московскому Патриархату, сведения о которых в период управления ими Зарубежной Церкви в архиве РДМ МП очень скудны. Это позволит более полно осмыслить сегодняшнее состояние уникальных землевладений как результат совместных усилий обеих частей Русской Православной Церкви в бурном XX в. Представляет большой интерес история владений Миссии Московского Патриархата в 1948–1991 гг. – значительно менее исследованный период в сравнении со временем до 1918 г. В частности, в подробном изучении по материалам архива ОВЦС МП и государственных архивов Российской Федерации нуждается вопрос реквизиций территории Горненского

женского монастыря и участка св. пророка Илии в Хайфе, а также соответствующих соглашений с государством Израиль 1950–1960-х гг. Особый же интерес представляет собой в целом история, церковно-археологическая значимость и статус участков Миссии, находящихся сегодня в ведении Русской Православной Церкви Заграницей.

Материалы и выводы исследования могут служить основой для составления долгосрочной стратегии использования и развития владений РДМ МП в Святой Земле, планирования в данном регионе исследований русской археологической школы, а также для координации взаимодействия Русской Православной Церкви и государственных структур Российской Федерации по вопросу сохранения наследия России в Святой Земле.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

IX Бартеневские чтения. 2020	IX Бартеневские чтения: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (Липецк, 9 октября 2020 г.). Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020.
АВПРИ	Архив внешней политики Российской империи
<i>Антонин (Капустин), архимандрит.</i> Из Иерусалима	<i>Антонин (Капустин), архимандрит.</i> Из Иерусалима. Статьи, очерки, корреспонденции. 1866–1891 / Сост., коммент., вступит. ст. Р. Б. Бутовой. М.: Индрик, 2010.
<i>Антонин (Капустин), архимандрит.</i> Слово на Голгофе	<i>Антонин (Капустин), архимандрит.</i> Слово на Голгофе. Проповеди и наставления для русских паломников в Иерусалиме. 1870–1892. Иерусалим; М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; Индрик, 2007.
АРДМ	Архив Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата
ГАРФ	Государственный архив Российской Федерации
ДЛСХД	Департамент личного состава и хозяйственных дел
<i>Дьяконов М. А.</i> Отчет. 1914	Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 4 ноября 1914 г. // Лисовой Н. Н. Россия в

	Святой Земле. Документы и материалы: В 3 т. Т. 2. М.: Индрик, 2017. С. 842–879.
<i>Леонид (Сенцов), архимандрит.</i> Записка. 1914	Все, что сделано в течение десятилетия для Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Записка архимандрита Леонида (Сенцова) от 20 марта 1914 г. // Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы»: [в 2 ч.]. Ч. 1. С. 306–309.
<i>Леонид (Сенцов), архимандрит.</i> Доклад. 1917	<i>Леонид (Сенцов), архимандрит.</i> Доклад о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 9 ноября 1917 г. // Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы»: [в 2 ч.]. Ч. 1. С. 299–304.
Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым	Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893 / Сост. К. А. Вах, О. В. Анисимов. М.: Индрик, 2014.
Россия в Святой Земле	Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент., общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 3 т.]. М.: Индрик, 2015, 2017, 2020.
РГИА	Российский государственный исторический архив
РИПО	Российское Императорское Православное Палестинское Общество

Святая Земля. 2012	Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы». К 165–летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: [в 2 ч.]. М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; ООО «Аркаим», 2012.
СПбГА	Санкт-Петербургский Главархив

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**Архивные источники****Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ)**

1. Ф. Греческий стол. Оп. 497. Д. 2421.
2. Ф. Греческий стол. Оп. 497. Д. 2579.
3. Ф. ДЛСХД. Имущественные дела Церкви. Оп. 465. Д. 81.
4. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 1816.
5. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3359.
6. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 3611.
7. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 4057.
8. Ф. Посольство в Константинополе. Оп. 517/2. Д. 7664.
9. Ф. За. Оп. 6. П. 1. Д. 4.
10. Ф. 770. Оп. 5. П. 14. Д. 35.
11. Ф. РИППО. Оп. 873/11. Д. 7.
12. Ф. РИППО. Оп. 873/11. Д. 15.
13. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 5.
14. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 10.
15. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 16.
16. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 20.
17. Ф. РИППО. Оп. 873/12. Д. 25.
18. Ф. Санкт-Петербургский Главархив (СПбГА), I-7. Оп. 6. Г. 1895. Д. 1.

Архив внешней политики СССР (АВП СССР).

19. Ф. С/референтура по Палестине. Оп. 9. Пор. 4. П. 5.

**Архив Русской Духовной Миссии в Иерусалиме Московского Патриархата
(АРДМ)**

20. Годовой отчет РДМ МП за 1999 г.
21. Годовой отчет РДМ МП за 2000 г.
22. Годовой отчет РДМ МП за 2001 г.
23. Годовой отчет РДМ МП за 2002 г.
24. Годовой отчет РДМ МП за 2003 г.
25. Годовой отчет РДМ МП за 2004 г.
26. Годовой отчет РДМ МП за 2005 г.
27. Годовой отчет РДМ МП за 2006 г.
28. Годовой отчет РДМ МП за 2007 г.
29. Годовой отчет РДМ МП за 2008 г.
30. Годовой отчет РДМ МП за 2009 г.
31. Годовой отчет РДМ МП за 2010 г.
32. Годовой отчет РДМ МП за 2011 г.
33. Годовой отчет РДМ МП за 2012 г.
34. Годовой отчет РДМ МП за 2013 г.
35. Годовой отчет РДМ МП за 2014 г.
36. Годовой отчет РДМ МП за 2015 г.
37. Годовой отчет РДМ МП за 2016 г.
38. Годовой отчет РДМ МП за 2017 г.
39. Годовой отчет РДМ МП за 2018 г.
40. Годовой отчет РДМ МП за 2019 г.
41. Годовой отчет РДМ МП за 2020 г.
42. Годовой отчет РДМ МП за 2021 г.
43. П. «Вакуфный акт архимандрита Антонина (Капустина)».
44. П. «Зарубежное П. П. О. Разные материалы».
45. П. «Имущество Миссии в Палестине».
46. П. «Опись дел архива РДМ» (Опись Спасского).

47. П. «Совет Миссии».
48. П. «Справки по имуществу Миссии 1».
49. П. «Справки по имуществу Миссии 2».
50. П. «Справки по имуществу Миссии 3».
51. П. «Султанские фирманы на владение земельными участками (светокопии) 1».
52. П. «Тивериада. Планы. Документы. Справки».
53. П. 1А «Иерусалим. Русское Подворье».
54. П. 1Б «Иерусалим. Русское Подворье».
55. П. 1Б–1 «Иерусалим. Русское Подворье».
56. П. 1Б–3 «Иерусалим. Русское Подворье. Бецалель».
57. П. 1В «Иерусалим. Русское Подворье».
58. П. 1К «Иерусалим. Русское Подворье».
59. П. 2Б–1а «Иерусалим. Горненский монастырь. Реквизиции земли в 1950–1960–х гг. Строительство дороги к медцентру Хадасса».
60. П. 2Б–1б «Иерусалим. Горненский монастырь. Реквизиция земли».
61. П. 2Б–3а «Иерусалим. Горненский монастырь и францисканский монастырь Посещения».
62. П. 2Б–4а «Иерусалим. Горненский монастырь. Трамвай».
63. П. 2Б–4б «Иерусалим. Горненский монастырь. Трамвай».
64. П. 2Б–4с «Иерусалим. Горненский монастырь. Трамвай – исковое производство в суде».
65. П. 2Д–1 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство ограды и дороги вдоль нее».
66. П. 2Д–12 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство гостиницы».
67. П. 2Д–2 «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство и реконструкция пещерного храма св. Иоанна Предтечи. Лестница к священническому дому. Банно-прачечный комплекс».

68. П. 2Д–3а. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
69. П. 2Д–3б. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
70. П. 2Д–3с. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
71. П. 2Д–3д. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
72. П. 2Д–3е. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
73. П. 2Д–3ф. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
74. П. 2Д–3г. «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство собора Всех русских святых».
75. П. 2Д–4 «Канализация (1998, 2004). Игуменский дом. Реконструкция гостиницы у Хадассы. Освещение дороги. Роспись трапезной. Реконструкция и состояние гостиницы VIP. Дом священника ремонт стены. Проект сторожки».
76. П. 2Д–8 «Иерусалим. Горненский монастырь. Греческая гостиница».
77. П. 2Д–9 «Иерусалим. Горненский монастырь. Гостиница VIP».
78. П. 2Д–9а «Иерусалим. Горненский монастырь. Строительство трамвайной линии. Подъездная дорога».
79. П. 3А «Иерусалим. Ул. Пророков, 50».
80. П. 3Б «Иерусалим. Ул. Пророков, 50».
81. П. 4В «Иерусалим. Ул. Пророков, 64».
82. П. 4Д/формат А3 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт».
83. П. 4Д–2 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Исторический паспорт. Формат А4».

84. П. 4Д–3 «Иерусалим. Ул. Пророков, 64. Реконструкция исторического здания».
85. П. 5Б «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы».
86. П. 5Д «Яффа. Подворье св. прав. Тавифы. Строительство дома для паломников 1999 г.».
87. П. 6А «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».
88. П. 6В «Хайфа. Подворье св. пророка Илии».
89. П. 7А «Хайфа. Нижний участок».
90. П. 7Б «Хайфа. Нижний участок».
91. П. 7В «Хайфа. Нижний участок».
92. П. 8А «Назарет. Участок у источника Девы Марии».
93. П. 8В–1d «Назарет. Участок у источника Девы Марии».
94. П. 8Ва «Назарет. Участок у источника Девы Марии».
95. П. 9А «Тиверия. Дом со сводами».
96. П. 9Б «Тиверия. Дом со сводами».
97. П. 9Д–1/формат А3 «Тиверия. Дом со сводами. Исторический паспорт здания».
98. П. 9Д–1а «Тиверия. Дом со сводами».
99. П. 9Д–1b «Тиверия. Дом со сводами».
100. П. 9Д–1с «Тиверия. Дом со сводами».
101. П. 10А «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».
102. П. 10Б «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины».
103. П. 10Д–2а «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины. Проект Дома паломника 1997–1998 (монастырская часть, переписка)».
104. П. 10Д–2b «Магдала. Подворье св. Марии Магдалины. Проект Дома паломника 1997–1998 (монастырская часть, планы). Реконструкция источника».
105. П. 11А «Кфар-Кана».
106. П. 11В «Кфар-Кана. Дамианос».

107. П. 13А «Магдала. Участок на возвышенности».
108. П. 14А «Иерусалим. Сергиевское подворье».
109. П. 15Б «Иордания. Странноприимный дом».
110. П. 16А «Иерихон. Подворье св. ап. Закхея».
111. П. 17А «Вифлеем. Дом паломника».
112. П. 17Б «Вифлеем. Дом паломника».
113. П. 17Д «Вифлеем. Дом паломника. Строительство гостиницы (переписка)».
114. П. 17Д–1 «Вифлеем. Дом паломника. Чертежи и смета».
115. П. 18А «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».
116. П. 18Б «Хеврон. Подворье свв. Праотцев».
117. П. 19А «Хеврон. Христианские развалины».
118. П. 19Б «Хеврон. Христианские развалины».
119. Карта участка «Христианские развалины», составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от 7 сентября 1899 г.
120. Карта участка в Айн-Кареме, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от декабря 1898 г.
121. Карта участка в Вифлееме, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от июля 1899 г.
122. Карта участка в Иерихоне, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от марта 1899 г.
123. Карта участка в Хевроне, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от 22 августа/8 сентября 1899 г.
124. Карта участка в Яффе, составленная архитектором П. Ф. Пальмером, от ноября 1899 г.
125. *Киприан (Керн), архимандрит. Описание недвижимых владений Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 20 октября 1930 г.*
126. Отчет о реорганизации «Старого» архива (в период с 15 сентября 2011 по 19 ноября 2012 г.) от 14 ноября 2012 г.

127. Ф. 12. Участки. Оп. Участок в Хевроне с храмом в честь свв. Праотцев до 1918 г.
128. Ф. 12. Участки. Оп. Участок в Хевроне с храмом в честь свв. Праотцев до 1918 г. Д. 1874–1901 гг.
129. Ф. 65. Спасский И. И. Опись Спасского.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

130. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 573.

Российский государственный исторический архив (РГИА)

131. Ф. 796. Канцелярия Святейшего Синода. Оп. 184. Е.хр. 5350.

Опубликованные источники

132. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Изд-во Московской Патриархии, 1988.
133. 1130–1156 г. Вопросы Кирика, Саввы и Илии, с ответами Нифонта, епископа новгородского, и других иерархических лиц // Памятники древнерусского канонического права (Памятники XI–XV вв.). Ч. 1 // Русская историческая библиотека. Т. 6. СПб., 1880. С. 21–62.
134. *Антонин (Капустин А. И.)*. Интересы Русской Церкви и поклонничества в Палестине // Церковный вестник. 1875. № 50. 20 декабря. С. 1–4.
135. *Антонин (Капустин), архимандрит*. Дневник. Год 1881 / Подг. Н. Н. Лисовой, Р. Б. Бутова; отв. ред. Я. Н. Щапов. М.: Индрик, 2011.
136. *Антонин (Капустин), архимандрит*. Из Иерусалима. Статьи, очерки, корреспонденции. 1866–1891 / Сост., коммент., вступит. ст. Р. Б. Бутовой. М.: Индрик. 2010.

137. *Антонин (Капустин), архимандрит*. Слово на Голгофе. Проповеди и наставления для русских паломников в Иерусалиме. 1870–1892. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; М.: Индрик, 2007.
138. Аркульфа рассказ о святых местах, записанный Адамненом около 670 г. / Пер. И. В. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1898. Т. 17. Вып. 1 (49). С. 1–132.
139. *Бутова Р. Б.* Записка архимандрита Антонина (Капустина) по делу Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (1880) // Православный палестинский сборник. 2008. Вып. 106. С. 273.
140. «В его лице воскрес отец архимандрит Антонин». Из писем А. А. Дмитриевского князю А. А. Ширинскому-Шихматову // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 272–287.
141. *Виктор (Островидов), иеромонах*. Иерусалимская Миссия // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 256–265.
142. *Григорий Нисский, святитель*. Письма // Творения иже во святых отца нашего Григория, епископа Нисского: В 8 ч. М., 1861–1871. Ч. 8.
143. *Даниил, игумен*. Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли / Подг. текста, пер. и коммент. Г. М. Прохорова // Памятники литературы Древней Руси. XII век / Вступ. ст. Д. С. Лихачева, сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева, Д. С. Лихачева. М.: Художественная литература, 1980. С. 25–115.
144. *Дмитриевский А. А.* Императорское Православное Палестинское общество и его деятельность за истекшую четверть века (1882–1907): историческая записка, сост. по поручению Совета Общества проф. А. А. Дмитриевским. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1907.
145. *Дмитриевский А. А.* Русская Горненская женская община во «граде Иудове близ Иерусалима» // *Дмитриевский А. А.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме / Сост. и авт. предисл. Н. Н. Лисовой. М.; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2009. С. 624–657.

146. *Дмитриевский А. А.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме / Сост. и автор предисл. Н. Н. Лисовой. М.: Императорское Православное Палестинское Общество; Паломнический центр Московского Патриархата; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2009.
147. *Дьяконов М. А.* Отчет помощника управляющего контролем при Св. Синоде М. А. Дьяконова по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 4 ноября 1914 г. // Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 842–879.
148. *Евсевий Кесарийский (Памфил).* Жизнь блаженного василевса Константина. М.: Лабарум, 1998.
149. *Евсевий Кесарийский (Памфил).* О положении и названиях еврейских местностей / Пер. И. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1894. Т. 13. Вып. 1.
150. *Евсевий Кесарийский (Памфил).* Церковная история / Ввод. ст., коммент. И. В. Кривушина. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013.
151. «Жаль мне до смерти всего прошедшего» (Страницы из дневника архимандрита Антонина (Капустина) / Подг. текста Р. Б. Бутовой; предисл. и коммент. Р. Б. Бутовой и Н. Н. Лисового // Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000. Т. 2. С. 544–588.
152. *Иероним Стридонский, блаженный.* О положении и названиях еврейских местностей / Пер. И. Помяловского // Православный палестинский сборник. 1894. Т. 13. Вып. 1.
153. *Иероним Стридонский, блаженный.* Письма к разным лицам // Творения блаженного Иеронима Стридонского: В 17 ч. Изд. 2–е. Киев: Тип. И. И. Чоколова, 1893–1903. Ч. 1–3.

154. *Иосиф Флавий*. Иудейская война / Под общ. ред. А. Ковельмана. М.: Мосты культуры, 2008; Иерусалим: Гешарим, 5768.
155. *Иосиф Флавий*. Иудейские древности. М.: Изд-во АСТ, Ладомир, 2002.
156. *Кондаков Н. П.* Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. СПб.: Императорская Академия наук, 1904.
157. *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Все, что сделано в течение десятилетия для Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 306–309.
158. *Леонид (Сенцов), архимандрит*. Доклад о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме от 9 ноября 1917 г. // Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 299–304.
159. *Летницкий Н. Н., священник*. О христианском смысле паломничества в Святую Землю // «Беседы о Святой Земле» Императорского Православного Палестинского Общества. Беседа № 20. СПб., 1901 (цит. по: Смысл паломничества» / Сост. и подг. текста К. А. Ваха. М.: Индрик, 2007. С. 38–49).
160. *Лисовой Н. Н.* Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Предисл. П. В. Стегния; сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. и общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 2 т.]. М.: Международные отношения, 2000.
161. Листая летопись... (по материалам АРДМ) / Сост. О. Г. Кирьянова, инокиня Магдалина (Корнилова) // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 132–219.
162. Малоизвестные страницы истории РДМ: 1919–1948 // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 5–129.
163. *Мансуров Б. П.* Православные поклонники в Палестине. СПб.: Тип. Морского министерства, 1858.
164. *Марков Е. Л.* Путешествие по Святой Земле: Иерусалим и Палестина, Самария, Галилея и берега Малой Азии. СПб., 1891.

165. Материалы Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме / Вступ. ст., подг. материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 298–305.
166. О нынешнем положении Русских сооружений, воздвигаемых в Иерусалиме для улучшения быта православных поклонников // Месяцеслов на 1864 (високосный) год. С портретом Его Императорского Высочества государя великого князя Николая Николаевича Старшего. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1863. Приложения. С. 1–8.
167. *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны экстраординарного профессора Киевской духовной Академии Акима Олесницкого 1873–1874 гг. В 2 т. Киев: Тип. С. Т. Еремеева, 1875, 1878.
168. *Ориген.* Толкования на Евангелие от Иоанна / Пер., коммент. и предисл. О. И. Кулиева. СПб.: Изд-во РХГА, 2018.
169. Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893 / сост. К. А. Вах, О. В. Анисимов. М.: Индрик, 2014.
170. Письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Королю Иордании Абдалле II от 15 июня 2006 г. // The Baptism Site of Jesus Christ: the Official website of the Baptism Site of Jesus Christ at Bethany beyond the Jordan. URL: [http://www.baptismsite.com/patriarch of moscow and all russia alexu ii/](http://www.baptismsite.com/patriarch%20of%20moscow%20and%20all%20russia%20alexu%20ii/); дата обращения: 12.01.2019.
171. *Покровский Н. В.* Раскопки на Русском месте в Иерусалиме // Христианское чтение. 1886. № 2.
172. Россия в Святой Земле. Документы и материалы / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. Н. Н. Лисового, Р. Б. Бутовой, И. Ю. Смирновой; общ. ред. Н. Н. Лисового: [в 3 т.]. М.: Индрик, 2015, 2017, 2020.
173. Россия и Христианский Восток в документах Государственного архива Российской Федерации (XIX–XX вв.): Аннотированный указатель дел и

документов / Отв. ред. О. Н. Копылова, сост. Б. Ф. Додонов и др. М.: Индрик, 2015.

174. *Ростовцев М. И.* Русская археология в Палестине // Христианский Восток. 1912. Т. 1. Вып. III.
175. *Сафонов Д. В., священник.* Документы по истории Управления подворьями ППО в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 2. С. 22–89.
176. *Сафонов Д. В., священник.* Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 3. С. 34–73.
177. *Сафонов Д. В., священник.* Русские люди и русское имущество на Святой Земле в документах Иерусалимского представительства Православного Палестинского Общества (1919–1925 гг.) // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. №4. С. 4–84.
178. *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в 1921–1923 гг. (по новым документам из архива Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле (США) // Сретенский сборник. 2010. Вып. 2. С. 519–595.
179. *Сафонов Д. В., диакон.* Русская духовная миссия и Православное Палестинское общество в 1948–1951 гг. (по документам Государственного архива Израиля) // Сретенский сборник. 2013. № 4. Вып. 2. С. 256–363.
180. Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах. 2012. № 1: Юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы». К 165-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: [в 2 ч.]. М.: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; ООО «Аркаим», 2012.
181. *Серафим (Чичагов), митрополит, священномученик.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. М.: Паломник, 2005.

182. Служба Святым Праотцам, почивающим в Хевроне, совершаемая 9 октября // Святая Земля. *Zviataia Zemlia – The Holy Land*. 1939. № 5. С. 83–88.
183. *Сократ Схоластик*. Церковная история / Отв. ред. М. А. Тимофеев. М.: Российская политическая энциклопедия, 1996.
184. Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 7 т. / Под ред. А. П. Лопухина. Изд. 4–е. М.: Даръ, 2009.
185. *Тютчева А. Ф.* Воспоминания. М.: Захаров, 2002.
186. *Хитрово В. Н.* История Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // *Хитрово В. Н.* Статьи о Святой Земле. Из истории РДМ в Иерусалиме / Сост. Н. Н. Лисовой. М.; СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2011. С. 83–202.
187. *Хитрово В. Н.* Неделя в Палестине. СПб., 1879.
188. *Хитрово В. Н.* Раскопки на Русском месте близ храма Воскресения в Иерусалиме, произведенные под руководством архимандрита Антонина, начальника Иерусалимской Духовной Миссии // Православный палестинский сборник. 1884. Т. 3. Вып. 1 (7).
189. *Хитрово В. Н.* Речь на годовом общем собрании Императорского Православного Палестинского Общества 21 мая 1894 г. [Памяти архимандрита Антонина] // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1894. Т. 6. С. 299–311.
190. *Хитрово В. Н.* Юбилей архимандрита Антонина // Странник. 1892. № 1. С. 181–188.
191. «Эти два учреждения – евангельские Марфа и Мария». Письма архимандриту Леониду (Сенцову) руководителей Императорского Православного Палестинского Общества за 1913–1914 годы // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 291–297.
192. *Юшманов В.* Русские учреждения в Палестине и Сирии во время войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1915. Вып. 26. С. 147, 181, 373–408; 1916. Вып. 27. С. 267–288.

193. *Юшманов В.* Русские учреждения в Палестине и Сирии перед началом войны с Турцией // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. 1914. Вып. 25. С. 436–464.
194. *Bonifacius Stephanus Ragusinus.* Liber de perenni cultu Terrae Sanctae et de fructuosa eius peregrinatione. Venetiis, 1875.
195. *Franciscus Quaresmius.* Historica theologica et moralis Terrae Sanctae elucidatio. Venetiis, 1881.
196. *Liévin De Hamme.* Guide indicateur des Sanctuaires et lieux historiques da la Terre Sainte. 3 vols. Jérusalem, 1897.
197. *Robinson E.* Biblical Researches in Palestine, Mount Sinai and Arabia Petraea. 3 vols. Boston, 1841.
198. *Robinson E., Smith E.* Biblical Researches in Palestine and the Adjacent Regions. A Journal of Travels in the Years 1838 and 1852. 3 vols. London: John Murray, 1856.

Литература

199. *Августин (Никитин), архимандрит.* Русская библейская археология в Палестине // Богословские труды. 1999. № 35. С. 64–91.
200. *Августин (Никитин), архимандрит.* Русское православие на Святой Земле. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2016.
201. *Августин (Никитин), архимандрит.* Святая Земля. Екатеринбург: ОМТА; Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2011.
202. *Авнер Р., Арбиб К.* Новые раскопки на «Русском Подворье» и их вклад в изучение Третьей стены и битвы за Иерусалим // Инновации в археологии Иерусалима и его окрестностей: Сборник исследований. 2016. Т. 10. Иерусалим: Управление древностей Израиля. С. 83–96 (иврит).

203. *Александрова-Осокина О. Н.* Духовный опыт «открытия» Палестины в книге архимандрита Антонина (Капустина) «Пять дней на Святой Земле» // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 8. С. 195–205.
204. *Алехина Л. И.* «Когда нет более православной России, особенно тяжел пост Начальника Миссии» // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 6–33.
205. *Алехина Л. И.* Бет-Захар // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 116–117
206. *Алленов А. Н.* Деятельность архимандрита Антонина по созданию русской инфраструктуры на Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 260–265.
207. *Алленов А. Н.* Земельные приобретения архимандрита Антонина в Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 244–249.
208. *Алленов А. Н.* Строительство Русского Подворья в Иерусалиме (1860–1864 гг.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 11. С. 68–72.
209. *Алленов А. Н., Житин Р. М.* Деятельность Палестинского Комитета по приобретению земельных участков в Святой Земле // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 249–254.
210. *Алленов А. Н., Житин Р. М.* Этические идеалы и ценностные взгляды деятелей Русской Палестины (1858–1864) // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 78–82.
211. *Аникеева О. В., Беляев Л. А.* «Розовый» камень на участке Русской Духовной Миссии в Иерихоне: история изучения и петрография // Российская археология. 2022. № 2. С. 91–103.
212. Архимандрит Леонид (биографическая справка) // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 267.
213. Архимандрит Рафаил (биографическая справка) // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 234.

214. *Баконина С. Н.* История Русской духовной миссии в Иерусалиме в письмах архимандрита Мелетия (Розова) 1919–1929 гг. // Мультикультурная и многонациональная Россия: Материалы V Международной междисциплинарной конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки, почетного профессора РУДН, академика МАН ВШ Тамары Васильевны Батаевой. Ч. 1. М.: РУДН, 2014. С. 139–156.
215. *Барышников М. Н.* Русская Духовная Миссия и представительство интересов России в Иерусалиме в 1857–1859 гг. // Карамзинские чтения. Русская православная миссия синодального периода в России и за рубежом (к 300–летию Святейшего Правительствующего Синода) (Санкт-Петербург, 16 декабря 2020 г.). СПб.: Российский государственный исторический архив, 2020. С. 15–22.
216. *Баталден С. К.* Судьба русского землевладения в Иерусалиме во время Палестинского мандата // Православный палестинский сборник. 1992. Вып. 94. С. 25–31.
217. *Белик Ж. Г.* Мастерская Василия Пешехонова и ее участие в создании первого иконостаса Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 190–197.
218. *Беляев Л. А.* «Религиозная археология» в русской и зарубежной исторической науке // Православный палестинский сборник. 2003. Вып. 100. С. 9–20.
219. *Беляев Л. А.* Археологические работы 2010 года в Иерихоне: предварительное сообщение // Византийский временник. 2011. Т. 70 (95). С. 165–173.
220. *Беляев Л. А.* Археология в Иерихоне // Русская история. 2011. № 3 (17). С. 54–59.
221. *Беляев Л. А.* Археология русской Палестины: раскопки монастырского комплекса в г. Иерихон // Вторая ежегодная конференция «Археология и

- общество. Археология исторических монастырских некрополей: методика, открытия, проблемы восстановления» (Сергиев-Посад, 1 октября 2014 г.). М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 41–44.
222. *Беляев Л. А.* Башня Иерихона // Иерусалимский православный семинар. 2015. Вып. 6. 2015. С. 41–60.
223. *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон. Археологические открытия на участке музейно-паркового комплекса. М.: Известия, 2010.
224. *Беляев Л. А.* Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие. Материалы Российско-Палестинской археологической экспедиции 2010–2013 гг. / Под ред. академика Н. А. Макарова. М.: Индрик, 2016.
225. *Беляев Л. А.* Памятники византийского периода в Иерихоне: результаты и перспективы изучения // Российская археология. 2009. № 3. С. 118–121.
226. *Беляев Л. А.* Первая российская археологическая экспедиция в Иерихоне (Палестина, Израиль) // Труды III (XIX) всероссийского археологического съезда (Великий Новгород – Старая Русса, 24–29 октября 2011 г.). СПб.: Институт истории материальной культуры РАН, 2011. С. 316–317.
227. *Беляев Л. А.* Проект «Византийский Иерихон»: работы 2010 г. и перспективы исследований // Российская археология. 2011. № 3. С. 69–86.
228. *Беляев Л. А.* Работы Иерихонской археологической экспедиции: 2019–2021 годы // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 3 (105). С. 137–153.
229. *Беляев Л. А.* Русская археология Палестины // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2019. № 2 (95). С. 51–64.
230. *Беляев Л. А.* Традиция русских археологических исследований в Святой Земле // Палестинский Православный сборник. 2007. Вып. 105. С. 43–55.
231. *Беляев Л. А., Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Археологические памятники Русской Палестины по архивным материалам 1870–1910-х годов // Российская археология. 2009. № 4. С. 46–57.

232. *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Работы Иерихонской экспедиции в Палестине // *Археологические открытия.* 2020. Т. 2018. С. 516–517.
233. *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Работы российско-палестинской экспедиции в Иерихоне // *Археологические открытия.* 2019. Т. 2017. С. 528–529.
234. *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А., Григорян С. Б.* Древности Иерихона: византийский и омейядский периоды на русском участке // *Новые археологические проекты: Воссоздавая прошлое: сб.* М.: Институт археологии РАН, 2019. С. 148–151.
235. *Беляев Л. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А., Григорян С. Б., Зайцев В. В.* Археологические исследования в г. Иерихон (Палестинская национальная автономия, Израиль) в 2010–2013 гг. // *Археологические открытия.* 2015. Т. 2010–2013. С. 768–770.
236. *Беляев Л. А., Макаров Н. А., Ворошилов А. Н., Голофаст Л. А.* Древности Иерихона: византийский период // *Институт археологии: новые экспедиции и проекты.* М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 72–75.
237. *Беляев Л. А., Масиель Санчес Л. К.* Иерихон // *Православная энциклопедия.* Т. 21. М., 2009. С. 306–311.
238. *Беляев Л. А.* «Русская Галгала»: эпизод в истории изучения Иерихона // *Церковь в истории России. Сб. 11. К 70-летию Николая Николаевича Лисового.* М., 2016. С. 8–20.
239. *Беляев Л., Вах К.* Антонин (Капустин) и Н. П. Кондаков // *Иерусалимский православный семинар.* 2020. Вып. 10. С. 110–125.
240. *Берова И. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме второй половины XIX столетия // *Интеллектуальная элита России на рубеже XIX–XX веков: материалы междунар. науч. конф. (23–25 октября 2001 г.)* / Отв. ред. Н. И. Поспелова. Киров: Изд-во Вятского государственного педагогического университета, 2001. С. 63–67.

241. *Бирюкова К. В.* Российская Духовная Миссия в Иерусалиме и Императорское Православное Палестинское Общество // Ученые записки Орловского государственного университета. 2017. № 2 (75). С. 11–17.
242. *Богданова Т. А.* «Нас 2–4 человека, бьемся как рыбы об лед» // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 76–105.
243. *Бутова Р. Б.* Взаимодействие начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина (Капустина) с русским дипломатическим корпусом во второй половине XIX века: особенности и проблемы // Православный палестинский сборник. 2019. Вып. 116. С. 69–96.
244. *Бутова Р. Б.* Мастер сакральных пространств: архимандрит Антонин (Капустин) и греческое церковное зодчество // История российско-греческих отношений и перспективы их развития в XXI веке. Второй Российско-Греческий Форум гражданских обществ: материалы конференции (Санкт-Петербург, 15–16 июня 2010 г.). М.: РФК «Имидж-Лаб», 2010. С. 247–254.
245. *Бутова Р. Б.* Паломничества членов царской семьи в контексте русской дипломатии на Ближнем Востоке // Российская история. 2010. № 2. С. 91–110.
246. *Бутова Р. Б.* Романовский Иерусалим // Русская история. 2011. № 3 (17). С. 36–41.
247. *Бутова Р. Б.* Русский крест над Палестиной. По материалам дневника архимандрита Антонина (Капустина) // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 97–118.
248. *Бутова Р. Б.* Русское присутствие на Ближнем Востоке в последней трети XIX в. по неизданным материалам и публикациям арх. Антонина (Капустина): дис. ... кандидата исторических наук / Институт всеобщей истории РАН. М., 2010.

249. *Бутова Р. Б., Коюшев М. В.* Из истории гуманитарного присутствия России на Ближнем Востоке // Православный палестинский сборник. 2019. Вып. 117. С. 71–82.
250. *Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Архимандрит Антонин (Капустин). Наследство и наследие. 200 лет создателю Русской Палестины // Журнал Московской Патриархии. 2017. № 8. С. 26–33.
251. *Бутова Р. Б., Лисовой Н. Н.* Формирование сакрального пространства Русской Палестины (По материалам дневника архимандрита Антонина Капустина) // Религии мира: история и современность. 2006–2010. М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 518–550.
252. *Бутова Р. Б., Смирнова И. Ю.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме (1847–1917) // Православная энциклопедия. Т. 60. М., 2020. С. 521–531.
253. *Бутырский М. Н.* Экспедиция Императорского Православного Палестинского Общества в Сирию и Палестину (1891 г.): след в истории науки // Иерусалимский православный семинар. 2017. Вып. 7. С. 61–74.
254. *Бутырский М. Н., Селунская Н. А.* Археологические путешествия академика Н. П. Кондакова 1890–х гг. // Актуальные проблемы истории: сб. научных статей круглого стола (Коломна, 25–26 ноября 2016 г.) / Отв. ред. С. Г. Калашников. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2016. С. 69–83.
255. *Васильев А. А., Симоненко Н. А., Овчинников М. А.* Женская община во имя иконы Божией Матери «Отрада и Утешение» и ее основательница – игумения Магдалина (графиня Мария Орлова-Давыдова). Домодедово: Приходской совет храма Рождества Христова, г. Домодедово, 2021.
256. *Вах К. А.* Первые русские раскопки у Храма Гроба Господня в Иерусалиме в 1859–1861 гг. // Исторические записки. 2020. № 19 (137). С. 21–75.
257. *Вах К. А.* Смысл паломничества в Святую Землю в пастырском богословии архимандрита Антонина (Капустина) // Православный паломник. 2008. № 4 (41). С. 32–37; № 5 (42). С. 56–61.

258. *Виленский Л. О.* Иерусалим и его обитатели. Иерусалимские прогулки. Иерусалим, 2016.
259. *Воробьева И. А.* Русские Духовные Миссии и Императорское Православное Палестинское Общество в Святой Земле в 1848–1917 годах: дис. ... кандидата исторических наук / Московский государственный педагогический университет. М., 1998.
260. *Гасратян С. М.* Русская Духовная Миссия в Израиле в 40–60–е годы XX века // Восток. 1998. № 5. С. 76–87.
261. *Георгиев В. А., Кинятина Н. С., Панченкова М. Т., Шеремет В. И.* Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX вв. М.: Наука, 1978.
262. *Герасим (Котовский), иеродиакон.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме во второй половине 1940–х годов // Церковь и время. 2020. № 2 (91). С. 117–179.
263. *Глинских С. С., священник.* Архимандрит Леонид (Кавелин) о нравственном состоянии паломничества во время реализации «Иерусалимского проекта» 1857–1864 гг. // Церковь. Богословие. История: материалы VII Всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 100–летию мученической кончины святых Царственных страстотерпцев и их верных спутников (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви, 2019. С. 265–270.
264. *Голофаст Л. А.* Керамика Иерихона позднеантичного и средневекового периодов (V–XV вв.). Справочник-определитель. М.: Индрик, 2020.
265. *Голофаст Л. А., Федотов П. В.* Внутри старой фотографии: находки в Иерихоне на снимках 1880–1890–х годов // Российская археология. 2021. № 3. С. 130–140.

266. *Горбачева Н.* Русский Горненский женский монастырь на Святой Земле. Иерусалим: Студия Клик, 2016.
267. Горняя. История русской обители / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова). Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.
268. *Гравин А. А.* Б. П. Мансуров и создание Русской Палестины (1857–1864) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 183. С. 252–258.
269. *Гравин А. А.* Результаты археологических раскопок остатков порога древних городских ворот в Иерусалиме (1883 г.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 11. С. 77–81.
270. Графиня М. В. Орлова-Давыдова, член-учредитель и почетный член ИППО // Императорское Православное Палестинское Общество: официальный сайт. URL: <https://www.ippo.ru/ipporu/article/grafinya-mv-orlova-davydova-chlen-uchreditel-i-ros-201749>; дата обращения: 05.05.2022.
271. *Грушевой А. Г.* Россия на Ближнем Востоке при Александре II и Александре III – Создание Русской Палестины (1860–1882) // Вспомогательные исторические дисциплины. 2019. Т. 38. С. 265–285.
272. *Грушевой А. Г.* Специфические черты российского паломничества в Палестину на рубеже XIX–XX вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. 2017. Т. XXXVI. № 36. С. 62–77.
273. *Гультияев Р.* К вопросу о земельной собственности Горненского монастыря в Иерусалиме // Иерусалимский православный семинар. 2011. Вып. 2. С. 177–194.
274. *Гультияев Р.* К истории Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: период Арабо-Еврейской войны в Иерусалиме 1948 г. // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 69–90.
275. *Гультияев Р.* Операция «Серп и молот». Из истории русского землевладения на Святой Земле в период Британского мандата 1917–

- 1948 гг. // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 143–160.
276. *Дмитриевский С. М.* Русские раскопки на Елеонской горе / Подгот. текста, вступит. статья и коммент. Н. Н. Лисового. М.: Индрик, 2006.
277. Дом Закхея в Иерихоне / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова), Ю. А. Гугнин. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2020.
278. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Богословие святых мест в сочинениях палестинских агиографов VI–VII веков: темы, истоки, традиция / инокиня Екатерина (Копыл). Ч. 1 // Богословский вестник. 2020. № 2 (37). С. 293–323; Ч. 2 // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 294–315.
279. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Богословие святых мест Палестины в корпусе творений прп. Исихия Иерусалимского // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 1 (33). С. 54–90.
280. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Богословие святых мест прп. Иоанна Дамаскина: основные темы // Богословский вестник. 2019. Т. 33. № 2. С. 146–177.
281. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.: грекоязычные авторы: дис. ... кандидата теологии / Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. М., 2021.
282. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Рецепция взглядов свт. Григория Нисского и блж. Иеронима на святые места Палестины: Иерусалимский патриарх Хрисанф Нотара // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2018. Вып. 84. С. 56–76.
283. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Тема святых мест Палестины в богословии свт. Софрония Иерусалимского // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 84. С. 27–49.
284. *Житенев С. Ю.* История русского православного паломничества в X–XVII веках. М.: Индрик, 2007.

285. *Житин Р. М.* Религиозно-этические и организационные аспекты создания и деятельности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1857 году // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 94–99.
286. *Житин Р. М., Алленов А. Н.* Русская Духовная Миссия и Русское Консульство в Иерусалиме в 1859–1864 гг.: этика взаимоотношений // IX Бартеневские чтения. 2020. С. 254–260.
287. *Занемонец А.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме в первые года после революции 1917 года // Миссия конфессий. 2017. № 21. С. 142–148.
288. *Занемонец А., диакон.* Архимандрит Леонид (Сенцов), начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, 1903–1918 годы: служение и наследие // Актуальные вопросы изучения христианского наследия Востока: сб. статей по материалам международной конференции (Сергиев Посад, 22 ноября 2018 г.). Сергиев Посад: МДА РПЦ, 2020. С. 215–234.
289. *Занемонец А., диакон.* Проблемы управления Русской Духовной Миссией в Иерусалиме в первые годы после революции 1917 года // Иерусалимский православный семинар. 2017. Вып. 7. С. 85–91.
290. *Занемонец А., диакон.* Русская духовная миссия в Иерусалиме в Первую мировую войну: выживание // Иерусалимский православный семинар. 2013. Вып. 4. С. 107–112.
291. *Занемонец А., диакон.* Русские на Святой Земле. Иерусалим: Бейт аКерем, 2015.
292. *Занемонец А., диакон.* Святая Земля и Русское Зарубежье. СПб.: Алетейя, 2019.
293. *Зеленина Я. Э.* Академик В. В. Васильев – автор иконостаса Троицкого собора Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Святая Земля. 2012. Ч. 1. С. 198–209.

294. *Зеленина Я. Э., Белик Ж. Г.* Первые русские храмы в Иерусалиме. Троицкий собор и церковь мученицы Александры. История создания. Художественное убранство. М.: Индрик, 2011.
295. *Изотов А. Б.* Русское паломничество на Святую Землю: аспекты историографии // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 1. С. 167–181.
296. История государства Израиль // Электронная еврейская энциклопедия: [сайт]. URL: <https://eleven.co.il/state-of-israel/history-of-state/11737/#0202>; дата обращения: 30.07.2020.
297. *Калачева А. С.* К вопросу о продаже части земель Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 201–203.
298. *Калачева А. С.* Контакты Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с государственными учреждениями Израиля в 1957–1959 гг. // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ: сб. материалов XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 351–355.
299. *Калачева А. С.* Положение Горненского женского монастыря в 1957–1959 гг. // Гуманитарное пространство. 2015. Т. 4. № 5. С. 957–964.
300. *Киприан (Керн), архимандрит.* О. Антонин Капустин, архимандрит и начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997.
301. *Клементьев А. К.* 753 дня архимандрита Киприана: Дни и дела Начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: 1928–1930 // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 50–71.
302. *Климент (Капалин), митрополит.* Служение святителя Феофана Затворника (Вышенского) в Палестине в первом составе Русской духовной миссии (1847–1853 гг.). Ч. 1 // Богослов.ru: научный

богословский портал. URL: https://bogoslav.ru/article/5552309#_edn28;
дата обращения: 30.04.2019.

303. *Климова А. А.* Положение Русской Духовной Миссии в Иерусалиме на фоне арабо-израильской войны 1948–1949 гг. // Клио. 2018. № 12 (144). С. 117–121.
304. *Колымагин Б.* О некоторых особенностях жизни Русской Духовной Миссии в Иерусалиме после Второй мировой войны // Иерусалимский православный семинар. 2018. Вып. 8. С. 237–244.
305. *Король М. Л.* Драгоман Яков Егорович Халеби. В поисках утраченной биографии // Иерусалимский вестник ИППО. 2013. Вып. 3–4. С. 232–239.
306. *Крашенинникова Т. И.* Русское архитектурное наследие в Иерусалиме второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... кандидата архитектуры / Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. М., 2004.
307. *Кротова Т. А.* Строительная деятельность и архитектурное наследие России в Иерусалиме в 1860–1880-х годах // Эстетика и история философии: материалы международной научной конференции (Тамбов, 13 ноября 2020 г.). Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. С. 113–118.
308. *Ливингстон Д.* Дни древние. Очерки библейской археологии. Симферополь: ДИАЙПИ, 2011.
309. *Лисовой Н. Н.* Вхождение в мир святыни и литургическая реконструкция // Иерусалимский православный семинар. 2010. Вып. 1. С. 119–126.
310. *Лисовой Н. Н.* Императорское Православное Палестинское Общество: XIX–XX–XXI века // Отечественная история. 2007. № 1. С. 3–22.
311. *Лисовой Н. Н.* К истории русского духовного и политического присутствия в Святой Земле и на Ближнем Востоке // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 9–68.

312. *Лисовой Н. Н.* К истории русского духовного присутствия в Святой Земле и на Ближнем Востоке // Труды Института российской истории РАН. 2000. № 2. С. 56–89.
313. *Лисовой Н. Н.* Наука о православном паломничестве: русский вклад // Православный палестинский сборник. 2008. Вып. 106. С. 362–365.
314. *Лисовой Н. Н.* Откровение Святой Земли. М.: Даръ, 2012.
315. *Лисовой Н. Н.* Под знаком Тавифы: к 125–летию освящения русской церкви в Яффе // Православный палестинский сборник. 2018. Вып. 115. С. 125–155.
316. *Лисовой Н. Н.* Подворья ИППО в Иерусалиме: международный выставочный проект «К 130–летию Императорского православного Палестинского общества». М.: Индрик, 2012.
317. *Лисовой Н. Н.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история и духовное наследие // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 36–51.
318. *Лисовой Н. Н.* Русская Церковь и Патриархаты Востока: три церковно-политические утопии XX века // Религии мира. История и современность. 2002. Т. 2002. С. 143–219.
319. *Лисовой Н. Н.* Русские монастыри и храмы на Святой Земле // К свету: альманах. 2002. Вып. 19. С. 117–164.
320. *Лисовой Н. Н.* Русский участок в Вифлееме Эль-Атн // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkiy-uchastok-v-vifleeme-el-atn-nn-lisovoy-201660>; дата обращения: 25.10.2021.
321. *Лисовой Н. Н.* Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX века. М.: Индрик, 2006.
322. *Лисовой Н. Н.* Русское присутствие в Святой Земле: учреждения, люди, наследие // Отечественная история. 2003. № 2. С. 19–37; № 3. С. 84–103.

323. *Лисовой Н. Н.* Сбои вертикали. Из истории Русской Палестины в XX веке. (К 50-летию «Апельсиновой сделки») // Православный палестинский сборник. 2014. Вып. 110. С. 79–101.
324. *Лисовой Н. Н.* Сергиевское подворье. Судьба, история, перспективы. М.: Индрик, 2017.
325. *Лисовой Н. Н.* Церковное Предание и историческая реконструкция // Исторический вестник. 2000. № 7. С. 85–93.
326. *Лисовой Н. Н.* Церковь, Империя, культура: очерки синодального периода. М.: Индрик, 2016.
327. *Лисовой Н. Н., Бутова Р. Б.* К истории русских археологических исследований в Иерихоне // Российская археология. 2009. № 3. С. 153–161.
328. *Лисовой Н. Н., Бутова Р. Б.* Памятники Романовского Иерусалима. К 160-летию со дня рождения основателя и первого Председателя ИППО Великого князя Сергея Александровича // Православный палестинский сборник. 2017. Вып. 113. С. 55–144.
329. *Лисовой Н. Н., Кроза Д., Микилева М., Смирнова И. Ю.* Проект двух императоров: Россия и Франция и Святой Земле // Российская история. 2013. № 6. С. 65–86.
330. *Лисовой Н. Н., Платонова З. И., Савушкин В. А.* Сводный каталог русских недвижимостей в Святой Земле // Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 751–770.
331. *Лисовой Н. Н., Смирнова И. Ю.* Россия и Святая Земля в первой половине XIX века: церковная политика на Православном Востоке. СПб.: Нестор-История, 2015.
332. *Магдалина (Корнилова), инокиня.* «Миссия неотступно просит вас всех придти ей на помощь»: письма И. И. Спасского из Америки // Святая Земля. 2012. Ч. 2. С. 36–39.
333. Мамврийский дуб. Русская святыня в Палестине. М.: Индрик, 2007.

334. *Марк (Головков), игумен.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме // Богословские труды. 1999. Вып. 35. К 150-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (1847–1997) / Под ред. еп. Бронницкого Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии, 1999. С. 23–35.
335. *Марк (Головков), иеромонах.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история учреждения, цели и задачи // Журнал Московской Патриархии. 1997. № 5. С. 24–29.
336. *Мартыненко Е. В.* К вопросу о правовом статусе недвижимой собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2001. № 1. С. 138–147.
337. *Мартыненко Е. В.* Правопреемство России в отношении собственности Российской империи на Ближнем Востоке // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 1 (228). С. 237–247.
338. *Мерперт Н. Я.* Очерки археологии библейских стран. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2000.
339. *Михайлова С. И.* Русская архитектура на Святой Земле: вклад архимандрита Антонина (Капустина) // Вестник славянских культур. 2010. № 2 (16). С. 86–90.
340. *Мцхвариашвили А. Д.* Восточный вопрос и российская дипломатия в 1864–1871 гг.: по материалам записок графа Н. П. Игнатьева: дис. ... кандидата исторических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2013.
341. *Нагорская А.* Археология и легенды подворья Русской Духовной Миссии в Яффо // Иерусалимский православный семинар. 2020. Вып. 10. С. 126–145.
342. *Нехуштай Ш. Ш.* Русская деятельность в Палестине в конце Османского периода. Хайфа, 1984 (на иврите; рус. пер. изд.: АРДМ. П. «Имущество Миссии в Палестине»).

343. *Никодим (Ротов), архимандрит.* История Русской духовной миссии в Иерусалиме. Серпухов: Серпуховский Высоцкий мужской монастырь, 1997; СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2019.
344. *Никодим (Хмыров), иеромонах.* Православная Церковь по обе стороны советской границы (Журнал РПЦЗ «Церковные ведомости», 1922–1925 годы). СПб.: РХГА, 2021.
345. *Никон (Головко), игумен.* Русская земля в Хевроне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2019. № 4. С. 4–23.
346. *Никон (Головко), игумен.* Русские особняки на улице Пророков в Иерусалиме // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 5. С. 202–218.
347. *Никон (Головко), игумен.* Русское подворье на месте Крещения Господня на Иордане: значимость, проблемы и задачи современности // Омские научные чтения – 2020. 2020. С. 2298–2304.
348. *Никон (Головко), игумен.* Участок Русской Духовной Миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 4–24.
349. *Никон (Головко Д. С.), игумен.* Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 4 (21) (в печати).
350. *Нутрихин Р. В.* Российская правовая политика в отношении церковных земель на Ближнем Востоке: историко-правовой анализ // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С. 284–292.
351. *Паламаренко Е. В.* Архимандрит Антонин (Капустин) и его вклад в развитие библейской археологии // Гуманитарное пространство. 2017. Т. 6. № 2. С. 283–287.

352. Паламаренко Е. В. История Горненского монастыря, написанная иеромонахом Исаией (Бабининым) в 1950 году // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 3. С. 4–32.
353. Паламаренко Е. В. Письма русских монахинь из Иерусалима в 1945–1967 годах // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 5. С. 4–186.
354. Паламаренко Е. В. Положение Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Израиле и Иордании в 1948–1967 годы // Христианское чтение. 2019. № 3. С. 256–265.
355. Паламаренко Е. В. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: актуальные вопросы современного служения // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции «К 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской» (Санкт-Петербург, 10–11 мая 2017 г.). СПб.: Изд-во СПбПДА РПЦ, 2017. С. 318–325.
356. Паламаренко Е. В. Русское духовное присутствие в Государстве Израиль: 170 лет со времени основания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Миссия конфессий. 2016. № 14 (18). С. 18–28.
357. Паламаренко Е. В. Русскоязычная община Иерусалима в 1950–1951 гг. // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 3. С. 15–28.
358. Паламаренко Е. В. Христианское присутствие в Государстве Израиль на примере Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: вызовы и перспективы // Миссия конфессий. 2017. № 24. С. 99–107.
359. Паламаренко Е. В. Шестидневная война глазами Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1 (103). С. 170–179.
360. Паламаренко Е. В. Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы: дис. ... кандидата теологии / Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. М., 2020.

361. *Пересыпкин О. Г.* Культурно-исторический феномен «Русская Палестина» // *Обозреватель – Observer*. 2016. № 8 (319). С. 105–121.
362. *Петров Р. В.* Приобретение Русской Духовной Миссией в Иерусалиме земельных участков в 60–80–е гг. XIX в. // Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 20–летию высшего исторического образования в ХМАО-Югре / Отв. ред. Я. Г. Солодкин (Нижневартовск, 24–25 октября 2013 г.). Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2013. С. 320–328.
363. *Петров Р. В., Ерохин В. Н.* Предыстория и основание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // *Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы III Всероссийской научно-практической конференции* (Нижневартовск, 7 февраля 2014 г.). Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2014. С. 70–73.
364. *Платонов П. В.* Русский след в истории Иерихона: к 10–тысячелетию самого древнего города на земле // *Вестник Южно-Уральского профессионального института*. 2010. № 3 (3). С. 96–111.
365. *Платонов П. В.* История здания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме с домовым храмом св. мученицы Александры // *Православное научно-просветительское общество «Россия в красках» в Иерусалиме: [сайт]*. URL: http://ricolor.org/russia/7/24_09_2010/; дата обращения: 22.10.2021.
366. *Платонов П. В.* Храм св. апостола Петра и праведной Тавифы на русском участке в Яффе // *Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]*. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/hram-svapostola-petra-i-pravednoy-tavify-na-russko-201125>; дата обращения: 25.10.2021.
367. *Поляков А. В.* Основные исторические факты деятельности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // *Омские научные чтения – 2020:*

- материалы IV Всероссийской научной конференции. Омск: Омский государственный университет, 2020. С. 2319–2326.
368. *Поляков А. Г., Кожевников И. Е.* Виктор (Островидов) – епископ Ижевский и Вотский. Киров: [s. n.], 2009.
369. *Пономарев С. И.* Памяти отца архимандрита Антонина. 1. Хронологический список сочинений и переводов его. 2. Статьи о нем / Подг., вступ. ст. и коммент. Р. Б. Бутовой // Богословские труды. Сб. 36: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: новые док. и материалы. М.: Изд-во Московской Патриархии, 2001. С. 239–251.
370. Поселенцы штурмуют церковь Аль-Маскобия в Хевроне (араб.) // Маан: [сайт информгентства]. URL: <https://www.maannews.net/Content.aspx?id=1000696>; дата обращения: 20.11.2019.
371. *Потанов В., протоиерей.* Русская Православная Церковь за границей и судьбы Русской Палестины: 1921–1948 гг. // Императорское Православное Палестинское Общество: [сайт]. URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-za-granicey-i-sudby-201661>; дата обращения: 25.10.2021.
372. *Псарев А. В., диакон.* Владение Русской Зарубежной Церковью дореволюционным церковным имуществом: исторический и моральный аспект // Православная Русь. 2000. № 18. С. 9–10; РПЦЗ. Обзор: Вопросы истории Русской Зарубежной Церкви: [сайт]. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2012/02/22/a-v-psarev-vladenie-russkoj-zarubezhnoj-cerkovyu-dorevolucionnym-cerkovnym-imushhestvom-yuridicheskij-i-moralnyj-aspekt>; дата обращения: 25.10.2021.
373. *Райт Дж. Э.* Библейская археология. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2003.
374. *Ринкер Ф., Майер Г.* Библейская энциклопедия Брокгауза. М.: Российское Библейское Общество, 1999.

375. Россия и Палестина: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов) / Отв. ред. Н. В. Колпакова. СПб.: Библиотека РАН, 2018.
376. *Савельев Ю. Р.* Русский стиль императора Александра III и храмостроение на Святой Земле // Православный палестинский сборник. 2020. Вып. 118. С. 343–368.
377. *Сафонов Д. В.* Из истории борьбы за русскую собственность в Святой Земле в 1920–1940–е годы // Родное и вселенское: К 60–летию Николая Николаевича Лисового: [сб. статей]. М.: Паломнический центр Московского Патриархата, 2006. С. 290–305; URL: <https://www.ipro.ru/old/history/rp/1917/4/index.html>; дата обращения: 25.10.2021.
378. *Сафонов Д. В.* Из истории Русской Духовной Миссии в Святой Земле в 1918–1957 гг. // Сретенский сборник. 2010. Вып. 1. С. 266–324.
379. *Сафонов Д. В.* К 60–летию возобновления деятельности Русской Духовной Миссии на Святой Земле // Богослов.ru: научный богословский портал. URL: <https://bogoslov.ru/article/360917>; дата обращения: 07.09.2018.
380. *Сафонов Д. В.* РПЦЗ и Духовная Миссия в Иерусалиме в отношениях с зарубежным ППО (1917–1948 гг.) // Императорское православное палестинское общество. К 130–летию со дня основания: международная конференция (Москва, 10 ноября 2011 г.). М., 2012. С. 105–118.
381. *Сафонов Д. В.* Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: от упадка к возрождению (1914–1955 гг.) // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: сборник / Сост. и общ. ред. В. В. Шмидта, И. Н. Яблокова при участии Ю. П. Зуева, Л. П. Трофимовой. Кн. 1 (II): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М.: МедиаПром, 2010. С. 424–455.

382. *Сергий (Акимов), архимандрит.* Яффа как древний центр христианского паломничества // Труды Минской духовной академии. 2019. № 16. С. 11–32.
383. *Симоненко Н. А.* Восхождение: от фрейлины до игуменьи. О графине Марии Орловой-Давыдовой – игуменье Магдалине. М., 2021.
384. *Сироткин В. Г.* Золото и недвижимость России за рубежом. М.: Международные отношения, 2000.
385. *Скурлов В. В.* Русское присутствие в Палестине и Кабинет Его Величества. 1881–1917 гг. // Клио. 2019. № 11 (155). С. 105–112.
386. *Смирнов А. С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М.: Институт археологии РАН, 2011.
387. *Смирнова И. Ю.* Архимандрит Антонин (Капустин) и церковная дипломатия на Христианском Востоке (1850–е – 1860–е гг.) // От Зауралья до Иерусалима: личность, труды и эпоха архимандрита Антонина (Капустина): материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200–летию со времени открытия Далматовского духовного училища (2016 г.) и 200–летию со дня рождения архимандрита Антонина (Капустина) (Далматово, 12–13 мая 2016 г.) / Под ред. Л. А. Герд. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2016. С. 179–184.
388. *Смирнова И. Ю.* Дипломатическое противостояние России и Великобритании на Ближнем Востоке (1830–1850 гг.): по материалам аналитического обзора барона Н. Е. Торнау // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 1. С. 41–52.
389. *Смирнова И. Ю.* К истории становления российского церковного присутствия в Святой Земле: Миссия епископа Кирилла (Наумова) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2011. Т. 29. № 3–4. С. 365–387.

390. *Смирнова И. Ю.* Конфессиональная политика великих держав на христианском Востоке в 50–60–е гг. XIX в. // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 1. С. 91–110.
391. *Смирнова И. Ю.* Конфессиональный фактор российской политики в ближневосточном и северо-тихоокеанском регионах в середине XIX века (1840–1860–е годы): дис. ... доктора исторических наук / Институт российской истории РАН. М., 2017.
392. *Смирнова И. Ю.* Между Западом и Востоком: из истории церковно-дипломатических отношений на Ближнем и Дальнем Востоке. М.: РОССПЭН, 2016.
393. *Смирнова И. Ю.* Рим – Петербург – Иерусалим: религиозное присутствие в Святой Земле в XIX в. // Миграции. Формирование российского государства: материалы Международных семинаров исторических исследований «От Рима к Третьему Риму». М.: Институт российской истории РАН, 2015. С. 263–276.
394. *Смирнова И. Ю.* Россия и Англия в Святой Земле в канун Крымской войны. М.: Индрик, 2015.
395. *Смирнова И. Ю.* Русские Духовные Миссии в Пекине и Иерусалиме: особенности реформирования после Крымской войны (1850–е – 1860–е гг.) // Православный палестинский сборник. 2018. Вып. 115. С. 47–60.
396. *Смирнова И. Ю.* Церковно-дипломатические отношения России и Иерусалимского Патриархата в первое десятилетие после Крымской войны // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 4 (142). С. 101–108.
397. *Смирнова И. Ю.* Церковно-дипломатические отношения России с Иерусалимским и Антиохийским Патриархатами (вторая треть XIX в.): дис. ... кандидата исторических наук / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2009.

398. *Смирнова И. Ю.* Церковно-дипломатические отношения России с Иерусалимским и Антиохийским Патриархатами (вторая треть XIX в.) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2009. Т. 27. № 4. С. 256–268.
399. *Смирнова И. Ю.* Церковный вектор российской дипломатии на православном Востоке в третьей четверти XIX в. (по материалам корреспонденции А. Н. Муравьева) // Православный палестинский сборник. 2019. Вып. 116. С. 127–148.
400. *Смирнова И. Ю., Бутова Р. Б.* Россия в Святой Земле. Деятели и учреждения Русской Палестины (XIX–XX века) // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 2 (104). С. 9–21.
401. *Стегний П. В.* Скитоначальник. Жизнь и судьба игумена Серафима (Кузнецова). М.: Индрик, 2017.
402. *Стерликова С. А.* Архимандрит Антонин (Капустин) как создатель Русской Палестины: по материалам иерусалимского дневника // Богослужебные практики и культовые искусства в современном мире: сб. материалов международной научной конференции (Краснодар, 9–12 ноября 2020 г.). Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2020. С. 678–693.
403. Строительство церкви святой Марии Магдалины на Елеонской горе в Иерусалиме в фотографиях из альбома Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1885–1888 / Сост. К. А. Вах, Г. И. Вздорнов, Н. Н. Лисовой. М.: Индрик, 2006.
404. *Сухова Н. Ю.* Проблемы Русской Духовной Миссии в Иерусалиме по письмам архимандрита Антонина (Капустина) к митрополитам Исидору (Никольскому) и Леонтию (Лебединскому) // От Зауралья до Иерусалима: личность, труды и эпоха архимандрита Антонина (Капустина): материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию со времени открытия Далматовского духовного училища (2016 г.) и 200–

- летию со дня рождения архимандрита Антонина (Капустина) (Далматово, 12–13 мая 2016 г.) / Под ред. Л. А. Герд. Далматово: Успенский далматовский мужской монастырь, 2016. С. 193–200.
405. *Тарханова С. В., Лисовой Н. Н.* Кармил // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 237–247.
406. *Тункина И. В.* Археологическая экспедиция Императорского Православного Палестинского Общества в Сирию и Палестину в 1891 г.: обзор архивных материалов фонда академика Н. П. Кондакова // Верхнедонской археологический сборник: сб. статей / Отв. ред. А. А. Бессуднов, Е. Ю. Захарова. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. С. 424–430.
407. *Ульянов О. Г.* «Филоксения Авраама»: библейская святыня и догматический образ // Богословские труды. 1999. Вып. 35. С. 216–232.
408. *Федорова И. В.* «Путешествие в Святую Землю и Египет князя Николая Радзивилла» в русской литературе XVII – начала XVIII века: дис. ... кандидата филологических наук / Институт русской литературы РАН. СПб., 2000.
409. *Федорова И. В.* «Путешествие в Святую Землю и Египет» князя Николая Радзивилла и восточнославянская паломническая литература XVII – начала XVIII века: исследование и текст. СПб.: Пушкинский дом, 2014.
410. *Фомин А. М.* Европейские державы в борьбе за Святую Землю (религиозный аспект ближневосточной политики России и Франции от Крымской войны до начала XX в.) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2006. № 3. С. 72–91.
411. *Хальфан З.* Конрад Шик в Иерусалиме // Иерусалимский православный семинар. 2015. Вып. 6. С. 112–134.

412. Хеврон. Гостеприимство Авраама / Сост. инокиня Магдалина (Корнилова), Ю. А. Гугнин. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, 2022.
413. *Хмыров Д. В.* Русская духовная миссия в Иерусалиме: имущественные споры (о поездке митрополита Антония (Храповицкого) в 1924 году в Палестину) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 189–203.
414. *Холодюк А. Г.* Елеонский некрополь: ктитор Ирина Григорьевна Силаева // Проза.ру: литературный портал. URL: <https://proza.ru/2017/08/08/2052>; дата обращения: 01.06.2020.
415. *Цветков Я. Ю.* Предпосылки и цели образования Русской Духовной Миссии в Иерусалиме по дневниковым записям епископа Порфирия (Успенского) // Актуальные вопросы церковной науки. 2021. № 1. С. 125–128.
416. *Цертицкая О. Л.* Архимандрит Антонин (Капустин) и русские святые на Святой Земле // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2000. Вып. 21–22. С. 47–62.
417. *Чехановец Я.* «Силоамский монолит» и «верхотура»: археология русских участков в Граде Давидовом // Российская археология. 2013. № 4. С. 143–152.
418. *Чехановец Я.* Археологические памятники участка РДМ в Хевроне // Иерусалимский православный семинар. 2012. Вып. 3. С. 23–40.
419. *Чехановец Я., Беляев Л. А.* Палестинский музей Антонина Капустина: состояние исследований и перспективы изучения // Византийский временник. 2019. № 103. С. 228–255.
420. *Чехановец Я., Вах К. А.* Византийский монастырь и консульский дом в Иерусалиме: (по материалам раскопок 2018 г.) // Российская археология. 2019. № 3. С. 147–157.
421. *Чумаченко Т. А.* Московская Патриархия и православные объединения русской эмиграции в 1945–1953 гг.: борьба за паству, храмы и имущество

- // Владивосток – точка возвращения: прошлое и настоящее русской эмиграции: материалы Второй международной научной конференции (Владивосток, 12–14 октября 2016 г.). Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2017. С. 115–120.
422. *Шарков И. Г., Симонян Л. Г.* Вклад архимандрита Антонина (Капустина) в создание сакрального пространства Русской Палестины // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика: сб. статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 15 июня 2017 г.). Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 93–96.
423. *Щеглов Г. Э.* Новые материалы к истории Русской Духовной Миссии в Иерусалиме // Церковно-исторический альманах ХРОНОС. 2015. № 2. С. 187–188.
424. *Щербакова М. И.* В преддверии Русской Палестины. Летопись Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1847–1854. Иерусалим: Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; М.: ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, 2017.
425. Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона: В 86 т. СПб., 1890–1907.
426. *Abel F.-M.* Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis // *Revue biblique*. 1911. Nouvelle série. Vol. 8. P. 286–289.
427. *Alliata E.* I recenti scavi a Kefer Kenna // *La Terra Santa*. 1999. Vol. 75. P. 13–18.
428. Anno Domini // The Baptism Site of Jesus Christ: the official website of the Baptism Site of Jesus Christ at Bethany beyond the Jordan. URL: <https://www.baptismsite.com/anno-domini/>; дата обращения: 17.02.2019.
429. *Appelbaum S.* Mamre // *Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land* / Ed. M. Avi-Yonah, E. Stern. Vol. 4. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1977.

430. *Augustinovic A.* Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951.
431. *Avitsur S.* A Man and his Work: Atlas for the History Agricultural Tools and Industrial Installations in Ereytz-Israel. Jerusalem: Carta, 1976 (иврит).
432. *Avshalom-Gorni D., Najar A.* Migdal [Preliminary report] // *Hadashot Arkheologiyot. Excavations and Surveys in Israel.* 2013. Vol. 125. URL: http://www.hadashot-esi.org.il/report_detail_eng.aspx?id=2304; дата обращения: 15.08.2018.
433. *Bagatti B.* Ancient Christian Villages of Galilee. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2001.
434. *Bagatti B.* Ancient Christian Villages of Judaea and the Negev. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2002.
435. *Bagatti B.* Ancient Christian Villages of Samaria. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2002.
436. *Bagatti B.* Le antichità di Khirbet Qana e di Kefer Kenna in Galilea // *Liber annuus.* 1965. Vol. 15. P. 251–292.
437. *Bagatti B.* Saint Jean Baptiste dans les souvenirs de sa patrie. Jérusalem: Franciscan Printing Press, 1980.
438. *Baldi D., Bagatti B.* Excavations in Nazareth. I: From the Beginning till the XII Century. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1969.
439. *Batalden S. K., Palma M. D.* Orthodox Pilgrimage and Russian Landholding in Jerusalem: The British Colonial Record // *Seeking God: The Recovery of Religious Identity in Orthodox Russia, Ukraine, and Georgia* / Ed. S. K. Batalden. DeKalb: Northern Illinois University Press, 1993. P. 251–263.
440. *Bronkhurst J.* Hunt, William Holman // *Oxford Dictionary of National Biography* / Ed. H. C. G. Matthew, B. Harrison. Vol. 28. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 880–888.

441. *Chrupcala L. D.* Betlemme culla del Messia. Milano: Edizioni Terra Santa, 2009.
442. *Chrupcala L. D.* Nazaret fiore della Galilea. Milano: Edizioni Terra Santa, 2010.
443. *Conder C. R., Kitchener H. H.* The Survey of Western Palestine. Arabic and English Name Lists. London: Palestine Exploration Fund, 1881.
444. *Corbo V. C.* Cafarnao. I: Gli edifici della città. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1975.
445. *Crowfoot J. W.* Early Churches in Palestine. London: Oxford University Press, 1941.
446. *De Luca S.* La città ellenistico-romana di Magdala/Taricheae. Gli scavi del Magdala Project 2007 e 2008: relazione preliminare e prospettive di indagine // *Liber annuus*. 2009. Vol. 59. P. 343–562.
447. *De Luca S.* Scoperte archeologiche recenti attorno al Lago di Galilea: contributo allo studio dell'ambiente del Nuovo Testamento e del Gesù storico // *Terra Sancta: archeologia ed esegesi. Atti dei convegni 2008–2010* / Ed. G. Paximadi, M. Fidanzio. Lugano, 2012. P. 16–111.
448. *Edwards D. R.* Khirbet Qana: From Jewish Village to Christian Pilgrim Site // *The Roman and Byzantine Near East. Vol. 3: Late-Antique Petra, Nile Festival Building at Sepphoris, Deir Qal'a Monastery, Khirbet Qana Village and Pilgrim Site, 'Ain-'Arrub Hiding Complex, and Other Studies* / Ed. J. H. Humphrey. Portsmouth RI: *Journal of Roman Archaeology*, 2002. P. 101–132.
449. *Encyclopedia of Modern Jewish Culture* / Ed. G. Abramson. New York: Routledge, 2005.
450. *Fürst H., Geiger G.* Terra Santa: guida francescana per pellegrini e viaggiatori / trad. dal tedesco D. Rivarossa. Milano: Edizioni Terra Santa, 2017.
451. *Gannon M.* Ancient Roman Battlefield Uncovered in Jerusalem // *LiveScience: [website]*. URL: <https://www.livescience.com/56580-ancient->

- roman-battlefield-uncovered-in-jerusalem.html; дата обращения: 15.08.2022.
452. *Gannon M.* Scientists locate site where ancient Roman armies breached Jerusalem walls // Foxnews: [website]. URL: <https://www.foxnews.com/science/scientists-locate-site-where-ancient-roman-armies-breached-jerusalem-walls>; дата обращения: 15.08.2022.
453. *Gerd L.* The Palestine Society: Cultural Diplomacy and Scholarship in Late Tsarist Russia and the Soviet State // European Cultural Diplomacy and Arab Christians in Palestine, 1918–1948 / Ed. K. Sanchez Summerer, S. Zananiri. Cham: Palgrave Macmillan, 2021. P. 273–302.
454. *Guérin V.* Description géographique historique et archéologique de la Palestine. Seconde partie: Samarie. Pt. 1. Paris, 1874.
455. *Herrojo J.* Cana de Galilea y su localización. Un examen crítico de las fuentes. París: J. Gabalda, 1999.
456. *Herrojo J.* Nuevas aportaciones para el estudio de Khirbet Qana // Liber annuus. 1998. Vol. 48. P. 345–356.
457. *Hoade E.* Guide to the Holy Land. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1984.
458. *Hopwood D.* The Russian Presence in Syria and Palestine, 1843–1914. Oxford: Clarendon Press, 1969.
459. *Hübner U.* Tabga – Heptapegon: History and Architecture of the Site of the Multiplying of the Loaves and Fishes, The Sermon of the Mount and the Appearance of Jesus Christ // Near East Archeological Society Bulletin. 1985. Vol. 25. P. 23–34.
460. *Hummel R., Hummel Th.* Patterns of the Sacred. London: Scorpion Cavendish Ltd., 1995.
461. *Hunt W. H.* Pre-Raphaelitism and the Pre-Raphaelite Brotherhood. London: Macmillan, 1905.
462. *Ilan Z.* Synagogues in Galilee and Golan // Ariel. 1987. Vol. 52.

463. *Iserlis M., Paz Y.* Urban Cooking in Early Bronze Age II–III: A Comparative Technological Perspective // *Eretz-Israel: Archaeological, Historical and Geographical Studies*. 2011. Vol. 30. P. 38–45.
464. *Judea, Samaria and the Golan. Archaeological Survey, 1967–1968* / Ed. M. Kochavi. Jerusalem: The Archaeological Survey of Israel; Carta, 1972.
465. *Kaswalder P. A.* Descrizione geografica, storica e archeologica di Galilea e Golan. Milano: Edizioni Terra Santa, 2012.
466. *Kaswalder P. A.* Galilea, terra della luce: descrizione geografica, storica e archeologica di Galilea e Golan. Milano: Edizioni Terra Santa, 2012.
467. *Kaswalder P. A.* Onomastica biblica. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 2002.
468. *Keel O., Küchler M.* Orte und Landschaften der Bibel: Ein Handbuch und Studien-Reiseführer zum Heiligen Land. Bd. 2: Der Süden. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht; Zürich: Benziger Verlag, 1982.
469. *Lena A.* Magdala 2008 [Preliminary report] // *Hadashot Arkheologiyot. Excavations and Surveys in Israel*. 2013. Vol. 125. URL: http://www.hadashot-esi.org.il/Report_Detail_Eng.aspx?id=5433; дата обращения: 15.08.2018.
470. *Mader A. E.* Mambre. Die Ergebnisse der Ausgrabungen in heiligen Bezirk Râmet el-Ḥalîl in Südpalästina, 1926–1928. Bd. 1–2. Freiburg im Breisgau: Erich Wewel Verlag, 1957.
471. *Magen Y.* Mamre // *The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land* / Ed. E. Stern. Jerusalem: Carta, 1993. Vol. 4. P. 939–942.
472. *Murphy-O'Connor J.* The Holy Land. An Oxford Archaeological Guide. Oxford: Oxford University Press, 2008.
473. *Palma M.* Russian Landholdings in Palestine, 1917–1948. Diss., University of Arizona, 1992.

474. *Piccirillo M., Alliata E.* The Madaba Map Centenary, 1897–1997: Travelling through the Byzantine Umayyad Period: Proceedings of the International Conference Held in Amman, 7–9 April 1997. Jerusalem, 1999.
475. *Seide G.* Monasteries and Convents of the Russian Orthodox Church Abroad: An Historical Review. Munich, 1990.
476. *Smolitsch I.* Zur Geschichte der Beziehungen zwischen der russischen Kirche und dem orthodoxen Osten: Die russische kirchliche Mission in Jerusalem (1847–1914) // Ostkirchliche Studien. 1956. Bd. 5/3. S. 89–136.
477. *Stavrou Th. G.* Russian Interests in Palestine, 1882–1914: A Study in Religious and Educational Enterprise. Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1963.
478. The Biblical World. A Dictionary of Biblical Archaeology / Ed. Ch. F. Pfeiffer. Grand Rapids: Baker Books House, 1966.
479. *Thompson J. A.* Jericho // The New International Dictionary of Biblical Archaeology / Ed. E. M. Blaiklock, R. K. Harrison. Grand Rapids: Regency Reference Library, 1983.
480. *Tsafir Y., Di Segni L., Green J.* Tabula Imperii Romani: Iudaea – Palaestina. Eretz Israel in the Hellenistic, Roman and Byzantine Periods. Maps and Gazetteer. Jerusalem: Israel Academy of Sciences and Humanities, 1994.
481. *Vörös G.* Machaerus I: History, Archaeology and Architecture of the Fortified Herodian Royal Palace and City Overlooking the Dead Sea in Transjordan. Final Report of the Excavations and Surveys 1807–2012. Milan: Edizioni Terra Santa, 2013.
482. *Vörös G.* Machaerus II: The Hungarian Archaeological Mission in the Light of the American Baptist and Italian Franciscan Excavations and Surveys. Final Report 1968–2015. Milan: Edizioni Terra Santa, 2015.
483. *Vos H. F.* Archaeology in Bible Lands. Chicago: Moody Press, 1977.

484. *Waheeb M.* The Discovery of Bethany Beyond the Jordan River (Wadi Al Kharrar) // *Dirasat. Human and Social Sciences.* 2008. Vol. 35. No. 1. P. 115–126.
485. *Women in Medicine.* Encyclopedia / Ed. L. L. Windsor. Santa Barbara: ABC Clio, 2002.
486. *Zapata-Meza M. et al.* The Magdala Archaeological Project (2010–2012): A Preliminary Report of the Excavations at Migdal // *Atiqot.* 2018. Vol. 90. P. 83–126.