

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-богословской работе
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»

кандидат исторических наук, кандидат богословия
доцент, прот. К. А. Костромин



22 мая 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Религиозной организации –

духовной образовательной организации высшего образования

**«Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»**

на диссертацию Ирины Владимировны Воронцовой

**«Вопрос о месте Церкви в современной жизни в религиозном движении
за церковную реформу в России начала XX века»,
представленную на соискание ученой степени доктора теологии
по специальности 5.11.2. Историческая теология
(по исследовательскому направлению: православие)**

Актуальность темы диссертации

Докторская диссертация И. В. Воронцовой посвящена теме, имеющей историческую и религиоведческую важность: взаимодействию традиционного религиозного сознания с меняющимся общественным сознанием исторических эпох. Диссертант рассматривает ее на материале истории, философии и общественной деятельности религиозного движения начала XX в. за церковную реформу в России. Важность исследования состоит в полном охвате предикатов (философском, теологическом, социально-практическом), формирующих общественное сознание и его отношение к религии и Церкви. Особо важно то, что диссертант исследует проблему отношения Церкви и современности в парадигме эволюции социально-религиозного поиска в церковной, религиозной и общественной мысли России накануне и в процессе такой периодически повторяющейся закономерности, как историческая модернизация государств.

Новизна полученных результатов и выводов

Новизна исследования в том, что И. В. Воронцовой поставлены и во многом решены задачи по установлению объективных причин церковных модернизаций и их механизмов на примере религиозно-общественного движения 1901–1913 гг. (и в сравнении его с малоизвестным отечественной науке римско-католическим модернизмом 1890–1914 гг.), систематизации социально-религиозного поиска в богословско-философской мысли 2-й половины XIX в. и модификации его в программах групп участников религиозного движения начала XX в., описании тактики моделирования «новоправославного» мышления роли Церкви в культуре, обществе и государстве, и религии – в социально-политическом поле.

Апробация работы и публикации

Основные положения работы прошли апробацию в 25 докладах на международных научных конференциях СПбДА, ПСТГУ, РУДН, ИРЛИ РАН, Владимирской, Нижегородской, Кузбасской духовных семинарий; 45 статьях (2010–2022) в научных рецензируемых журналах; 5 статьях в «Православной энциклопедии» и монографиях 2008 и 2020 гг. (грант РФФИ № 19-19-00111):

1. Воронцова И. В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века. М.: ПСТГУ, 2008. – 442 с.
2. Воронцова И. В. «Заколдованный круг русского сознания...». Проблемы социально-религиозного поиска в православной России второй половины XIX — начала XX века. М.; СПб., 2020. – 936 с.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа И. В. Воронцовой «Вопрос о месте Церкви в современной жизни в религиозном движении за церковную реформу в России начала XX века», посвящена рассмотрению темы «Церковь и современность» в философии и идеологии трех направлений в структуре религиозно-общественного движения 1901–1913 гг. и систематизации теологического решения вопроса о единстве духовного и плотского (а также его сотериологическом и социальном значении).

Структура диссертации, состоящей из Введения, пяти глав, Заключения, списка использованных источников и литературы отвечает стандартам диссертационных работ, а также теме и логике исследования. Работа характеризуется внутренним единством, соблюдена хронологическая последовательность. Перечень использованных источников представляется вполне удовлетворительным по своему объему и содержанию, автор использовал необходимую и достаточную для исследования литературу.

Во Введении содержится обоснование актуальности темы исследования, приведена историография выбранной темы, сформулированы цель, предмет, объект и задачи исследования, на основе хронологического и проблемно-тематического принципов проанализирована историография, указаны хронологические рамки и территориальные границы исследования, приведена и объяснена терминология.

В первой главе автор описывает методологию и приводит источниковую базу исследования.

Вторая глава (состоит из шести параграфов) посвящена историко-культурной и социально-политической обстановке в России 2-й пол. XIX в., выдвинувшей на важное место проблему «Церковь и современность». Диссертант воспроизводит общественную атмосферу и историю Русской Церкви периода внутригосударственных реформ, исследует отклик на общественное движение 1860–1880 гг. церковных мыслителей – епископа Иоанна (Соколова), архимандрита Феодора (Бухарева), архиепископа Никанора (Бровковича) – и их труды по вопросам государственной, общественной и религиозной жизни, народного просвещения и изоляции обыденной жизни от церковной, исследует их философский синтез науки и религии. Нарратив социальной темы в концептуальном мышлении этих богословов диссертант продолжает обращением к философским статьям В. С. Соловьева и Н. Н. Неплюева. Делается вывод, что вследствие секуляризированной социалистической идеологии 1850 гг., распространения нигилизма, а затем народнического движения 1870–1880 гг. церковные мыслители были поставлены перед задачами – вернуть в общество унитарное религиозное сознание, поднять в Церкви проблему социальных и культурных запросов современности, решить вопрос о союзе религии и науки. Были сделаны попытки предложить богословские основания для социально-религиозного синтеза.

Третья глава (состоит из шести параграфов) посвящена разворачиванию субъективных форм социально-религиозного поиска в философии и богословии религиозной интеллигенции, реакции на ее богоискательство ученых Русской Церкви, представителей иерархии и священства. Описаны история развития религиозного движения, выход его на общественный масштаб, его структура и теоретические основания, подводимые под идею глубокой церковной реформы в России, основанной на новом религиозном мышлении (богословском синтезе земного и небесного, духа и плоти путем интерпретации Халкидонского догмата); описаны противостояние Общества распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви тематическим докладам реформистов в Петербургских религиозно-философских собраниях, попытка кооптации лидеров реформистского направления движения с «богостроителями» из лагеря марксистов и обсуждение роли религии в социальной революции; выведены принципы дифференциации (радикальные и умеренные) церковных реформаторов начала XX в. Подробно представлено направление «социального христианства». Диссертант делает вывод, что в российском обществе появилась значительная интеллектуальная сила, попытавшаяся изменить отношение к ценностям православия и цели жизни христианина, связать религию с политикой, сделав ее средством достижения политических целей и решения экономических проблем.

Четвертая глава (состоит из семи параграфов) исследует формы продвижения программ и религиозно-реформистской идеологии движения в религиозно-философских обществах, кружках, сериальных периодических изданиях. Отдельный параграф впервые раскрывает религиозно-философские взгляды А. В. Карташева в период его увлечения (1902–1916) «новым религиозным сознанием», приводит причины, побудившие его участвовать в религиозно-общественном движении и анализирует отличие его отношения к Церкви (его богословие Тела Христова в истории и богословие «плоти»). Делается вывод о том, что в продолжение более чем десяти лет деятели религиозно-общественного движения (через публичные лекции, доклады, статьи в периодической печати) пытались воздействовать на Русскую Церковь, чтобы она приняла определенное направление реформ, заняла политическую позицию; возводили в религиозное правило и долг совести христианина общественную и политическую борьбу; формировали новое отношение к союзу Церкви и государственной власти.

Пятая глава (состоит из семи параграфов) рассматривает римско-католический модернизм 1890–1914 гг. (на территории Франции) как возможный международный фактор влияния на философию религиозной реформы лидеров движения 1901–1913 гг. На кратком обзоре философии и богословия М. Blondеля, П. Саббатъе, А. Луази и др. показаны сходства, параллелизм и отличия религиозного движения в католической Франции и в России. Диссертант определяет этапы (и формы: встречи, корреспонденция, обмен мнением в статьях) контактов между «неокатоликами» и «неохристианами», обозначает обсуждавшиеся темы, исследует значение для религиозного движения в России сочинения Э. Леруа о сущности догмата и проблеме его понимания человеком XX в. и личности Дж. Тиррела, лидера римско-католического движения в период его кризиса. Диссертант впервые систематизирует моральный догматизм неизвестного отечественной науке «неокатолика» Мариана Злеховского – корреспондента С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева, и друга «неохристиан» (Философова и Мережковского), его принципиальный взгляд на религиозное движение в России и заочное участие в нем. Показана степень известности сочинений модернистов русской академической науке. Диссертант делает вывод, что влияние римско-католического модернизма на религиозное движение 1901–1913 гг. в России не было незначительным (усматривается параллелизм), что оба феномена конфессионально обусловлены, возникли объективно вследствие секуляризации и историко-культурных предпосылок; исследователь характеризует религиозное движение за церковную реформу в России как самобытный исторический феномен.

Общий итог исследования находится в Заключении. Диссертант суммирует итоги исследования истории, религиозной философии движения 1901–1913 гг. за церковную реформу в России и делает вывод о том, что оно пыталось построить модель конфессионального религиозного мышления своего времени, опираясь на запросы двух эпох: 2-й половины XIX и начала XX вв. Эта модель по-своему использовала элементы христианского догматического учения, социальную проблематику и реагировала на политические перемены, строилась на богословско-философском синтезе священного и профанного, «плоти» и «духа», идеалов небесных и земных, и предлагалась Русской Церкви. Обобщение выводов показывает, что результат исследования выявил определенную схему и риски такого рода движений за церковную модернизацию, инициированную обыденным религиозным сознанием, субъективировавшим выводы концептуального богословия.

В целом работа написана как историко-богословское исследование со значительным философским компонентом. Исследователь владеет необходимым методологическим инструментарием для решения поставленных задач. Основные положения диссертации обосновываются на теологическом, филологическом и лингвистическом анализе текстов.

Недостатки работы

Диссертант упоминает поставленный церковными реформаторами проблемный вопрос «оживления» проповеди и показывает, что он решался реформаторами за счет обращения к литературно-художественным произведениям. При этом не указывается, как относились к этой проблеме священнослужители, не участвовавшие в религиозном движении или противостоявшие ему.

Непонятно, почему в работе не упоминается влияние на движение за церковную реформу имевшего значительный авторитет в образованных слоях российского общества Л. Н. Толстого, ведь в Петербургском религиозно-философском обществе были посвященные писателю рефераты и даже вечер его памяти. Очевидно, что отношение религиозной интеллигенции к Л. Н. Толстому и его взаимоотношения с Русской Церковью в значительной мере исследованы церковным историком протоиереем Георгием Орехановым, но диссертант не поясняет этот момент.

Среди историков русской философии давно закрепилось мнение, что вербальная формула «новое религиозное сознание» впервые была предложена Н. А. Бердяевым, упоминание об этом подкрепило бы утверждение автора диссертации о том, что философ являлся полноправным членом религиозного движения и был сторонником «неохристианства».

В целом указанные недостатки, как и отдельные опечатки и стилистические неточности, не влияют на позитивную оценку этого фундаментального исследования с учетом специфики дисциплины и возможностей оценки.

Диссертация Ирины Владимировны Воронцовой «Вопрос о месте Церкви в современной жизни в религиозном движении за церковную реформу в России начала XX века», представленная на соискание ученой степени доктора теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), удовлетворяет критериям глубокого самостоятельного научного исследования. Научные положения и выводы обоснованы и достоверны. Автореферат в полной мере отражает основные положения и выводы работы.

Диссертация «Вопрос о месте Церкви в современной жизни в религиозном движении за церковную реформу в России начала XX века» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 в действующей редакции, а ее автор, Ирина Владимировна Воронцова, заслуживает

присуждения ученой степени доктора теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доктором богословия, профессором, заведующим кафедрой церковной истории РО-ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» протоиереем Юрием (Георгием) Николаевичем Митрофановым. Отзыв был обсуждён и утверждён на заседании кафедры церковной истории РО-ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» 19 мая 2023 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой церковной истории
РО-ДОО ВО «Санкт-Петербургская
Духовная Академия Русской Православной Церкви»
профессор протоиерей Ю. (Г.) Н. Митрофанов

Подпись руки прот. Г. Митрофанов заверяю

Зав. канцелярией СПбДА

О. Толстова

22.05.2023



Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

E-mail: rector@spbda.ru

Веб-сайт: <https://spbda.ru/>

Митрофанов Юрий (Георгий) Николаевич

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви

E-mail: kaf.hist@spbda.ru