

## Отзыв

на автореферат диссертации диакона Зотина Андрея Александровича  
«Возможные канонические границы служения диаконисс в современной  
Православной Церкви»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата богословия

Исследование религиозной жизни общества является неперенным условием создания научного подхода к истории современной Православной Церкви. В связи с этим работа диакона Зотина Андрея Александровича, обратившегося к изучению такого сложного и недостаточно изученного феномена как служение диаконисс в Православной Церкви, представляет несомненный интерес. Автор последовательно рассматривает богословские аспекты проблемы, анализируя в том числе трансформации данного феномена в историческом и историографическом аспекте.

Научная новизна диссертации обусловлена стремлением исследовать вопрос возможного существования диаконисс в современной Русской Православной Церкви.

В первой главе автор последовательно и всесторонне рассматривает историю и ранний период существования церковного института женщин-служительниц, убедительно раскрывает причины его появления и исчезновения. Не менее важным является и история вопроса о воссоздании чина диаконисс в России в начале XX в., чему посвящена вторая глава. Автор анализирует социальные изменения в обществе того времени, указывая на возникновение феминизма, ставшего одной из причин феномена женской религиозной активности. Дьякон Андрей Зотин также рассматривает сложившиеся формы деятельности женщин в русской религиозной жизни рубежа XIX-XX вв. и варианты закрепления их церковного статуса на Поместном Соборе 1918г.

Наиболее значимой с точки зрения новизны и актуальности является третья глава, посвященная возможности введения (восстановления) института диаконисс в современной Русской Православной Церкви. Примеры из опыта современных Поместных Церквей дополнены анализом общественной и внутрицерковной дискуссии о женском церковном служении в современной России. В автореферате диссертации сжато, но предельно конкретно указаны причины, которые делают эту проблему столь сложной и неоднозначной: неясность форм служения диаконисс, опасения отождествления с «женским священством», невозможным для Православной Церкви, недостаточная просвещенность верующих.

При этом поставленные в третьей главе задачи, возможно, требовали бы привлечения дополнительных методов исследования. В первую очередь – метода сравнительно-исторического языкознания при рассмотрении вопроса о терминологии. Понятие «дьякон» в русском языке однозначно связано с рукоположением и церковной иерархией духовенства. При этом его перевод «служитель» равноправно присутствует в языке и имеет собственные множественные значения, выходящие за область рукоположения. Возможно, в диссертации стоило бы проанализировать варианты иных возможных терминов для оценки статуса женского служения, не имеющих столь жесткую привязку в русском языке к инсти-

туту духовенства: помощница, церковница, служительница, апостольница (из монашеской среды).

К сожалению, автореферат не позволяет оценить, насколько раскрыт самый неоднозначный вопрос о социальном положении возможных диаконисс. Автор прекрасно раскрывает общинное устройство Древней Церкви, имевшее свои особенности и породившее этот институт. Работа только выиграла бы от привлечения материалов о том, каковы возможные принципы выдвижения или отбора диаконисс в современной Церкви, вопросы их возраста, светского и богословского образования, семейного положения и др. Возможно, применение метода социологического опроса добавило бы материала для анализа поставленной проблемы.

Полагаю, что данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают ценности работы диакона Андрея Зотина. Они могут быть применены для продолжения исследования данной темы.

Диакон Андрей Зотин показал себя грамотным и сформировавшимся исследователем. Публикации автора диссертации свидетельствуют о том, что основные выводы диссертации обнародованы и обсуждены научным сообществом.

Полагаю, что автореферат диссертации диакона Зотина Андрея Александровича «Возможные канонические границы служения диаконисс в современной Православной Церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует необходимым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Автор отзыва: канд. ист. н. Сулова Раиса Анваровна.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Должность: доцент кафедры Государственного управления, истории и социологии.

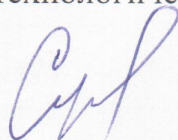
Почтовый адрес: 420015, Республика Татарстан, г.Казань, ул. К. Маркса, д. 68, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Тел. 8(843)2314368

E-mail: [tamias1@yandex.ru](mailto:tamias1@yandex.ru)

Доцент кафедры ГУИС  
ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
исследовательский технологический университет»

Сулова Р.А.




Подпись

*Сулова Р.А.*

удостоверяю.

Начальник отдела по работе с  
сотрудниками ФГБОУ ВО «КНИУ»

А.Р. Уренцова

«13» 05

г. 13 г.