

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хондзинского Павла Владимировича «РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ РУССКОГО БОГОСЛОВИЯ XVIII века В СИНТЕЗЕ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – «Теология»

Диссертация П.В. Хондзинского «Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита московского», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – «Теология» посвящена актуальной по мнению автора проблеме «богословского синтеза святителя Филарета в его взаимосвязи с возникновением и развитием синодальной традиции.»

Должен отметить, что текст автореферата вполне интересен для достаточно мотивированного читателя, но с формальной точки зрения представляет собой автореферат диссертации, которая, в свою очередь, должна быть итогом оригинального и законченного исследования. Поэтому и следует его оценивать именно с этой точки зрения.

Автореферат по форме отличается от общепринятой, в частности, двумя способами цитирования источников. Один из способов ссылок, по-видимому, принят при обращении со специфическими текстами и не понятен не искушенному читателю. Однако самое удивительное – отсутствие в автореферате разделов «Выводы» или «Защищаемые положения», Вместо этого при пересказе «Заключения» автор упоминает единственно, что «Исследование подтверждает, что религиозно-культурная перестройка христианской Европы в посттридентскую эпоху явилась важным фактором для активного развития антропологической и экклесиологической тематики в богословии всех христианских конфессий.» и далее следует пространное резюме. Полагаю, что цитированное выше утверждение оригинальным выводом быть не может. На фоне этих недостатков считаю, что обращать внимание на присутствующие в тексте опечатки и другие технические мелочи смысла не имеет.

Гораздо более серьезным недостатком работы как **научного труда** является то, что практически вся аргументация не может быть одинаковым образом воспринята членами научного сообщества, придерживающихся различных взглядов на религию. Следовательно, слишком многие суждения автора носят субъективный характер и не могут считаться научными. Оценка же богословского значения этого труда, наверное, должна быть дана в рамках специализированных мероприятий, а не в рамках защиты диссертации по правилам ВАК.

Следовательно, диссертационная работа Хондзинского Павла Владимировича, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, вряд ли является законченным самостоятельным исследованием, и не отвечает требованиям соответствующего пункта "Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 №842, а её автор не заслуживает присуждения ученой степени.

д.б.н., заведующий лабораторией геносистематики Лимнологического института СО РАН, 664033 Иркутск, ул. Улан-Баторская 3, тел. (3952) 42-29-23, Электронная почта: sherb@lin.irk.ru

25 мая 2017 г.

Д.Ю.Щербаков

подпись Д.Ю. Щербакова заверено

и.о. ученого секретаря ЛИН СО РАН  
к.б.н. Н.В. Максимова