

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хондзинского Павла Владимировича (протоиерея) на тему: «РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ РУССКОГО БОГОСЛОВИЯ XVIII века В СИНТЕЗЕ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук (специальность 26.00.01 – "Теология")

Актуальность темы диссертационного исследования протоиерея Павла Владимировича Хондзинского обусловлена во-первых тем, что история богословия свой смысл находит в том, чтобы кодифицировать традицию, проследить ее постепенное изменение указать на те черты, сохранение которых в истории обеспечивало ее самоидентификацию, а значит, и жизнеспособность. Вместе с тем последовательное «недискретное» представление об историческом происхождении, развитии и взаимосвязи богословских идей оказывается способным наметить необходимые ориентиры для поисков ответа на актуальные запросы современности. Во-вторых тем, что в силу многих причин русское богословие XX столетия пристрастно усматривало в синодальной традиции только отрицательные черты «западного пленения», следует признать, что новое, непредвзятое изучение богословских источников XVIII—XIX вв., в том числе наследия святителя Филарета (Дроздова), есть насущная потребность теологической науки сегодня.

В автореферате представлен детальный обзор историографии, выявлена степень изученности проблемы. В итоге автор приходит к выводу, что на сегодняшний день в науке изучены только отдельные аспекты поставленной выше проблемы и нет обобщающего, рассматривающего их в соотнесении друг с другом, исследования. Именно поэтому предметом диссертационного исследования П.В. Хондзинского выступает богословский синтез святителя Филарета в его взаимосвязи с возникновением и развитием синодальной традиции. Содержание предмета исследования конкретизировано в формулировке цели исследования: выявление генезиса, методологии и концептуальных положений богословского синтеза свт. Филарета в их соотнесении с общим учением Церкви и как итога предшествующего развития русской традиции.

В основу работы положен принцип историзма. Он позволяет адекватно решить поставленные задачи. Этот принцип охватывает собой широкий спектр задействованных в исследовании частных методов: дескриптивный, контекстуальный, синхронный, диахронный, компаративистский, метод системного анализа и реконструкции, герменевтический. Особое место и значение отведено научно-богословскому (теологическому) методу.

Оптимально выбрана логико-структурная схема диссертационного исследования (три главы).

Автореферат свидетельствует об обширной базе источников, использованных в исследовании (стр. 9-10), как отечественных, так и зарубежных авторов, в первую очередь трудов митрополита Филарета.

Считаем необходимым отметить глубину проработки автором ключевого понятия богословского синтеза (стр. 4). Это позволило кратко и емко сформулировать авторское понимание богословского синтеза святителя Филарета: "Под богословским синтезом святителя Филарета в данной работе будет пониматься совершенное им переосмысление накопленного русской традицией XVIII — начала XIX вв. материала, — переосмысление, в результате которого была создана богословская концепция качественно иного уровня, разрешающая поставленные временем перед Церковью проблемы." На наш взгляд, данный тезис в свернутом виде содержит то новое, что вносит автор диссертационного исследования в историю русского богословия. Дальнейший текст диссертации есть раскрытие этого исходного тезиса.

Исследование, проведенное протоиереем Павлом Хондзинским в первой главе, позволил автору прийти к утверждению о том, что "если представление о миссии Церкви в мире может быть обозначено понятиями освящения и обожения, то, несомненно, новые условия бытия русской Церкви в XVIII веке поставили новые задачи прежде всего перед богословием освящения." Раньше присутствие Церкви в мире находило себе зримое выражение в формах сакрализованного быта. В XVIII веке не только эти формы были вытеснены на периферию общественного сознания вследствие петровских реформ, но даже и на Писание представители господствовавшей тогда школы "научного богословия" смотрели лишь как на «овеществленный» объект научного богословия. Иными словами: чтобы работать со словом Божиим, как познаваемым объектом, научное богословие очевидным образом было вынуждено десакрализовать его. Однако жизнь Церкви сакральна по сути, поэтому богословский дискурс школы не мог «охватить» ее собой. о том, что социальное служение РПЦ, особенно в чрезвычайных ситуациях, связанных с периодами испытаний и войн, являлось часто практически единственным видом социальной помощи населению." Таким образом автор выявляет и определяет проблему, которую решает святитель Филарет (стр. 12-15).

Во второй главе автор скрупулезно изучает и анализирует процесс становления богословской методологии святителя Филарета от "библейско-русского" языка проповедей юноши-семинариста через "филологический синтез" ранних работ святителя к собственно "богословскому синтезу" (стр. 15-17), исследованию которого посвящена третья глава. В ней очень важным является раскрытие богословского осмысления святителем Филаретом храма, как существенной принадлежности Церкви, возникающей на пересечении исторической и вневременной координат и сосредоточивающей в себе ее (Церкви) жизнь. "Храм и называется церковью, поскольку существует не для себя, но для Церкви. В истории храма фокусируется история Церкви, в храме «новосозидается» само вещество, в храме Церковь являет себя как Тело Христово, в храме освящается земной мир и преодолевается противоположность его с миром горним, в храме возникает особое

сакральное пространство-время, в храме Господь учит Сам, как некогда учил в храме Соломоновом, словами Евангелия. Наконец, именно в Церкви-храме преодолевается формальная «человеческая» недостаточность и погрешительность предания и оно опознается, как истинное и святое предание, которое есть «не просто видимое и словесное предание учения, правил, чиноположений, обрядов, — но с сим вместе и невидимое, действительное преподавание благодати и освящения». Под действием весьма обоснованных аргументов, нельзя не согласиться с автором, что "именно эти представления служат основанием филаретовской концепции Священного царства (или Нового Израиля), дающей осмысление современной русской жизни в категориях строго библейского мышления" (стр. 17-19).

Выводы, содержащиеся в автореферате диссертации (стр. 19-21) позволяют сделать вывод о глубокой научной разработке данной темы в диссертационном исследовании.

П.В. Хондзинскому, на наш взгляд, удалось решить поставленные в диссертационном исследовании задачи.

Обоснованность выводов, указанных в автореферате, свидетельствует о том, что диссертация Хондзинского П.В. является законченным научно-богословским (теологическим) исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым Высшей Аттестационной Комиссией Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а ее автор, Хондзинский Павел Владимирович, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – Теология.

Диссертационное исследование прот. Павла Владимировича Хондзинского на тему «Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, Митрополита Московского», представленное к защите по специальности 26.00.01 – Теология на соискание ученой степени кандидата философских наук, отвечает критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученой степени»), и его автор, протоирей Павел Владимирович Хондзинский, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – Теология.

Заведующий кафедрой Теологии
Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина,
кандидат исторических наук, доцент

игумен Лука
(Степанов Игорь Ильич)

390000,
hiermon

18 мая 2017 года