

Отзыв
на кандидатскую диссертацию
на соискание ученой степени кандидата теологии
Константина Викторовича Неклюдова
«Галилейский контекст проповеди Иисуса Христа:
проблемы, сформулированные библеистикой XIX–XX вв.,
и их решения в свете современной археологии»

Кандидатская диссертация Константина Викторовича Неклюдова «Галилейский контекст проповеди Иисуса Христа: проблемы, сформулированные библеистикой XIX–XX вв., и их решения в свете современной археологии» как по своей тематике, так и по содержанию соответствует самому современному подходу к толкованию Священного Писания и изучению библейского богословия, который иногда называют «комплексным изучением Библии». Он сформировался на протяжении нескольких последних десятилетий.

Председатель Отдела внешних церковных связей и ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры, доктор богословия митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев) так описывает данный подход в изучении Библии: «требуется несколько уровней толкования: текстологический (основанный на достижениях современной библейской критики), историко-археологический (учитывающий данные современной библейской археологии), экзегетический (содержащий богословскую интерпретацию текста на основе внутренних характеристик самого текста) и церковно-богословский (основанный на святоотеческой экзегетике)»¹.

Исследователи предпринимали синтез историко-филологических знаний с богословским пониманием текста уже с конца XIX в., однако только вторая половина XX в. и начало XXI в. стали эпохой важных археологических открытий, которые позволили не только расширить, но и уточнить, а иногда и довольно радикально скорректировать представления об эпохе библейских событий, сложившиеся на изучении и интерпретации (иногда довольно произвольной) исторических памятников. В силу указанной исключительной важности изучения археологических данных в течение XX в. сформировалась особая библейская вспомогательная дисциплина, известная под названием библейской археологии, которая ставит своей задачей восстановление археологического контекста библейских событий на основании артефактов и осмысление через это самого библейского текста.

В 1970-80-е гг. эта дисциплина переживала определенный кризис в силу секуляризации полевых исследований. Многие исследователи стали заниматься вместо библейской археологии «сиро-палестинской археологией» и

¹ *Иларион (Алфеев), митр.* О значении Священного Писания в современном православном богословии / Доклад на XIX Международной богословской конференции по православной духовности «Слово Божие в духовной жизни». Монастырь Бозе, Италия. 7–10 сентября 2011 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1620947.html> (дата обновления: 12.09.2011; дата обращения: 10.06.2018).

«археологией средиземноморья», что даже породило дискуссии о «крахе библейской археологии» и привело к рождению «новой» библейской археологии. Результатом такого «перерождения» явилось изменение методологии. Библейская археология окончательно перетекла из русла «полевых исследований» в русло исследований «кабинетных», но эти изменения в библейской археологии происходили на фоне общего методологического кризиса в полевой археологии, хорошо описанного российским археологом Львом Самуиловичем Клейном. Он указывает, что в прежние годы полевые археологи сами были интерпретаторами найденных ими объектов и артефактов. Теперь же прерогатива интерпретации результатов полевых раскопок, особенно при одновременном рассмотрении итогов раскопок в разных местах, передается новому направлению «теоретическая археология»².

Современная библейская археология методологически соответствует данному направлению теоретической археологии, при этом в ее задачу входит осмысление результатов раскопок с целью более глубокого понимания текста Библии.

Свидетельством того, что кандидатская диссертация К.В. Неклюдова находится в русле самого современного подхода к изучению Священного Писания, является вышедшая 30 апреля 2018 года комментированная Библия нового типа, подготовленная американскими библеистами – так называемая ESV Archaeology Study Bible («Археологическая учебная Библия, [использующая] Английский стандартный перевод»), опубликованная в издательстве Crossway. На примере этого издания хорошо видно, насколько важным является учет археологических данных для корректного толкования библейского текста.

Поэтому можно утверждать, что появление кандидатской работы, позволяющей на основе анализа новейших археологических исследований вынести вывод относительно адекватности (или неадекватности) целого ряда гипотетических построений библеистов относительно новозаветных событий, является своевременным и актуальным. Написание и представление к защите подобной работы свидетельствует о наличии положительных научных и интеллектуальных связей российской богословской науки с передовыми мировыми теологическими исследованиями.

Одним из наиболее серьезных вызовов православному изучению Священного Писания на протяжении уже более века является довольно популярное на Западе направление в библеистике, известное, как «поиск исторического Иисуса». Эти построения не остались лишь в рамках академической науки на Западе; наработки «школы исторического Иисуса» прочно вошли в широко распространенные научно-популярные западные книги и видеофильмы, связанные с новозаветной тематикой. Поэтому одной из актуальных задач православного богословия является аргументированный ответ на

2 Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Кн. 1. Метаархеология / Учеб. пособие. СПб., 2004. С. 12–16.

те гипотетические конструкции, которые предлагает «школа исторического Иисуса».

До появления кандидатской диссертации К.В. Неклюдова апология православного учения происходила по стандартной схеме: в целях опровержения гипотетических конструкций данной школы православные богословы и библеисты указывали на нехристианские априорные установки, положенные в основу данных конструкций (отвержение Божественности Иисуса Христа, факта Его Воскресения, учения о богодухновенности и достоверности Евангелий). Подобный подход является логически выверенным, однако убедителен только для тех, кто принимает априорные предпосылки христианской веры.

Кандидатская диссертация К.В. Неклюдова идет совершенно иным путем: она сравнивает ту реконструкцию новозаветной эпохи и такое прочтение Евангелий, которые можно произвести на основе новейших археологических исследований, с одной стороны, и реконструкции, предложенные «школой исторического Иисуса» и рядом иных исследователей, с другой. В результате налицо коллизия, которая позволяет утверждать недостоверность целого ряда рассматриваемых гипотетических конструкций. Апелляция идет не к априорным предпосылкам, а к конкретным археологическим фактам, поэтому апология носит фактологический, а не умозрительный характер, и убедительна для более широкого круга лиц.

Однако, чтобы добиться данного результата, К.В. Неклюдову пришлось проделать огромную и плодотворную работу на стыке различных дисциплин. Для ясности изложения в первой главе он систематизирует свидетельства письменных источников, которые, как правило, составляли тот фундамент, на которых строились различные гипотетические построения. Затем во второй главе он виртуозно проводит богословский анализ, четкую классификацию и предлагает краткое, но емкое изложение различных реконструкций обстоятельств проповеди Иисуса Христа в Галилее в западной библеистике. В третьей главе диссертации автор переходит к сфере библейской археологии и на основании новейших исследований археологии Галилеи восстанавливает социально-экономическую ситуацию I в. по Р.Х. на основании достоверных археологических сведений. В заключении автор подводит итог всей работе: он подчеркивает недостаточность исторических сведений для придания законченности и аргументированности многим гипотетическим реконструкциям контекста проповеди Христа в Галилее (в частности – о языческом характере населения Галилеи). В то же время археологические исследования начала 2000-х годов позволяют утверждать еврейский характер населения Галилеи, и, следовательно, аутентичную религиозную среду, в которой звучала проповедь Иисуса Христа. Кроме того, к области исследовательских мифов относится и гипотеза о Галилее времени Иисуса как области, характеризующейся социальной напряженностью и революционными настроениями, и, соответственно, об «Иисусе как революционере», проповедовавшем якобы в этой ситуации тяжелых социальных и экономических потрясений. Археоло-

гические материалы с достаточной уверенностью позволяют делать противоположное заключение — это был регион динамического экономического развития и роста благополучия жителей (что конечно не исключает усиления социальной дифференциации населения, среди которого были и проигравшие).

Из недостатков работы К.В. Неклюдова можно указать на недостаточное внимание к результатам археологических раскопок в Назарете последних лет. Однако данный недостаток не является критичным для результатов работы.

Хочется отметить, что исследование К.В. Неклюдова имеет не только теоретическую, но и практическую значимость: материал кандидатской диссертации может быть использован при разработке курсов по библейской археологии и по экзегетике Евангелий в духовных академиях и семинариях, а также на кафедрах теологии светских вузов.

В целом можно утверждать, что диссертационное исследование К.В. Неклюдова «Галилейский контекст проповеди Иисуса Христа: проблемы, сформулированные библеистикой XIX–XX вв., и их решения в свете современной археологии» является самостоятельно выполненной, завершенной и самобытной научно-исследовательской работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата теологии.

18 октября 2018 г.

прот. Д.Юрев/2

протоиерей Дмитрий Викторович Юревич,
кандидат богословия, доцент,
заведующий кафедрой библеистики
Санкт-Петербургской Духовной Академии
Русской Православной Церкви;
почтовый адрес: 191167, Санкт-Петербург,
наб. Обводного канала, 17;
тел.: +7 951 65 333 99;
e-mail: d.yurevich@gmail.com

*Подпись прот. Дмитрия Юревича заверено.
Демонстрируется канцелярией СПбДА
Д.Ю. Коротаев*

18.10.2018г.

