

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общecerковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

ОДОБРЕНО  
Ученым советом  
Протокол № 02-2023

«30» марта 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор  
протоиерей Максим Козлов  
протоиерей Максим Козлов  
«30» марта 2023 г.



**ПРОГРАММА**

**профильного собеседования для проведения конкурсного отбора среди лиц,  
подавших документы для прикрепления с целью подготовки диссертации  
на соискание ученой степени кандидата наук по группе научных  
специальностей 5.11 Теология или ученой степени кандидата богословия**

**Москва  
2023**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель проведения профильного собеседования .....	3
2. Порядок проведения профильного собеседования.....	3
3. Требования к расширенному плану диссертации и реферату .....	3
4. Примерные темы для обсуждения во время собеседования поступающего с комиссией по прикреплению .....	5
5. Рекомендации по подготовке к собеседованию.....	5
6. Оценивание профильного собеседования .....	5
7. Порядок апелляции .....	7

Программа профильного собеседования включает цели проведения профильного собеседования, ключевые (примерные) теоретические и практически значимые вопросы по тематике профильного собеседования, шкалы оценивания.

## **1. Цель проведения профильного собеседования**

Цель проведения профильного собеседования – оценить степень мотивированности поступающего к подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, его личностные качества, уровень общей и специальной подготовки, необходимые для подготовки диссертации и осуществления самостоятельной научно-исследовательской работы.

## **2. Порядок проведения профильного собеседования**

2.1 Профильное собеседование проводится в два этапа. На первом этапе поступающий готовит расширенный план диссертации и реферат (с элементами рецензирования) по теме, определяемой его будущей специализацией при подготовке диссертации. Второй этап проводится в формате собеседования с комиссией по вопросам прикрепления.

2.2 Представление поступающим расширенного плана диссертации и реферата является неотъемлемой частью профильного собеседования. Расширенный план диссертации и реферат должны продемонстрировать потенциал поступающего как будущего исследователя, его профессиональную компетентность в выбранной области специализации.

2.3 На втором этапе профильного собеседования – во время собеседования с комиссией по прикреплению – поступающий должен продемонстрировать умение мыслить ясно, последовательно и самостоятельно; умение грамотно выстраивать аргументацию и вести дискуссию; открытость и готовность к научно-исследовательской работе; высокую степень мотивации к научно-исследовательской работе; понимание цели подготовки диссертации в ОЦАД; понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **3. Требования к расширенному плану диссертации и реферату**

3.1 В расширенном плане диссертации поступающий должен раскрыть актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, методологию и методы исследования, планируемую структуру работы. Также в составе плана приводится перечень публикаций поступающего в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, в которых уже осуществлена апробация результатов данного исследования.

3.2 Тема реферата определяется специализацией поступающего и должна соотноситься с предполагаемой темой кандидатской диссертации, одним из паспортов научных специальностей 5.11.1 Теоретическая теология (по



исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) и перечнем направлений научно-богословских исследований, по которым в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций:

- современная теология;
- патрология;
- церковная история;
- теология и философия;
- литургика;
- библеистика;
- внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика);
- внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги).

3.3 Несоответствие темы реферата направлениям исследований, перечисленным в п. 3.2, является основанием для снижения балла за реферат.

3.4 Реферат не должен содержать плагиата. Реферат подлежит проверке в системе «Антиплагиат» с целью определения отсутствия (наличия) плагиата. Рефераты, в которых обнаружен плагиат, оцениваются на 0 баллов.

3.5 Тема реферата выбирается поступающим самостоятельно либо по рекомендации предполагаемого научного руководителя.

3.6 Для реферирования выбирается значимая монография или группа статей (2-3). Реферат должен содержать: 1) краткое изложение позиции автора реферируемого текста по выбранной теме и его аргументации; 2) оценку этой позиции и аргументов, 3) формулировку собственной позиции автора реферата.

3.7 Реферат подлежит обязательному рецензированию. Результаты рецензирования реферата учитываются при выставлении итогового балла за профильное собеседование. В качестве рецензентов могут выступать члены комиссии по прикреплению или научно-педагогические работники ОЦАД, к профилю которых относится заявленная тема диссертационного исследования.

3.8 Критериями для оценки качества подготовленного реферата являются: 1) четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), 2) элементы анализа в тексте реферата (умение анализировать текст), 3) обоснование собственной позиции (общая ориентация в теме и самостоятельность в подходе к ней).

3.9 Реферат должен представлять собой учебную научную работу объемом примерно в 1 печатный лист (16 страниц на принтере, бумага формата А-4, кегль 14 интервал: 1,5). Структура реферата должна включать титульный лист (Приложение №1 к настоящей Программе), содержание, введение, основную часть текста, заключение, список литературы. Реферат должен быть напечатан на компьютере, сброшюрован. Рукописные рефераты не принимаются.

3.10 Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИД «Реферат и аннотация. Общие требования».



#### **4. Примерные темы для обсуждения во время собеседования поступающего с комиссией по прикреплению**

4.1 Исследовательские интересы и уровень научной подготовки поступающего. Достижения в научно-исследовательской и проектной деятельности.

4.2 Цель и предполагаемые результаты научно-квалификационной работы, которую поступающий планирует писать.

4.3 Степень разработанности проблемы, которую поступающий планирует исследовать в кандидатской диссертации.

4.4 Церковная и академическая деятельность поступающего: церковное служение, которое поступающий несет на момент поступления, опыт участия в научных и образовательных проектах.

4.5 Значение получения ученой степени для профессиональной деятельности поступающего.

4.6 Мотивы прикрепления к ОЦАД.

4.7 Содержание и качество представленных расширенного плана диссертации и реферата.

#### **5. Рекомендации по подготовке к собеседованию**

При подготовке к прохождению профильного собеседования поступающему рекомендуется:

– познакомиться с ключевыми проблемами, обсуждаемыми научно-богословским сообществом по научному направлению будущей специализации поступающего в ОЦАД, обращая внимание на разные точки зрения и подходы к дискутируемым вопросам;

– сформулировать мотивы и цели подготовки диссертации в ОЦАД;

– сформулировать тему предполагаемой кандидатской диссертации;

– подготовить устное обоснование актуальности предполагаемой темы, ее проблемности, практической и теоретической значимости;

– активно читать научную литературу (в том числе на иностранных языках) по научному направлению будущей специализации в ОЦАД.

#### **6. Оценивание профильного собеседования**

Максимальный балл за собеседование с комиссией по прикреплению – 100.

При оценивании результатов собеседования с поступающим комиссия по прикреплению учитывает качество расширенного плана диссертации и реферата, подготовленных поступающим. При оценивании качества расширенного плана диссертации и реферата комиссия по прикреплению руководствуется следующими критериями: соответствие темы заявленного исследования тематике научно-богословских исследований, по которым в ОЦАД

осуществляется подготовка диссертаций, четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), умение анализировать текст, общая ориентация в теме реферата, наличие авторской позиции, ее обоснованность, отсутствие плагиата, соблюдение стилистики аналитического жанра, соблюдение орфографических, грамматических, лексических, фразеологических и пунктуационных норм русского языка, наличие наработок по теме диссертации, понимание структуры будущего исследования, его проблемы, целей и задач.

Устанавливается следующая шкала оценивания профильного собеседования:

Оценка	Соответствующие баллы
Отлично	90 – 100
Хорошо	80 – 89
Удовлетворительно	65 – 79
Неудовлетворительно	64 и ниже

– «отлично» (90-100 баллов) – при ответе на вопросы членов комиссии по прикреплению на собеседовании поступающий демонстрирует высокую мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах четко просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; поступающий показывает высокую общую эрудицию, высокую культуру общения и ведения дискуссии. Поступающий демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. При этом поступающий имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – полное соответствие вышеперечисленным критериям. Расширенный план диссертации и реферат соответствуют установленным критериям.

– «хорошо» (80-89 баллов) – при ответе на вопросы членов комиссии по прикреплению на собеседовании поступающий демонстрирует достаточную мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах не вполне просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; показывает хорошую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует высоким стандартам. Поступающий демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, в целом имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. При этом поступающий имеет опыт Церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – частичное несоблюдение



критериев, выявление одного-двух несоответствий. Расширенный план диссертации и реферат в целом соответствуют установленным критериям.

– «удовлетворительно» (65-79 баллов) – при ответе на вопросы членов комиссии по прикреплению на собеседовании поступающий демонстрирует недостаточную мотивацию к написанию диссертации; в его ответах слабо просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; поступающий показывает невысокую общую эрудицию, культуру общения и ведения дискуссии не вполне соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Поступающий не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации может носить не вполне научный характер. При этом поступающий имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – наличие многочисленных несоответствий вышеназванным критериям, ошибки при ответах на вопросы, проверяющие общую богословскую эрудицию, и др. Расширенный план диссертации и реферат в целом соответствуют установленным критериям.

– «неудовлетворительно» (64 балла и ниже) при ответе на вопросы поступающий на собеседовании поступающий демонстрирует низкую мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах не просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; поступающий показывает низкую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Поступающий не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации не является научной. При этом поступающий не имеет опыта церковной жизни, не участвует (недостаточно участвует) в жизни Церкви – несоответствие ответов вышеназванным критериям. Расширенный план диссертации и реферат не соответствуют установленным критериям.

## **7. Порядок апелляции**

7.1 Заявления на апелляцию принимаются лично от поступающего. Апелляция подается в день объявления результатов профильного собеседования или в течение следующего рабочего дня.

7.2 Апелляция о нарушении установленного порядка проведения профильного собеседования также может быть подана в день проведения профильного собеседования.

**Образец титульного листа реферата**

**Религиозная организация – духовная образовательная  
организация высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых  
равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

**Реферат на тему**

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

**Предполагаемая тема кандидатской диссертации**

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

**Подготовил:**

\_\_\_\_\_  
(ФИО, сан)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Москва 202\_